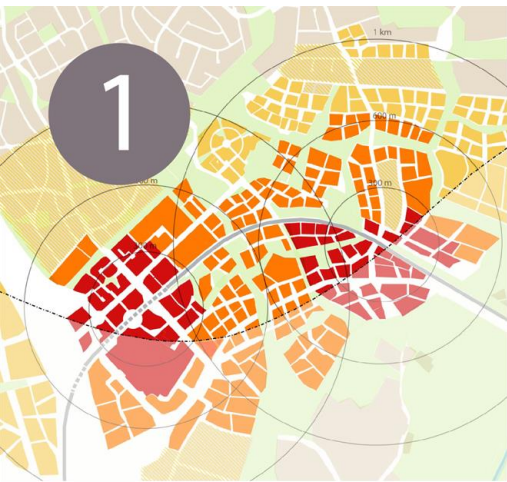


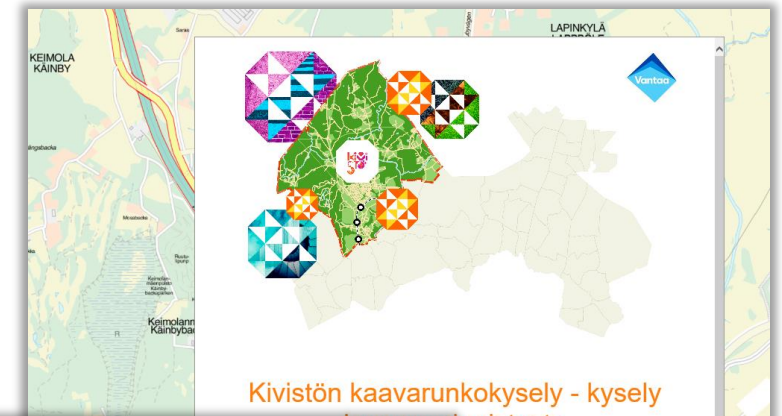
Kivistön keskustan kaavarunkoluonnos

Karttakysely 2019 tulokset
03/2020

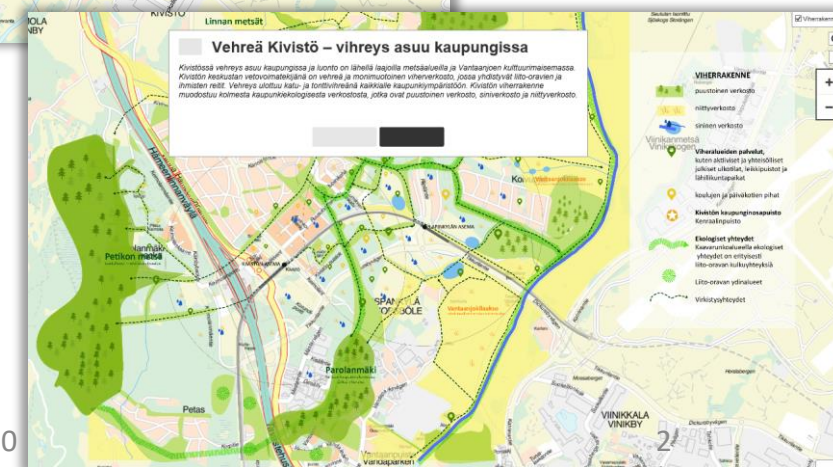
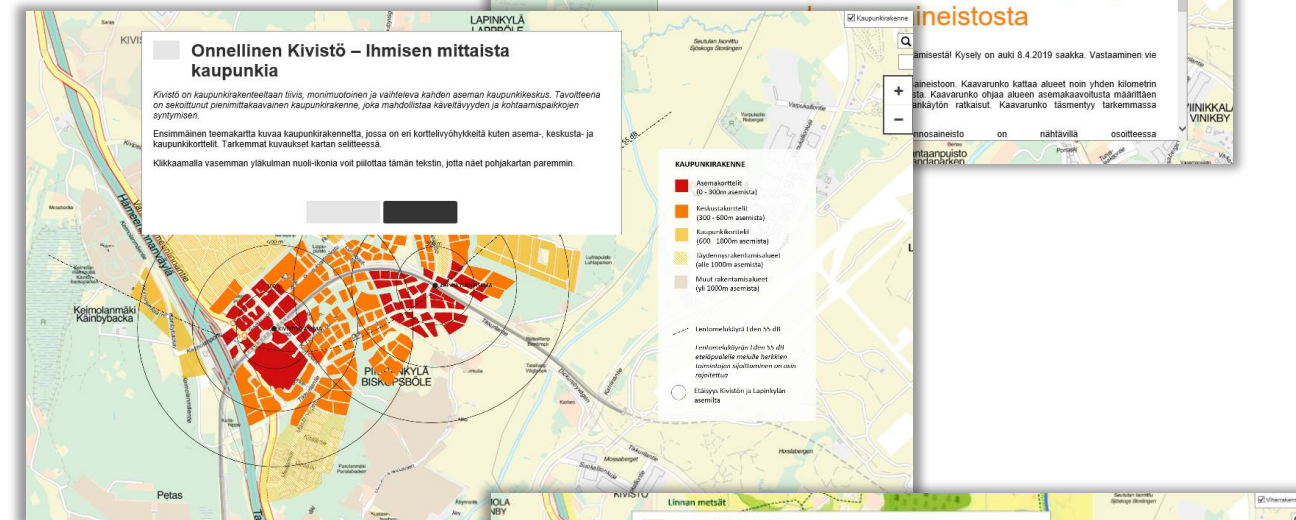


Sisällysluettelo

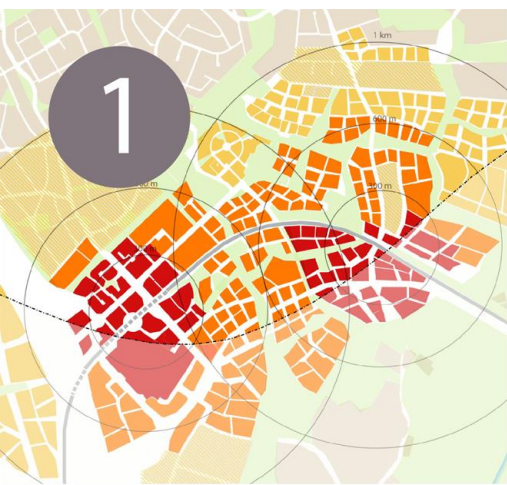
1. Yhteenveto tuloksista 3
2. Vastaajien taustatiedot ja vastaajaryhmät 13
3. Suunnitteluperiaatteet teemakartoilla – vastaajien arviot 22
4. Kaavarunkosuunnittelun väittämäparit ja vastaajien asenteet 42
5. Kommentit ja avoimet vastaukset 52
6. Avoimet vastaukset 64



Kivistön kaavarunkokysely - kyselyaineistosta



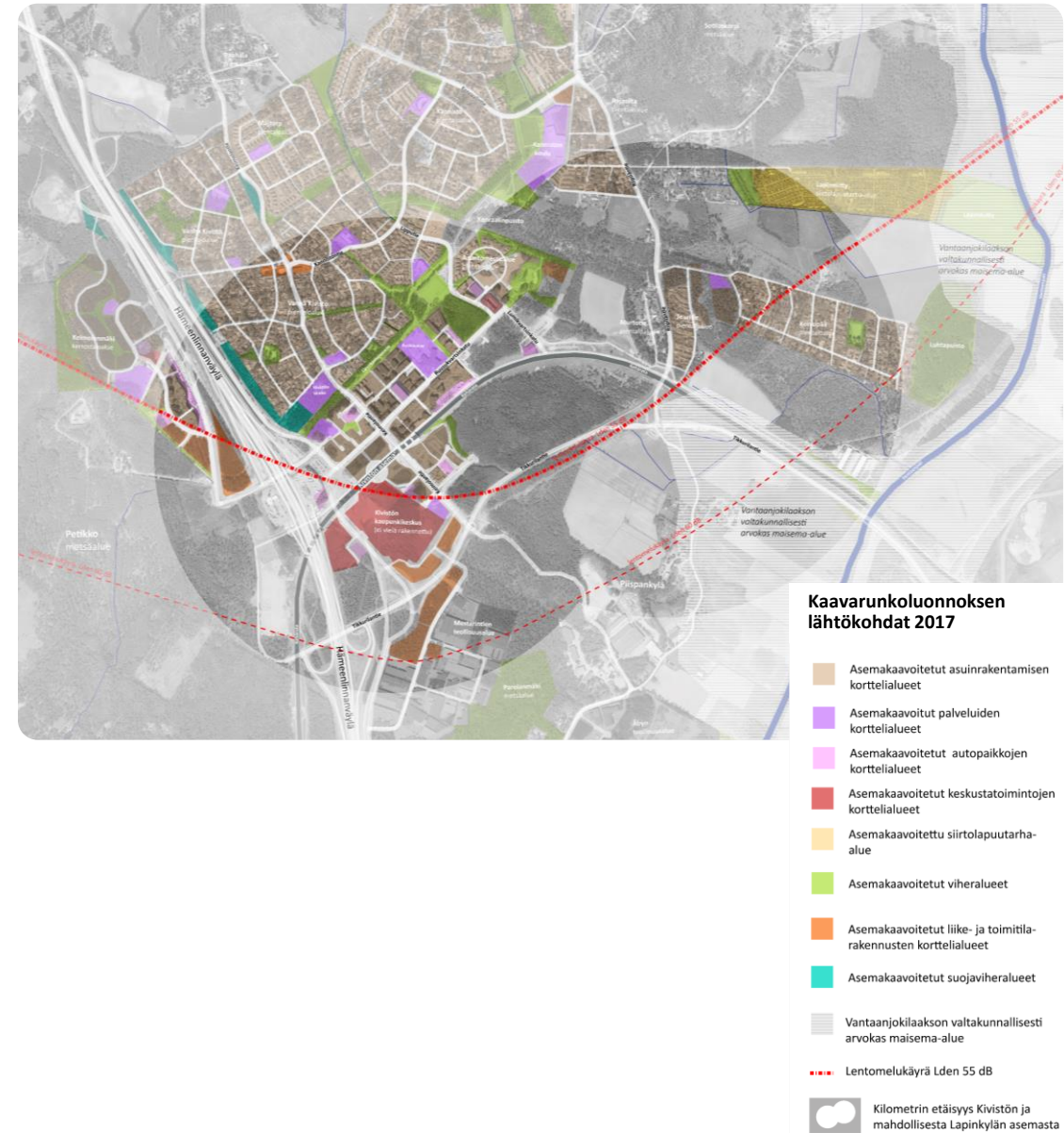
Yhteenveto tuloksista



Kaavarunkokysely

Tähän tulosraporttiin on koottu keskeisimmät huomiot Kivistön keskustan kaavarunkokyselystä, joka toteutettiin keväällä 2019. Kyselyn alustavat tulokset julkaistiin loppukesästä 2019.

- Kivistön kaavarunkoalue kattaa noin 72 ha alueen, joka määrittyy etäisyydessä asemiin/asemavarauksiin (ks. kuva oikealla).
- Kaupunkisuunnittelulautakunta hyväksyi elokuussa 2018 kaavarunkoluonnosaineiston jatkotyöstöksi ehdotusvaiheeseen
- Kaavarunkokyselyllä kerättiin asukkaiden ja muiden Kivistön keskustan alueella toimivien näkemyksiä osaksi kaavarunkoehdotuksen laadintaa.
- Kyselyssä vastaajia pyydettiin arvioimaan kaavarunkoluonnosaineistossa määriteltäviä suunnitteluperiaatteita, jotka esitetään viidessä eri teemassa.
- Lisäksi vastaajien oli mahdollista kirjoittaa vapaita kommentteja ja antaa palautetta.
- Kyselyä on arvioitu eri vastaajaryhmittäin: taustamuuttujana on käytetty asumisen aluetta, ikäryhmää, kotitalouden muotoa tai liikkumistapaa.
 - Vastaajamäärät ovat paikoin pieniä, joten yleistäviä johtopäätöksiä ei aineistosta ole mahdollista tehdä.





Kaupunkirakenteen teemakartta ja suunnitteluperiaatteet

Kaupunkirakenteen keskeiset suunnitteluperiaatteet ja vastaajien näkemykset

Kaupunkirakennevyöhykkeet

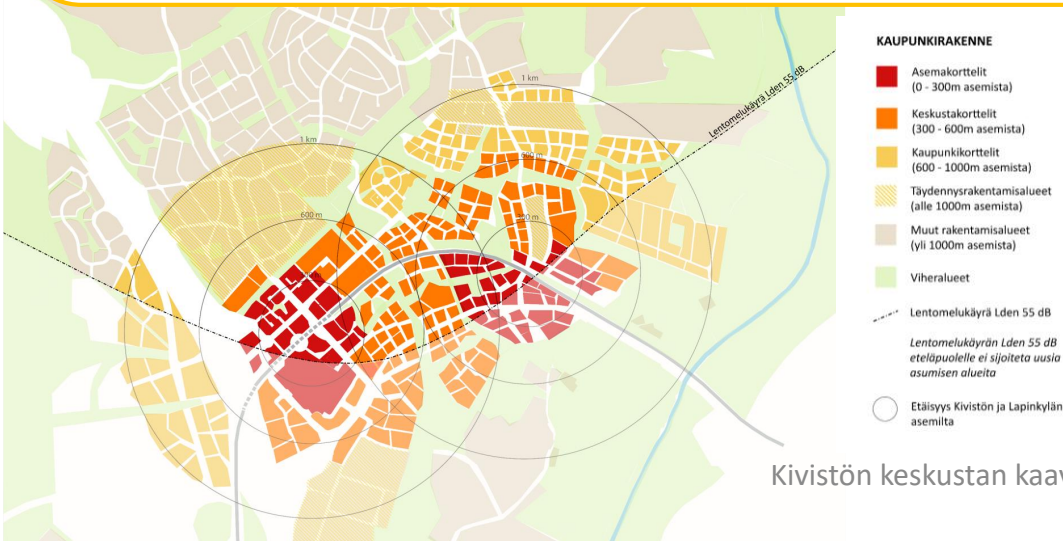
Palveluiden Kivistön suunnitteluperiaatteissa linjataan, että Kivistön asema ja sen ympärille rakentuva kauppakeskus on vetovoimainen, kaikilla liikennemuodoilla helposti saavutettava kaupallinen palvelukokonaisuus, johon integroituu myös julkisia palveluita. Vastaavasti Lapinkylän asemasta ja sen ympäristöstä muodostuisi tulevaisuudessa kulttuurin, virkistyksen ja oppimisen palvelukeskittymä. Kivistön aseman seutu on jo saanut vahvan odotusarvon ja oman profiilin, Lapinkylän asemanseutu ymmärrettävästi hakee profiiliaan, mutta suunnitteluperiaatteet itsessään eivät herätä vahvoja epäilyksiä. Vain noin 10 % vastaajista kokee, että korttelityypin ja tiiveyden määrittäjänä etäisyys asemasta olisi toimiva ”ei koskaan” tai ”vain harvoin”.

Sekoittunut kaupunkirakenne

Kaupunkirakenne on toimintojen sekoittunut kudelma koetaan ehdottoman tai mahdollisesti toimivana suunnitteluperiaatteena 85 % vastaajan osalta.

Monimuotoinen kaupunkikuva

Kaupunkirakenne muodostuu erilaisista kortteleista, joista jokainen on omalla tavallaan erityinen. Tämä suunnitteluperiaatteen kohdalla alle viidennes kokee, ettei periaate olisi toimiva.



Tuottaako alla mainittu suunnitteluperiaate mielestäsi hyvää, onnellisen arjen kaupunkia?

Kivistön asema ja sen ympärille rakentuva kauppakeskus tarjoaa keskeiset kaupalliset ja julkiset palvelut (n=109)



Lapinkylän asemaa ja sen ympäristöä kehitetään kulttuurin, virkistyksen ja oppimisen palvelukeskittymänä (n=107)



Etäisyys asemasta määrittelee korttelityypin ja tiiveyden (n=106)



Kaupunkirakenne on mahdollisimman sekoittunutta, esimerkiksi liike- ja harrastetiloja mahdollistetaan joka kortteliin (n=103)



Kortteleista jokainen on omalla tavallaan erityinen. Esim. rakennusten korkeudet, julkisivujen värit sekä korttelityypit tai -teemat voivat vaihdella voimakkaasti...



■ Ehdottomasti kyllä ■ Mahdollisesti ■ Vain harvoin ■ Ei koskaan



Viherrakenteen suunnitteluperiaatteet ja vastaajien näkemykset

Ympäristön metsät ja Vantaanjokilaakso on tunnistettu Kivistön keskustan identiteettimaisemiksi. Identiteettimaisemia vaalitaan ja niiden identiteettiä korostetaan osana Kivistön keskustaa, kuten ”Metsäistä Kivistöä”. Metsäpuistot koetaan enemmistön osalta kannatettavina (90 %).

Kaupunkiekologiset verkostot Kivistön viherrakenne muodostuu kolmesta kaupunkiekologisesta verkostosta: puustoisesta verkoston ohella siniverkostosta ja niittyverkostosta, jotka liittävät keskustan identiteettimaisemiin ja metsäisiin alueisiin. Sini- ja niittyverkosto herättävät hieman epäilyksiä, siniverkostojen osalta 17 % ei usko tai uskoo vain harvoin suunnitteluperiaatteen tukevan vehreän kaupungin periaatetta. Niittyverkoston osalta luvut ovat jokseenkin samat. Eri verkostotyypeistä ja niiden eduista on jatkossa kerrottava selkeämmin ja hyötyjä arvioitava kriittisesti.

Virkistysreitistöt muodostavat yhtenäisen aktiivisen liikkumisympäristön Kivistön keskustasta laajemmille viheralueille ja identiteettimaisemiin. Reitistö sijoittuu kaupunkiekologisten verkostojen monimuotoiseen ympäristöön. Valtaosa vastaajista (90 %) kannattaa elämyksellisen liikkumisen tukemista, jonka väittämä käsitellään sekä viherrakenteessa että liikkumisen teemassa. Jatkosuunnittelussa elämykselliseen, vehreän ympäristön liikkumiseen on kiinnitettävä huomiota kaikessa kaupunkitilassa.



Tuottaako alla oleva suunnitteluperiaate mielestäsi hyvää, vehreää kaupunkia?

Jalankulun, pyöräilyn ja viherrakenteen verkostot limittyvät ja täydentävät toisiaan. Viherrakenteen reitit lisäävät reittivaihtoehtoja ja mahdollistavat myös elämyksellisen liikkumisen (n=100)



Puustoinen verkosto yhdistää liito-oravien elinympäristöä ja asukkaiden virkistystä. Kivistön puistoista valtaosa olisi metsäpuistoja (n=102)



Siniverkosto tuo hulevedet (sade- ja sulamisvedet) näkyväksi osaksi kaupunkia (n=99)



Niittyverkosto näkyy kaupungissa esimerkiksi kaupunkiviljelynä ja viherkattoina (n=100)



■ Ehdottomasti kyllä ■ Mahdollisesti ■ Vain harvoin ■ Ei koskaan

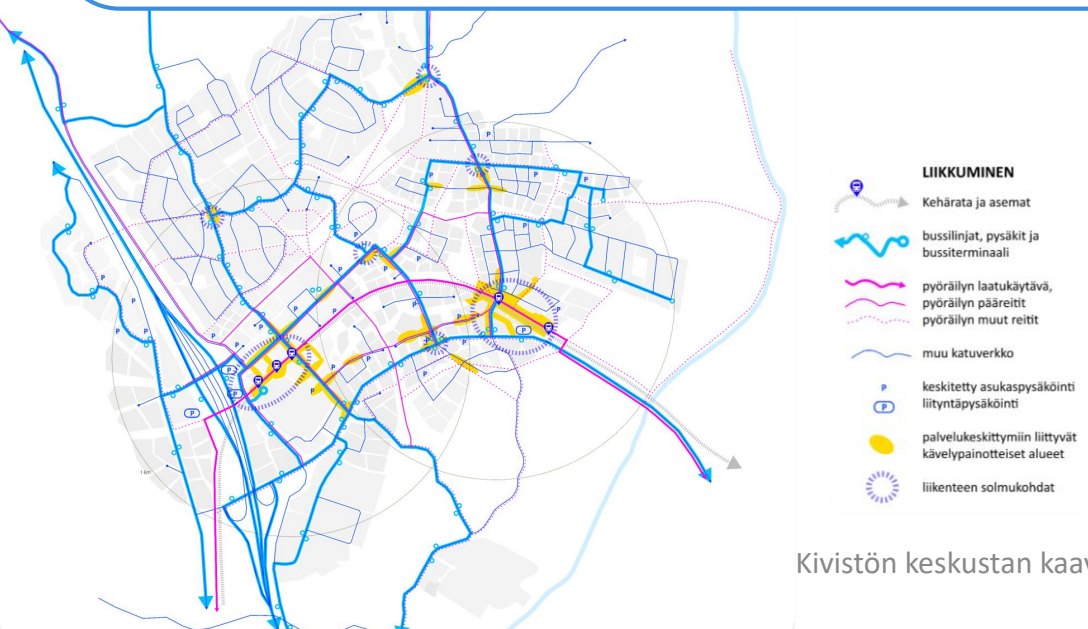


Liikkuverkon suunnitteluperiaatteet ja vastaajien näkemykset

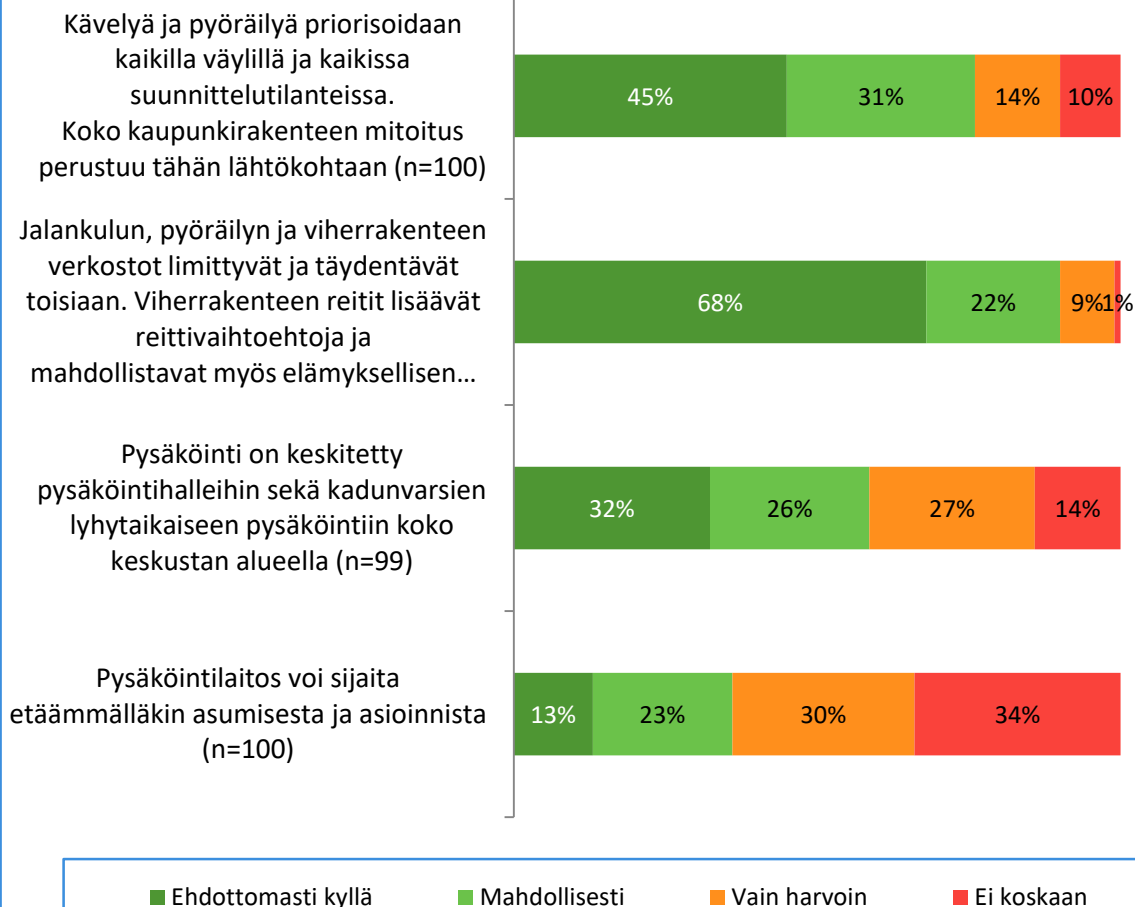
Kestävien liikkuverkojen edistäminen ja etupainotteisuus. Kävelyn ja pyöräilyn ohella joukkoliikenteen ja muiden kestävien kulkumuotojen edellytyksiä tuetaan koko alueella. **Kävelyä ja pyöräilyä priorisoidaan** eli kulkumuodoista kävely ja pyöräily saavat suurimman painoarvon suunnittelussa. Tämän suunnitteluperiaatteen mahdollisuuteen uskoo 45 % ehdottomasti ja 31 % mahdollisesti.

Jalankulun ja pyöräilyn verkosto tukeutuu viherrakenteen verkostoihin. Viherrakenteen reitit lisäävät reittivaihtoehtoja ja mahdollistavat myös elämyksellisen liikkuveron. Tämän periaatteen mahdollisuuksiin uskoo ehdottomasti 68 % vastaajista.

Kaupunkiympäristön laatua, turvallisuutta ja viihtyisyyttä tavoitellaan turvallisella liikkuverkoilla. Tämä tarkoittaa mm. autoilun vähentämistä alueella ja tähän on keinona esimerkiksi **keskitetty pysäköintijärjestelmä**. Koko keskusta-alueella pysäköinti on keskitetty rakenteellisiin ratkaisuihin sekä kadunvarsille. Tähän periaatteeseen uskoo runsas puolet (58 % ehdottomasti tai mahdollisesti). Eniten epäilyksiä herättää pysäköintilaitoksen sijainti: yli puolet (64 %) uskoo, että tämä suunnitteluperiaate tuottaa aktiivista ja turvallista kaupunkia vain harvoin (30 %) tai ei koskaan (34 %). Voisiko joksikin hyväksyttävänä koettu lyhytaikainen kadunvarsipysäköinti olla osaratkaisu pysäköinnin haasteisiin?



Tuottaako alla oleva suunnitteluperiaate mielestäsi aktiivista ja turvallista kaupunkia?





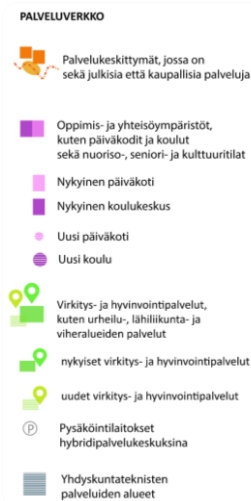
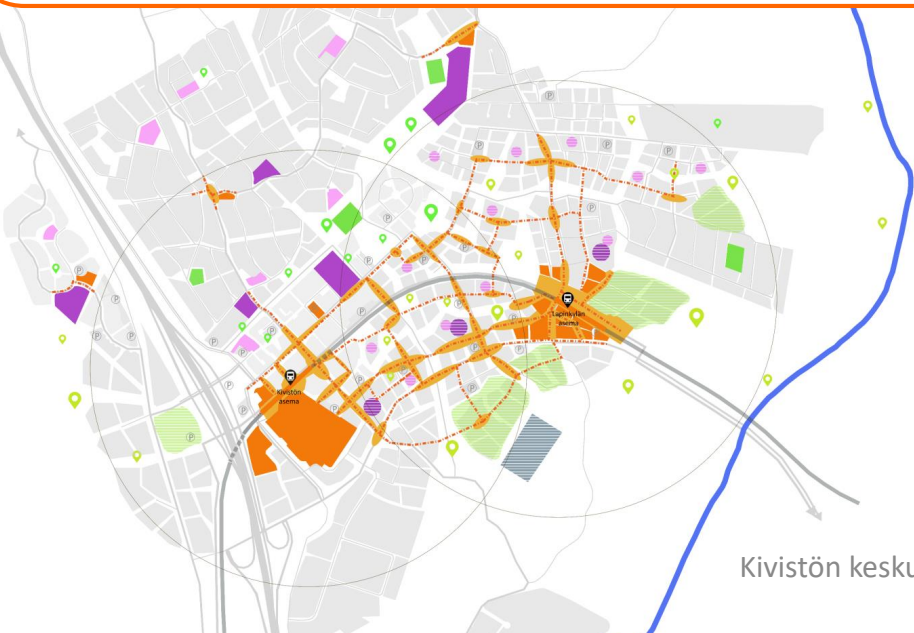
Palveluverkon suunnitteluperiaatteet ja vastaajien näkemykset

Virikkeelliset oppimis- ja yhteisöympäristöt nivoutuvat kaupunkirakenteeseen. Kivistössä kokeillaan uusia julkisten palveluiden konsepteja, kuten päiväkodin ja vanhusten keskusten yhdistämistä. Tähän periaatteeseen uskoo ehdottomasti 52 % ja mahdollisesti 44 % vastaajista. Tilojen monikäyttöisyyden edistäminen saa tätäkin suuremman kannatuksen – kaikki vastaajat uskovat tähän.

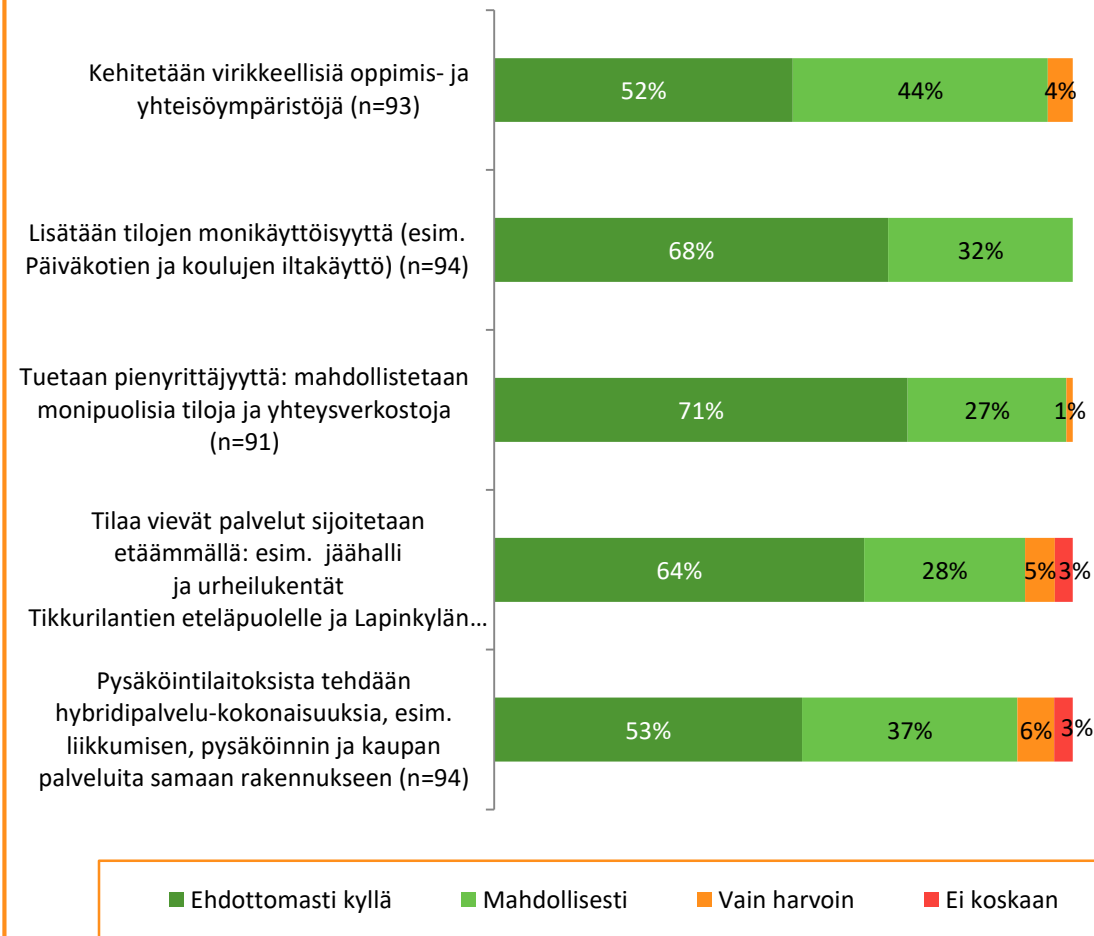
Pienyrietykset kukoistavat. Kivistössä tavoitellaan asukkaiden itsensä sekä pienryittäjien tuottamia monipuolisia palveluita ja yritystoimintaa. Tälle toiminnalle mahdollistetaan monipuolisia tiloja ja yhteysverkostoja. Tähän periaatteeseen uskoo 71 % vastaajista ehdottomasti ja mahdollisesti 27 %.

Sen sijaan **virikistys- ja hyvinvointipalveluiden** integroiminen sekoittuneeseen kaupunkirakenteeseen siten, että tilaa vievät palvelut, kuten jäähalli ja urheilukentät, painottuisivat Tikkurilantien eteläpuolelle ja Lapinkylän aseman läheisyyteen, herättää osassa vastaajista epäilyjä (8 %), joskin enemmistö uskoo periaatteeseen ehdottomasti tai mahdollisesti (92 %).

Pysäköintilaitoksista tehdään hybridipalvelu-kokonaisuuksia, joihin on mahdollista sijoittaa erilaisia palveluita samaan rakennukseen. Valtaosa näkee suunnitteluperiaatteen mielekkäänä, mutta vastaajista 9 % ei usko periaatteen potentiaaliin.



Tuottavatko palveluverkon suunnitteluperiaatteet mielestäsi toimivaa ja hyvää kaupunkia?





Suunnitteluperiaatteiden sopivuus ja asenteet

Suunnitteluperiaatteita arvioitiin eri taustamuuttujittain, tässä ikäryhmittäin.

- Kyselyn lopun asennekysymyksissä esitettiin suunnitteluperiaatteita, jotka ovat toisilleen jokseenkin vastakkaisia.
- Suunnitteluperiaatteista epävarmimpana ja jopa epäsovivimpana koetaan se, että pysäköintilaitokset voisivat sijaita etäämmällä asumisesta ja asioinnista; toisaalta yli puolet vastaajista kokee hyvänä periaatteena sen, että koko Kivistön keskustan alueella pysäköinti on keskitetty pysäköintilaitoksiin ja lyhytaikaiseen pysäköintiin.
- Pysäköinnin periaatteita perustelee se, että valtaosa vastaajista kokee kannatettavana elämyksellisen liikkumisen – tähän liittyy myös kävelyä ja pyöräilyä edistävät ratkaisut. Viherrakenteessa kulkevat reitit, vihreä, kävelypainotteinen katuymäristö sekä autoilun rajoittaminen luovat turvallista liikkumisympäristöä kaiken ikäisille.

Väittämäparit – ikäluokkien keskiarvot



Toiveita ja kommentteja

Kuntosalitiloja lisää ja pian tarvitaan eri ikäryhmien käyttöön päivisin ja iltaisin! Samoin erilaisia liikuntatiloja

Nuorille ei ole mitään harraste- ja kokoontumistiloja, vain aseman sisätilat. Koulujen ja päiväkotien tilat on varattu erilaisten seurojen järjestämille harrasteryhmille, jotka ovat maksullisia.

Enemmän autopaikkoja asukkaille muitakin kuin ostettavia eli vuokrapaikkoja reilusti lisää! Sekä vieraspaikkoja.

Harrastusmahdollisuudet kodin lähellä ovat iso etu. Se vähentää autolla liikkumisen tarvetta ja lisää hyvinvointia.

”Vaikka puistot metsäisiä, niiden tulisi olla sellaisia, että niihin on mahdollisuus mennä kävelemään ja virkistymään.”

”Onneksi viherpolkuja on, mutta eivät ne metsille ja puistoille vedä vertoja. Jos haluaa ulkoilemaan, on mentävä Petikon metsään tai kauemmaksi puistoalueelle.”

”Olisi suotavaa, että puistoja ja pienmetsikköjä säilyisi enemmän jo lastenkin leikkiä.”

Teemanaapurustonimekkeet kuulostavat kivalta, mutta ovat ympäripyöreitä, eivätkä kerro konkretiaa.

On todella hienoa, että taidetta on viljelty paljon!

Peruspalveluiden saaminen mahdollisimman nopeasti on ensiarvoisen tärkeää alueen houkuttelevuuden ja tulevaisuuden kannalta.

Mitä Kivistön keskustassa tapahtuu vuonna 2027

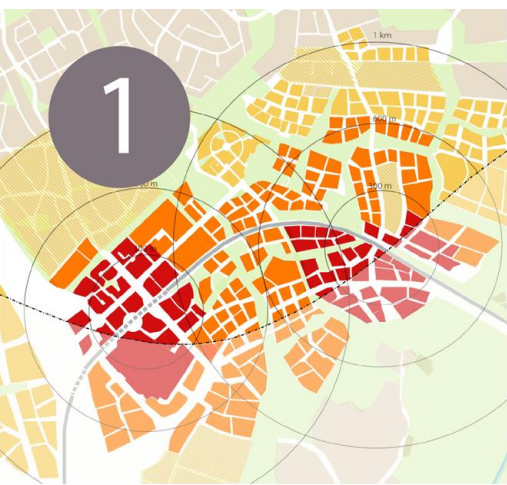
- vastaukset suosituimmuusjärjestyksessä, ikäryhmittäin

	<i>alle 25 v.</i>	<i>25-34 v.</i>	<i>35-54 v.</i>	<i>55-64 v.</i>	<i>65 v. ja yli</i>
1.	monipuolisia urheilu- ja liikuntapaikkoja Kivistön keskustassa	monipuoliset palvelut Kivistön kaupunkikeskuksessa	monipuoliset palvelut Kivistön kaupunkikeskuksessa	vehreät virkistysalueet myös keskustassa	monipuoliset palvelut Kivistön kaupunkikeskuksessa
2.	viihtyisiä kohtaamispaikkoja	kattavat virkistysreititverkostot lähiympäristöön	kattavat virkistysreititverkostot lähiympäristöön	kattavat virkistysreititverkostot lähiympäristöön	elinkaariasumista eri elämäntilanteisiin
3.	kattavat virkistysreititverkostot lähiympäristöön	vehreät virkistysalueet myös keskustassa	vehreät virkistysalueet myös keskustassa	monipuoliset palvelut Kivistön kaupunkikeskuksessa	vehreät virkistysalueet myös keskustassa
4.	vehreät virkistysalueet myös keskustassa	monipuolisia urheilu- ja liikuntapaikkoja Kivistön keskustassa	monipuolisia urheilu- ja liikuntapaikkoja Kivistön keskustassa	viihtyisiä kohtaamispaikkoja	kattavat virkistysreititverkostot lähiympäristöön
5.	monipuoliset palvelut Kivistön kaupunkikeskuksessa	viihtyisiä kohtaamispaikkoja	viihtyisiä kohtaamispaikkoja	elinkaariasumista eri elämäntilanteisiin	viihtyisiä kohtaamispaikkoja
6.	koirapuistoja	kattava fillaribaana-verkosto	kattava fillaribaana-verkosto	monipuolisia urheilu- ja liikuntapaikkoja Kivistön keskustassa	monipuolisia urheilu- ja liikuntapaikkoja Kivistön keskustassa

Toiveita ja kommentteja – katsaus visiokyselyyn 2017

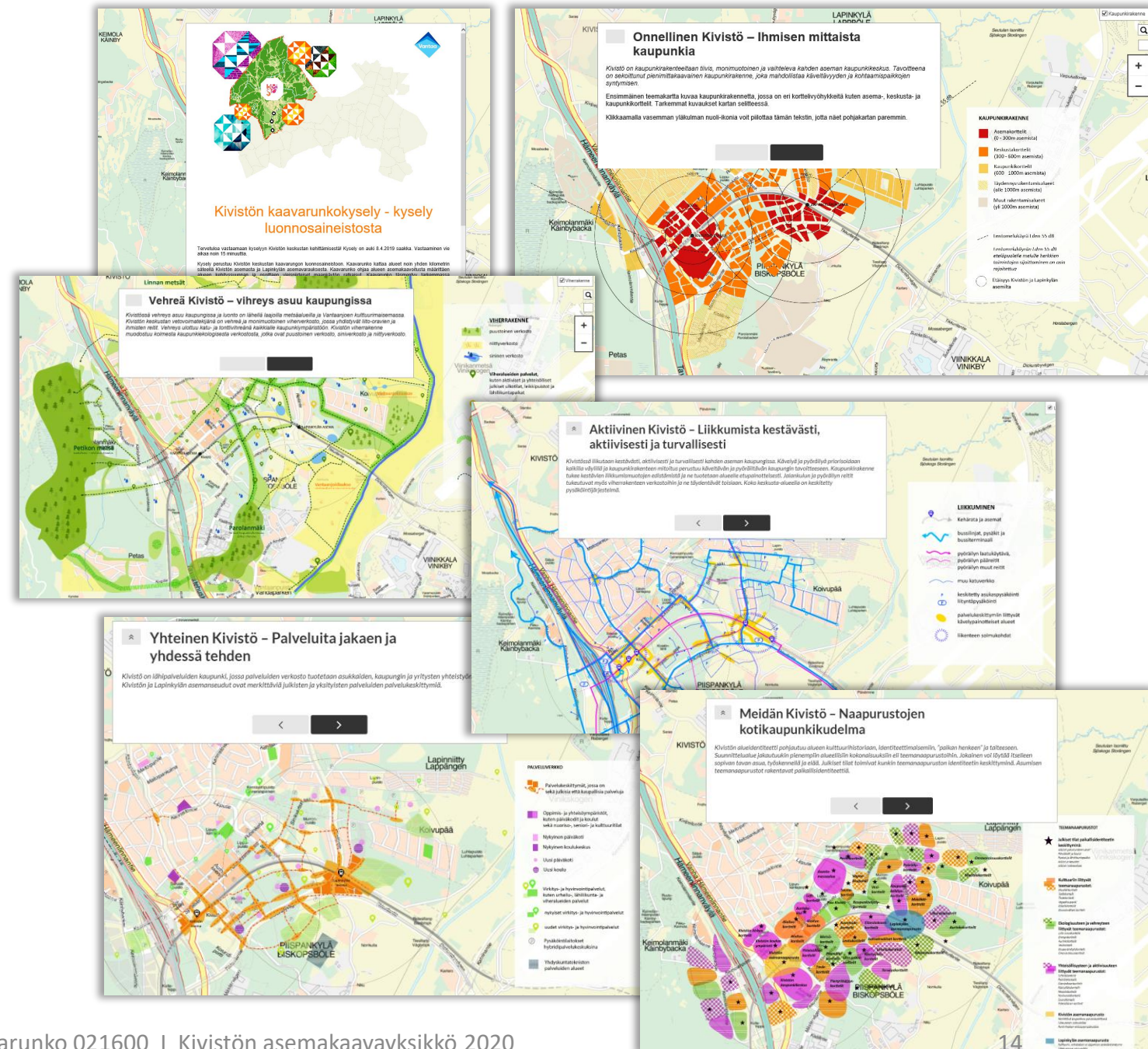
- Omaa asumista ja asuinalueita on luontevaa arvioida nykytilanteen mukaan. Siksi 20-30 vuoden päähän arviointi on monesti haastavaa, jopa mahdotonta.
- Toiveita ja näkemyksiä onkin syytä arvioida monista eri näkökulmista ja aineistoista. Kivistön keskustan kaavarunkotyötä edeltänyt visiotyö selvitti asukkaiden näkemyksiä ja toiveita kymmenen vuoden päähän. [Visiokyselyssä 2017](#) korostuivat monipuoliset palvelut sekä vehreät virkistysalueet, jotka ulottuvat keskusta-alueille. Vasemmalla oleva taulukko esittää ikäryhmittäin kuusi eniten kannatusta saaneet toiveet. Tarkemmissa toiveissa kyselyyn vastasin runsas 400 asukasta Kivistön suuralueelta.
- Vastaavia toiveita esitettiin myös vuoden 2019 karttakyselyssä

Vastaajien taustatiedot ja vastaajaryhmät



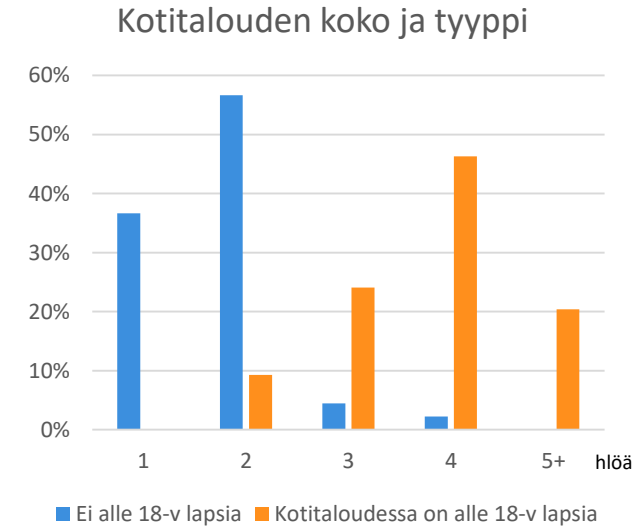
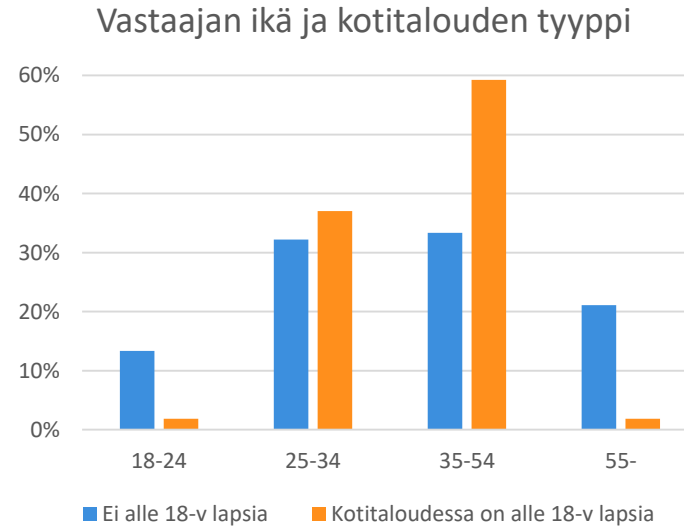
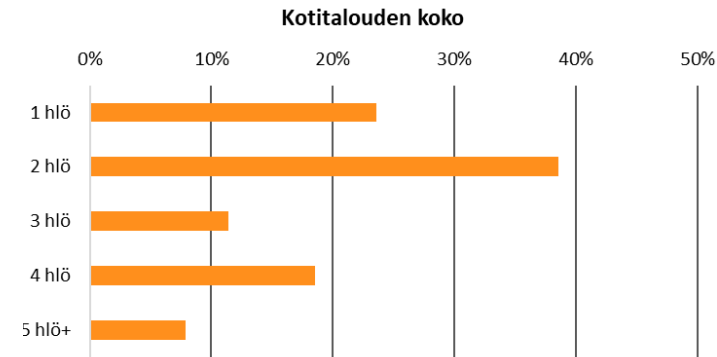
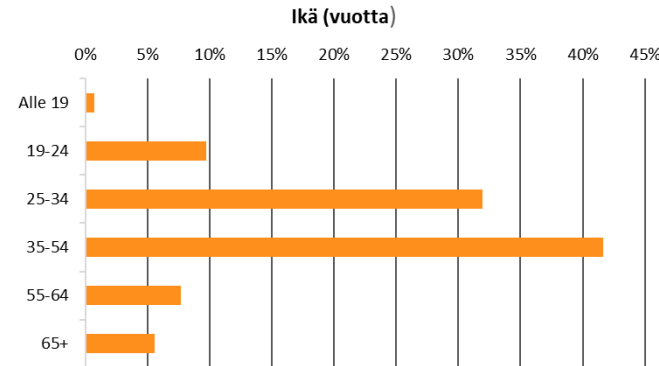
Kaavarunkokysely

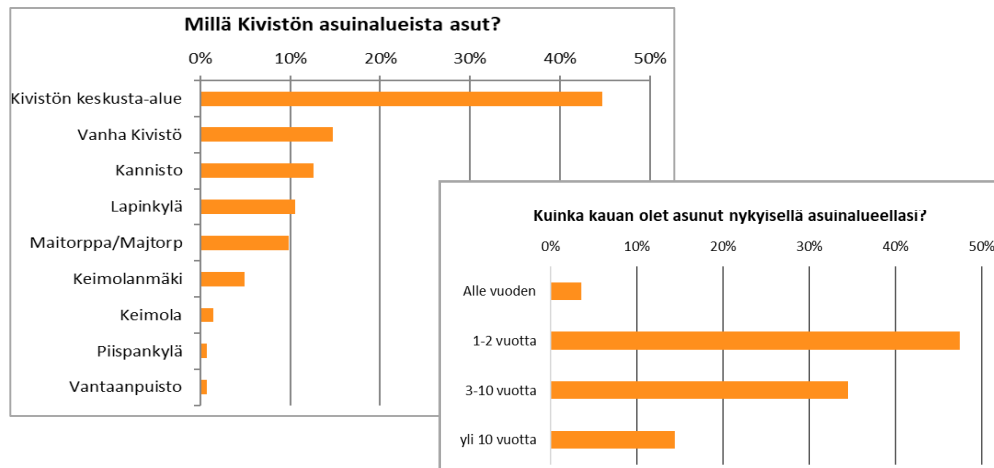
- Kyselyyn oli mahdollista vastata 7.3.2018 - 8.4.2018
- Kyselyyn vastasi yhteensä 148 henkilöä. Vastaajista
 - 142 asuu Kivistön alueella
 - 11 työskentelee alueella
 - kolmen vastaajan yritys on alueella
- Karttamerkintöjä tehtiin yhteensä 142 kpl, merkinnät jakaantuivat aihealueittain seuraavasti:
 - Kaupunkirakenne 30 merkintää
 - Viherrakenne 44 merkintää
 - Liikkuminen 40 merkintää
 - Palvelut 21 merkintää
 - Naapurustot ja identiteetit 7 merkintää
- Kyselyä markkinoitiin Kivistön asemakaavayksikön Facebook-sivulla ja -jakoina, alueellisessa uutiskirjeessä ja yleisötilaisuuksissa



Vastaajat

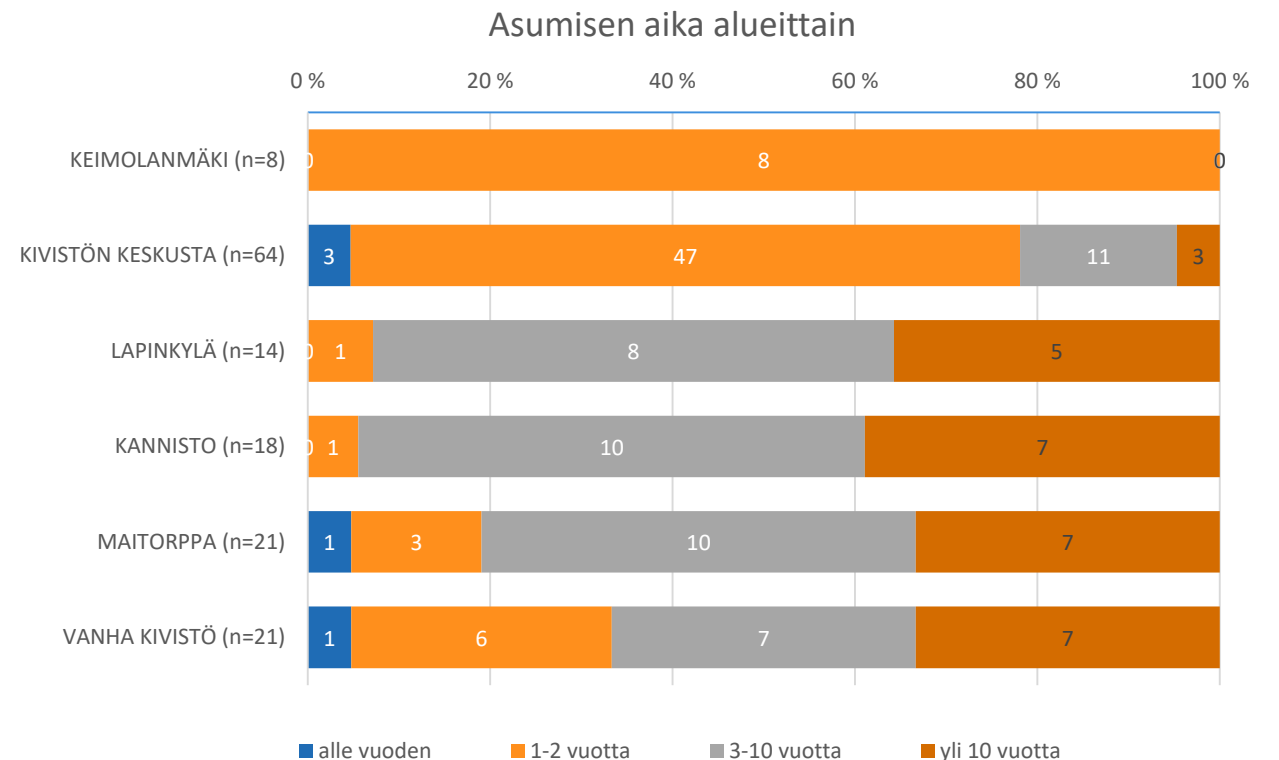
- Suurin osa vastaajista on 25-54-vuotiaita
 - Ikäluokat jaettiin jatkoanalyysissä neljään luokkaan: (18)-24; 25-34; 35-54; 55-(75)
- Eniten vastaajissa on kahden hengen kotitalouksia, seuraavaksi eniten yhden hengen kotitalouksia
 - Kahden hengen kotitalouksissa on lapsiperheitä
 - Lapsiperheissä tyypillisin kotitalouden koko on neljä
 - Kyselyssä ei kysytty, muuttuuko kotitalouden koko viikoittain/kuukausittain





- Pientalovaltaisilla alueilla (Lapinkylä, Kannisto, Maitorppa ja Vanha Kivistö) asukkaista vähintään kolmannes on asunut alueellaan yli 10 vuotta.
- Pientalovaltaisista alueista Maitorpan ja Vanhan Kivistön alueella suhteellisesti enemmän on korkeintaan kaksi vuotta asuneita.
- Vuodesta 2015 rakentuneet Keimolanmäki ja Kivistön keskusta painottuva vastaajissa asukkaisiin, jotka ovat asuneet alueella 1-2 vuotta.
- Asumisen aika määrittää esimerkiksi paikkaan juurtumista ja muutosvalmiutta:
 - vasta rakentuvalle alueelle muuttaminen merkitsee yleensä odotuksia tulevasta, esimerkiksi palveluiden lisääntymistä
 - pitkään alueella asuneet ovat yleensä löytäneet tapansa asua ja liikkua, jolloin muutokset eivät aina ole yhtä odotettuja

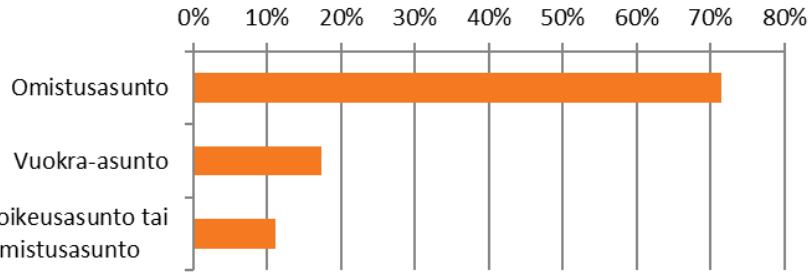
Asuminen alueittain: aika



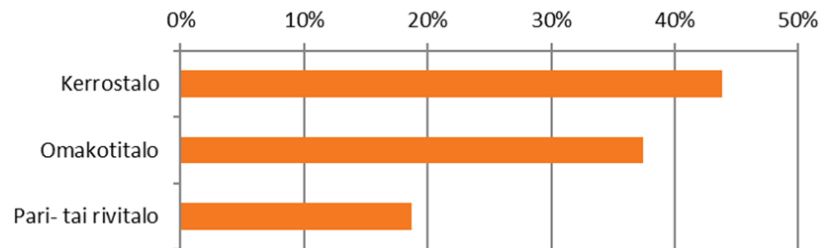
Suluissa ryhmän vastaajamäärä (n). Vastaajamäärät ovat pieniä, joten tulokset eivät ole yleistettäviä – oleellisempaa on tunnistaa asenne-eroja ja syitä näihin eroihin: mitkä suunnitteluperiaatteet koetaan hyväksytyinä ja miksi, näiden vastaajien keskuudessa. Voidaanko kaupunkisuunnittelun keinoin vastata koettuihin tarpeisiin tai tunnistaa äänenlausumattomia tarpeita?

Asuminen alueittain: hallintamuoto ja talotyyppi

Mikä on asuntonne hallintamuoto?

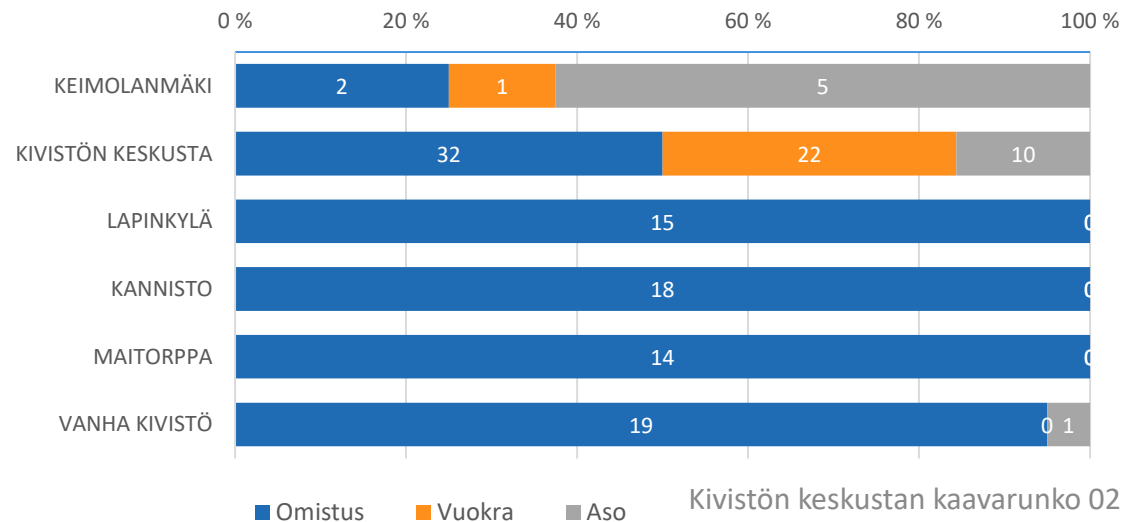


Millaisessa asunnossa asut?

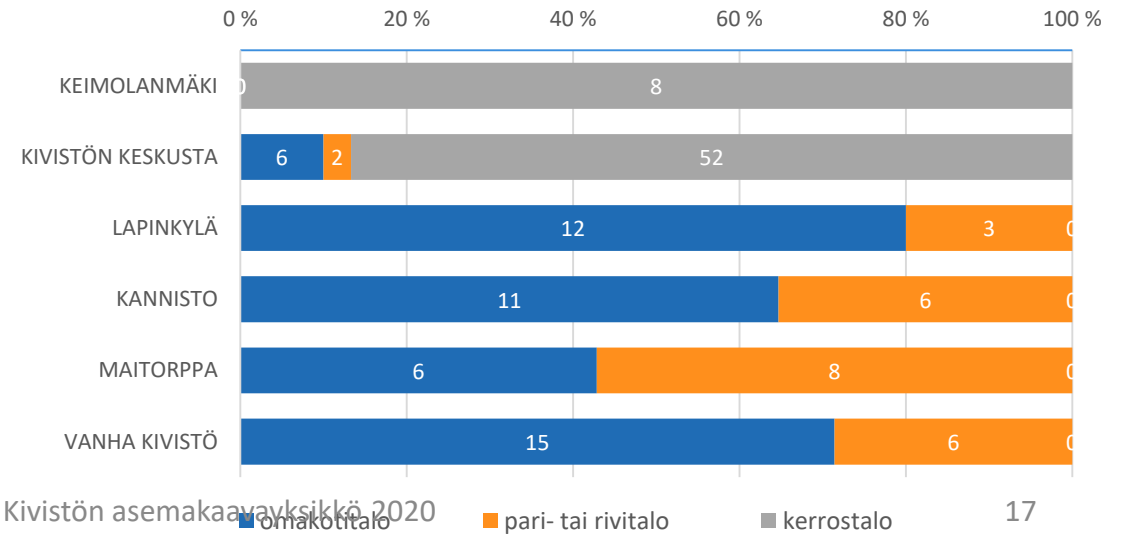


- Enemmistö vastaajista asuu omistusasunnossa (72 %), vuokra-asunnossa asuu 17 % ja asumisoikeusasunnossa 11 %
 - Kivistön keskustassa ja Keimolanmäessä asuvista vastaajista enemmistö asuu vuokralla tai aso-asunnossa (tai vastaavassa)
- Vastaajien talotyyppi vaihtelee hallintamuotoa enemmän: vastaajissa on runsaasti sekä kerrostalossa (44 %) että omakotitalossa (37 %) asuvia. Rivi- tai paritalossa asuu 19 % vastaajista
 - Maitorpan alueella yli puolet vastaajista (57 %) asuu taloyhtiömuotoisessa talossa
 - Kivistön keskustassa ja Keimolanmäen vastaajista valtaosa asuu kerrostaloasunnossa

Asuinalue ja asumisen hallintamuoto



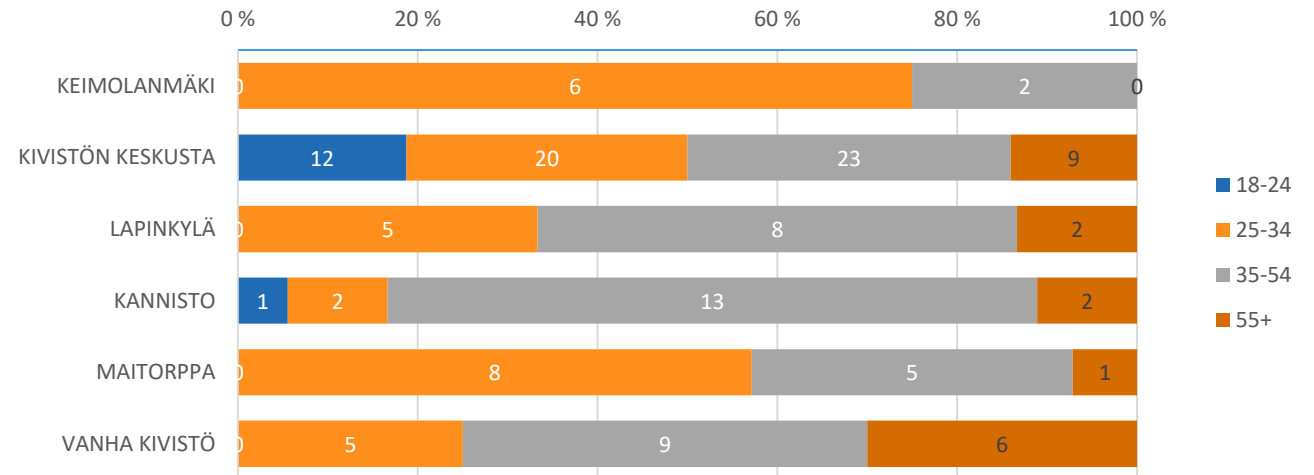
Talotyypit alueittain



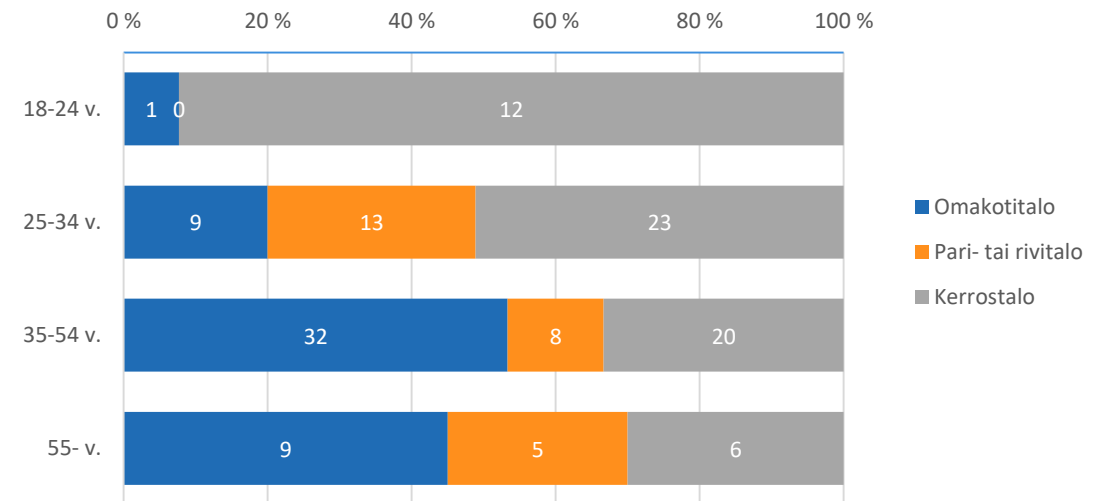
Asuminen

- Vastaajista suhteellisesti arvioituna nuorimmat (alle 35-vuotiaat) asuvat Keimolanmäessä, Kivistön keskustassa ja Maitorpassa
- nuorin ikäryhmä (18-24) asuu Kivistön keskusta-alueella
- Ikäryhmittäin tarkasteltuna alle 35-vuotiaista enemmistö asuu kerrostaloissa, tätä vanhemmista taasen pientaloissa
- on huomattava, että vastaajaryhmien koko on pieni
- tuloksia tarkastellaankin taustamuuttujissa ikäryhmittäin, ei erikseen esimerkiksi alueittaisia ikäryhmiä käyttäen

Vastaajat ikäryhmittäin eri alueilla



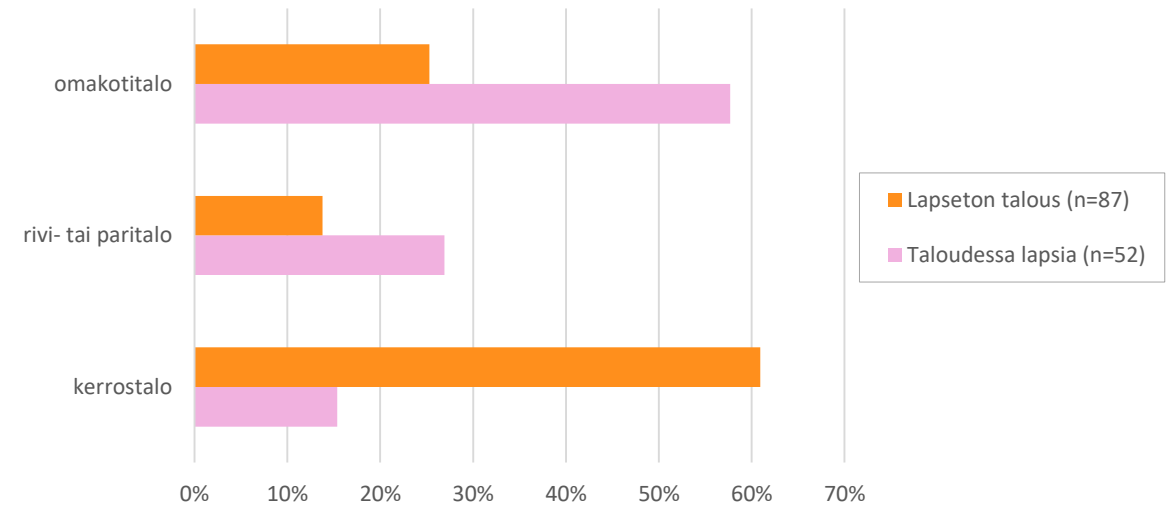
Talotyypit ja ikäryhmät



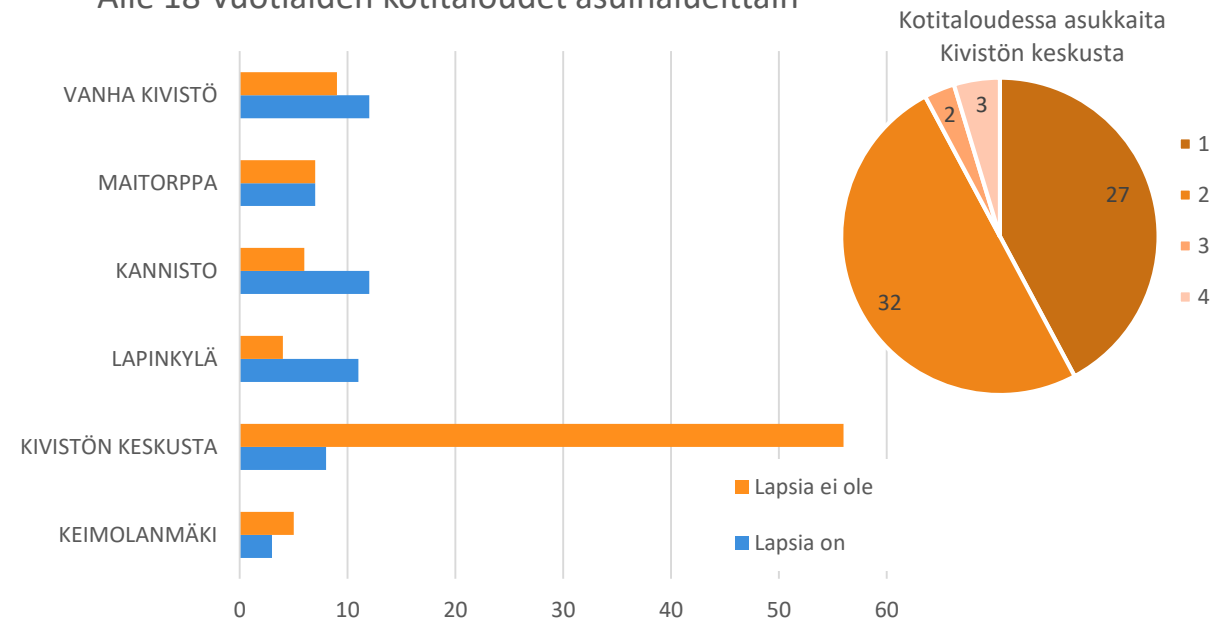
Asuminen

- Vastaajista 63 % asuu kotitaloudessa, jossa ei ole alle 18 vuotiaita lapsia
 - näistä vastaajista valtaosa asuu kerrostalossa (61 %), rivi- tai paritalossa asuu 14 % ja omakotitalossa 25 %.
- Vastaajista 37 % asuu kotitaloudessa, jossa on alle 18 vuotiaita lapsia
 - näistä vastaajista valtaosa asuu omakotitalossa (58 %), rivi- tai paritalossa asuu 27 % ja kerrostalossa 15 %.
- Asuinalueittain vastaajissa korostuu Kivistön keskusta ja lapsettomat kotitaloudet.
 - Kivistön keskustan vastaajissa valtaosa on yhden tai kahden hengen kotitalouksia. Vain muutamassa vastaajataloudessa asuu enemmän kuin kaksi vastaajaa ilman, että kotitaloudessa on alle 18-vuotiaita.
- Tulevaisuudessa on tärkeää kiinnittää huomiota asuntokannan monipuolisuuteen myös keskusta-alueilla, mikäli niille tavoitellaan monipuolista asukasrakennetta.
- Kerrostalovaltaisuus nykysuunnittelulla soveltuu ensisijaisesti pienille kotitalouksille.

Talotyyppi kotitalouden tyyppin mukaan



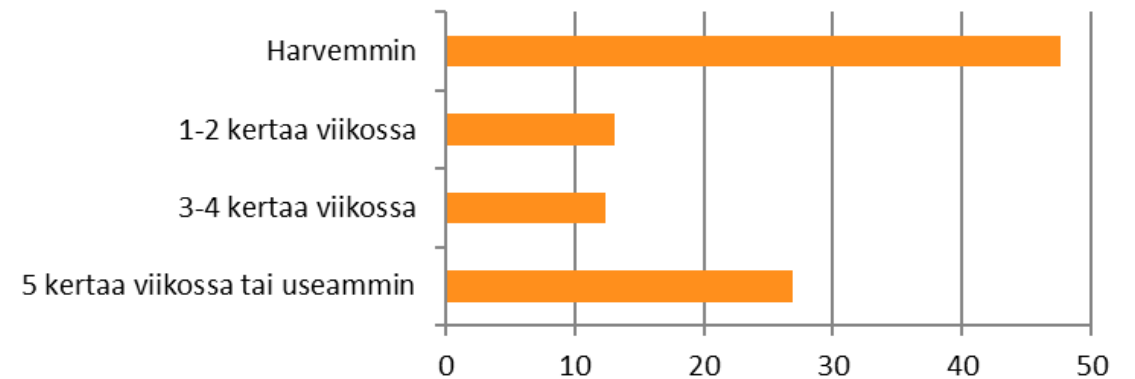
Alle 18-vuotiaiden kotitaloudet asuinalueittain



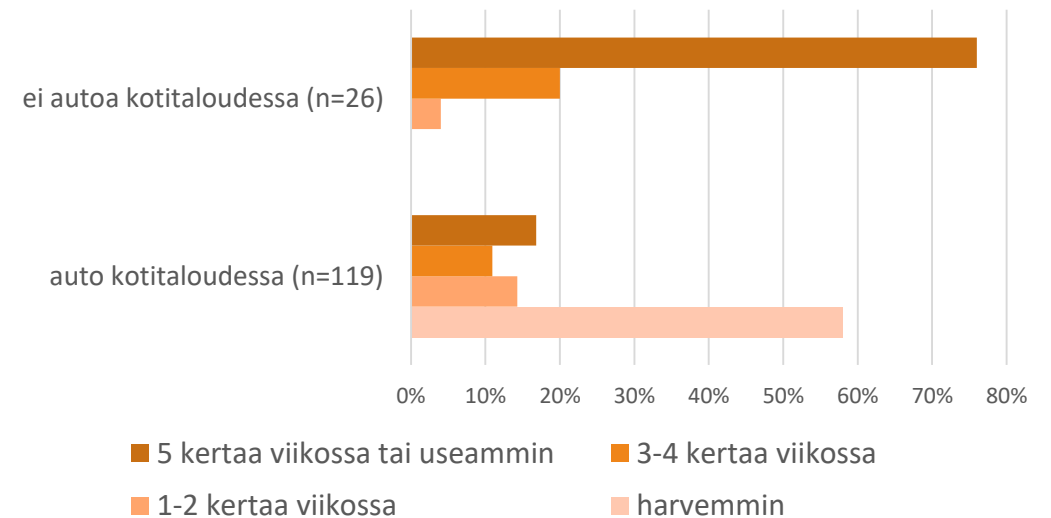
Liikkuminen

- Joukkoliikennepalveluiden käytössä on eroa vastaajien välillä: 48 % käyttää joukkoliikennepalveluita harvemmin kuin kerran viikossa, toisaalta 27 % käyttää niitä säännöllisesti vähintään viisi kertaa viikossa
- Vastaajista 119 (82 %) on kotitaloudessaan käytössä auto. Vastaaja, jonka kotitaloudessa on auto, käyttää joukkoliikennettä harvemmin
 - joukossa on kuitenkin joukkoliikennettä aktiivisesti käyttäviä: vähintään 3 kertaa viikossa käyttäviä on 28 % vastaajista, joiden kotitaloudessa on auto
- Jatkoanalyysissä voidaan arvioida autonomistajien ja ei-omistajien asenteita siten, että tarkastellaan asenteita myös niiden autonomistajien ryhmässä, jotka käyttävät aktiivisesti joukkoliikennettä.

Kuinka usein käytät joukkoliikennepalveluita?



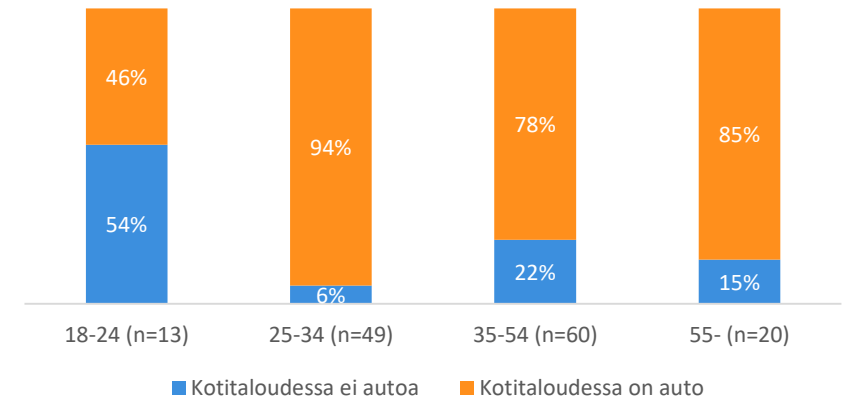
Joukkoliikenteen käytön useus ja autonomistus



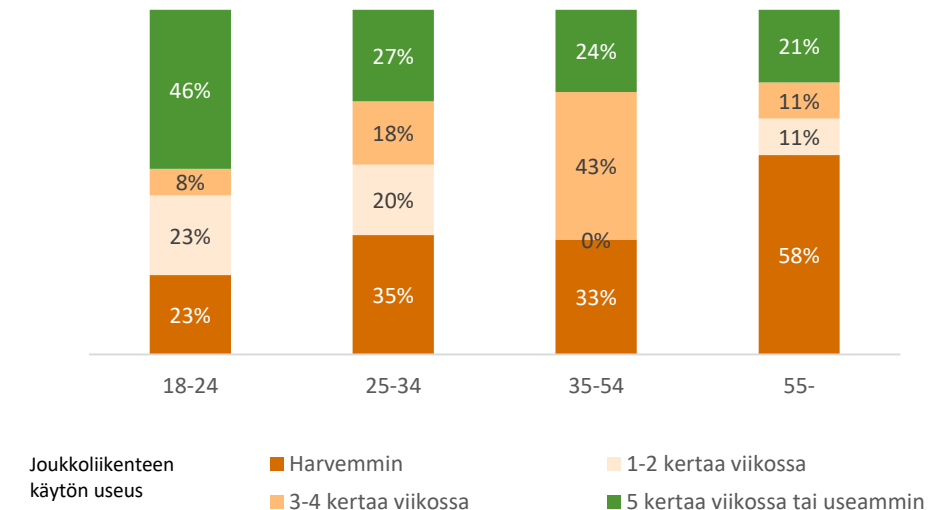
Liikkuminen – vaikuttaako ikä?

- Ikääntyneemmät käyttävät joukkoliikennettä harvemmin.
 - 55+ vuotiaissa silti yli viidennes käyttää joukkoliikennettä 5 kertaa viikossa tai useammin
 - Tässä vastaajajoukossa vain 15 prosentilla (kolme vastaajaa) ei ole autoa
- Nuorimmilla vastaajista lähes puolella on kotitaloudessa auto, silti yhtä moni käyttää joukkoliikennettä vähintään 5 kertaa viikossa.
 - Nuorimmissa joukkoliikennettä käyttää harvemmin vajaa neljännes (23 %; kolme vastaajaa)
- Vastaajamääriltään suuremmat ikäryhmät 25-34 (n=49) ja 35-54 (n=60) vuotiaat omaavat pääsääntöisesti auton
 - Joukkoliikennettä käyttää 25-34 vuotiaissa vähintään 3 kertaa viikossa 45 %
 - Joukkoliikennettä käyttää 35-54 vuotiaissa vähintään 3 kertaa viikossa 67 %

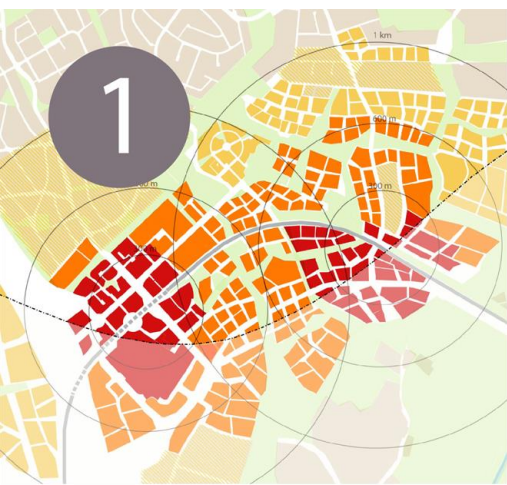
Auton käyttömahdollisuus ikäryhmittäin



Joukkoliikenteen käytön useus ikäryhmittäin



Suunnitteluperiaatteet teemakartoilla – vastaajien arviot

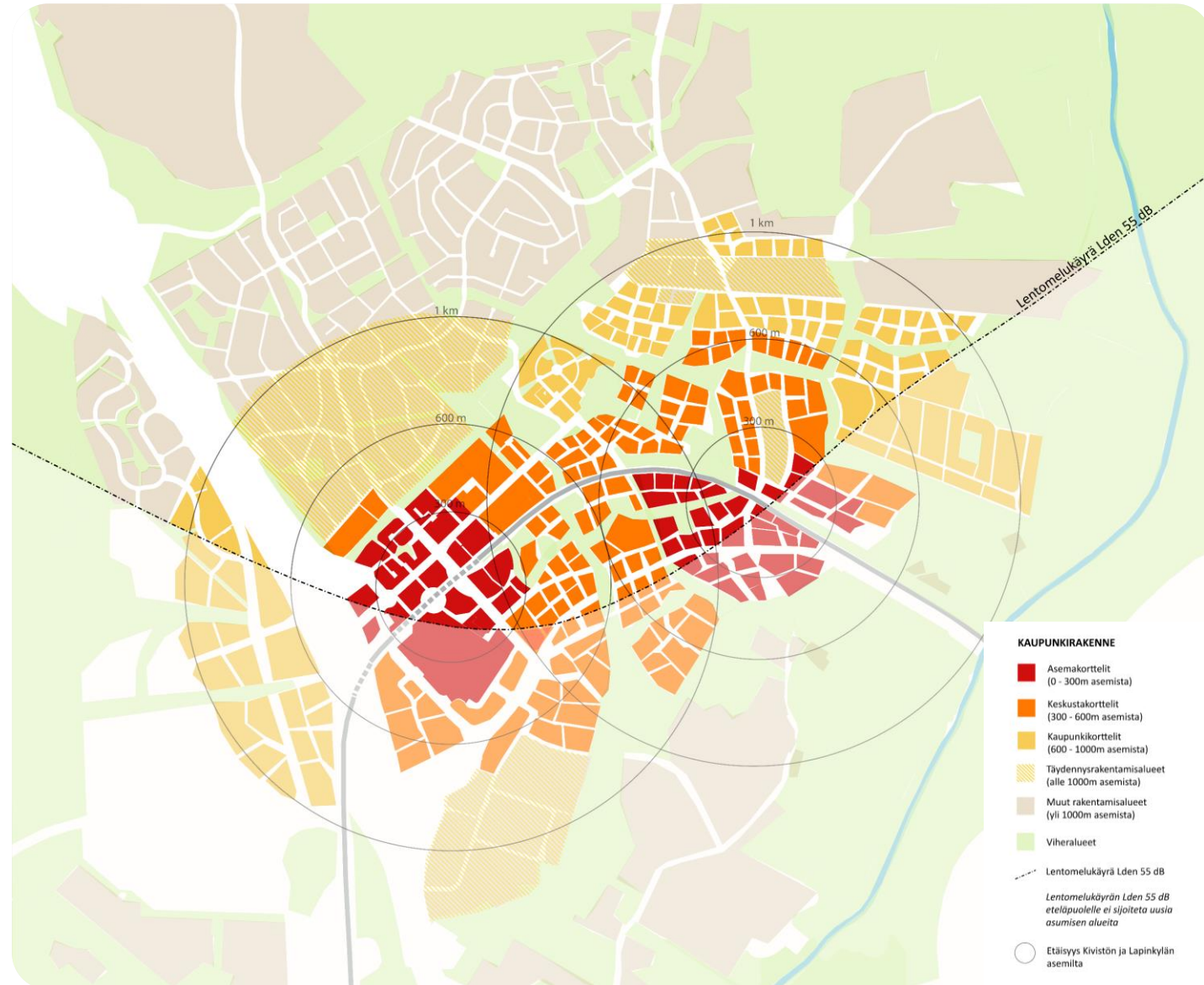




Kaupunkirakenteen teemakartta ja suunnitteluperiaatteet

Kaupunkirakenteen suunnitteluperiaatteet

- 1. Kaupunkirakennevyöhykkeet** Kivistö on kahden aseman kaupunki. Kaupunkirakenne asemien ympärillä perustuu kolmeen eri kaupunkirakennevyöhykkeeseen: asemakorttelit, keskustakorttelit ja kaupunkikorttelit.
- 2. Sekoittunut kaupunkirakenne** Kaupunkirakenne on toimintojen sekoittunut kudelma, jossa asuminen, työpaikat, pysäköintitalot, koulut, urheilupuiston toiminnot yms. sovitetaan yhteen kaikissa mittakaavoissa.
- 3. Monimuotoinen kaupunkikuva** Kaupunkirakenne muodostuu erilaisista kortteleista, joista jokainen on omalla tavallaan erityinen. Esimerkiksi rakennusten korkeudet, korttelitypologia, julkisivujen värit tai korttelin teema vaihtelevat voimakkaasti eri kortteleissa.
- 4. Inhimillinen korttelikoko** Kortteleiden periaatteellisenä mittana käytetään korttelikokoa 50 m x 50 m. Inhimillinen korttelikoko mahdollistaa kävelyä ja pyöräilyä tukevan kaupunkiympäristön.
- 5. Vahva paikallisidentiteetti** Kivistö on asukkaidensa vehreä, aktiivinen ja värikäs kotikaupunki. Taide, asukkaiden oma toiminta, vehreys ja monimuotoinen korttelirakenne luovat alueelle oman vahvan paikallisidentiteettinsä.





Teema-
kartta
1/5

Onnellinen Kivistö

Kaupunkirakenteen teemakartta ja suunnitteluperiaatteet – vastaajien asuinalueiden mukaan

Suunnitteluperiaatteet (alla) on muokattu väittämäksi (oikealla). Vastauksia väittämiin arvioidaan seuraavaksi alueittain ja ikäryhmittäin.

Kaupunkirakennevyöhykkeet

Kivistö on kahden aseman kaupunki.

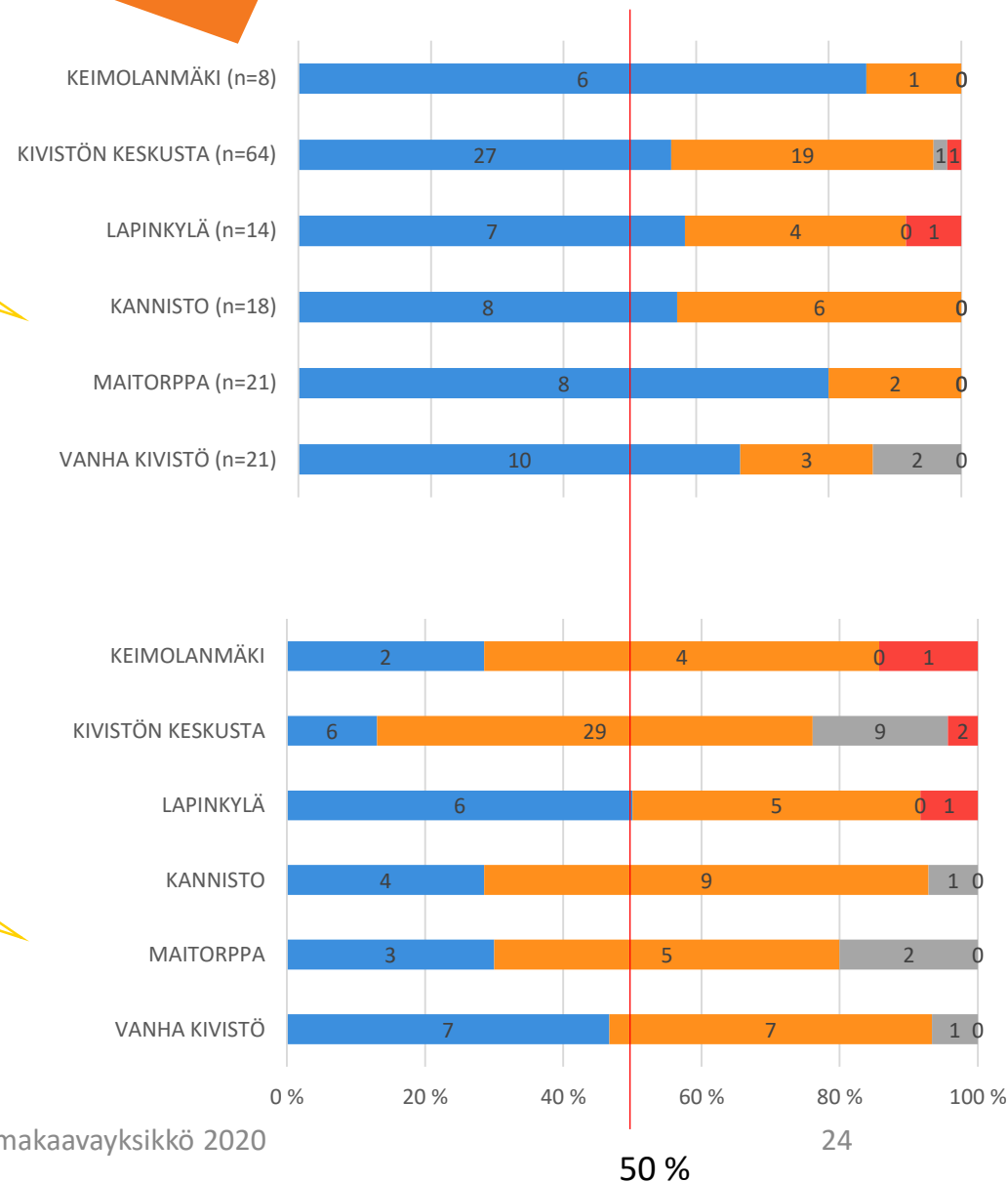
- Lapinkylän aseman ja sen ympäristön kehittäminen (tai kehittyminen) nähdään enemmistön silmin ”mahdollisena”.
- Suurempi varmuus on Kivistön keskustan kehittämisestä kaupalliseksi ja palveluiden keskustaksi.
- Eniten epäilystä kahden eri aseman periaatteista löytyy Lapinkylän asukkaista, joskin Lapinkylässä on myös suhteessa eniten uskoa Lapinkylän aseman kehittämiseen. Myös Vanhan Kivistön asukkaat näkevät Lapinkylän aseman kehittämisen kulttuurin, virkistyksen ja oppimisen teemoissa.

Kivistön asema ja sen ympärille rakentuva kauppakeskus tarjoaa keskeiset kaupalliset ja julkiset palvelut

Lapinkylän asemaa ja sen ympäristöä kehitetään kulttuurin, virkistyksen ja oppimisen keskuksiksi

Vastaajamäärä ryhmittäin (n) on mainittu ensimmäisessä kaaviossa. Koska vastaajaryhmät pieniä, %-lukuja ei käytetä.

■ Ehdottomasti kyllä
■ Mahdollisesti
■ Vain harvoin
■ Ei koskaan





Onnellinen Kivistö

Kaupunkirakenteen teemakartta ja suunnitteluperiaatteet – vastaajien asuinalueiden mukaan

Kaupunkirakennevyöhykkeet

Kaupunkirakenne asemien ympärillä perustuu kolmeen eri kaupunkirakennevyöhykkeeseen: asemakorttelit, keskustakorttelit ja kaupunkikorttelit.

Sekoittunut kaupunkirakenne

Kaupunkirakenne on toimintojen sekoittunut kudelma, jossa asuminen, työpaikat, pysäköintitalot, koulut, urheilupuiston toiminnot yms. sovitetaan yhteen kaikissa mittakaavoissa.

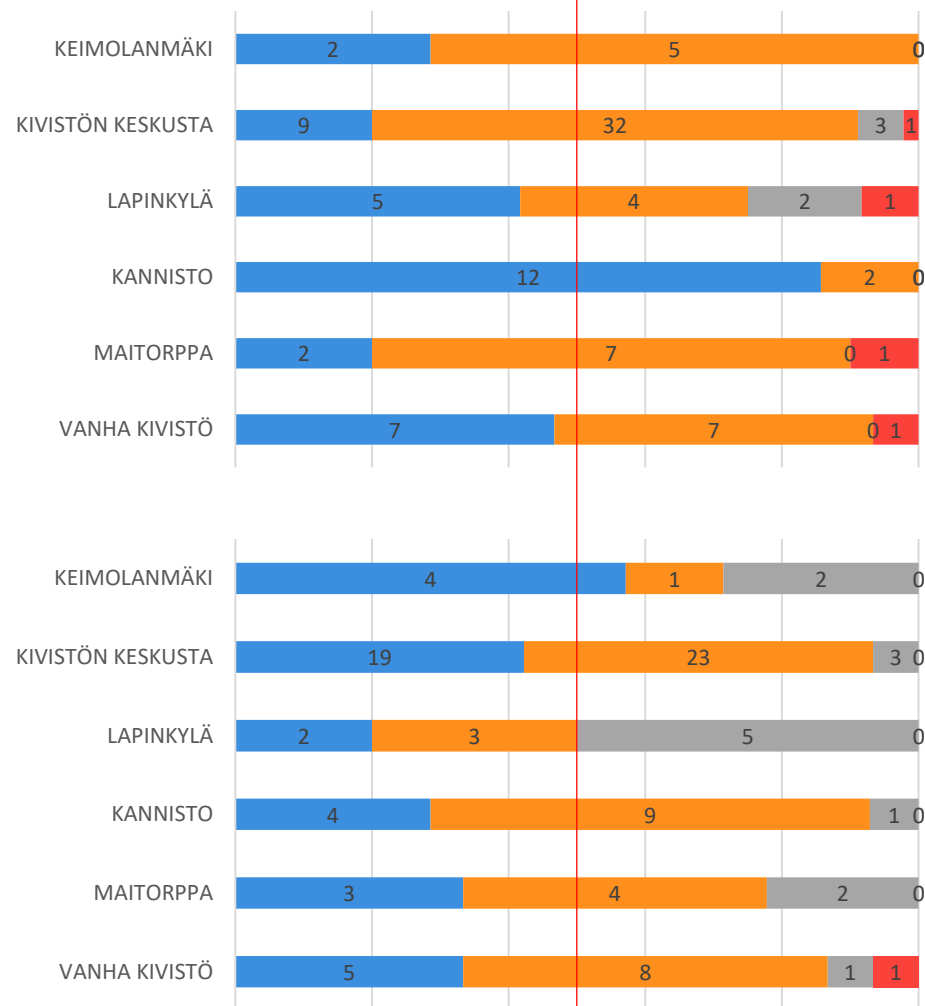
Etäisyys asemasta
määrittelee korttelityypin
ja tiiveyden.

Kaupunkirakenne on
mahdollisimman
sekoittunutta, esimerkiksi
liike- ja harrastetiloja
mahdollistetaan joka
kortteliin.

- Kannistossa asuvat vastaajat näkevät aseman etäisyyden ehdottoman oikeaksi suunnitteluperiaatteeksi, vastaavasti Maitorpassa periaatteeseen suhtaudutaan suhteellisesti eniten varauksella. Myöskään Kivistön keskustassa tai Keimolanmäessä suunnitteluperiaate ei saa ehdotonta kannatusta.

⇒ Mistä tämä voi johtua – muusta kuin pienestä vastaajamäärästä?

Ehdottomasti kyllä Mahdollisesti Vain harvoin Ei koskaan





Onnellinen Kivistö

Kaupunkirakenteen teemakartta ja suunnitteluperiaatteet – ikäryhmittäin

- Asukkailla on ikäryhmästä riippumatta selkeät odotukset Kivistön keskustan kauppakeskukselle
- Lapinkylän aseman rooli herättää jo enemmän kysymyksiä, ”mahdollisesti” on suunnitteluperiaatteessa eniten toistuva uskomus, ikäryhmästä riippumatta. Nuoremmissa ikäryhmissä ”vain harvoin” on myös suhteellisesti painokkaampi kuin vanhemmissa ikäryhmissä.

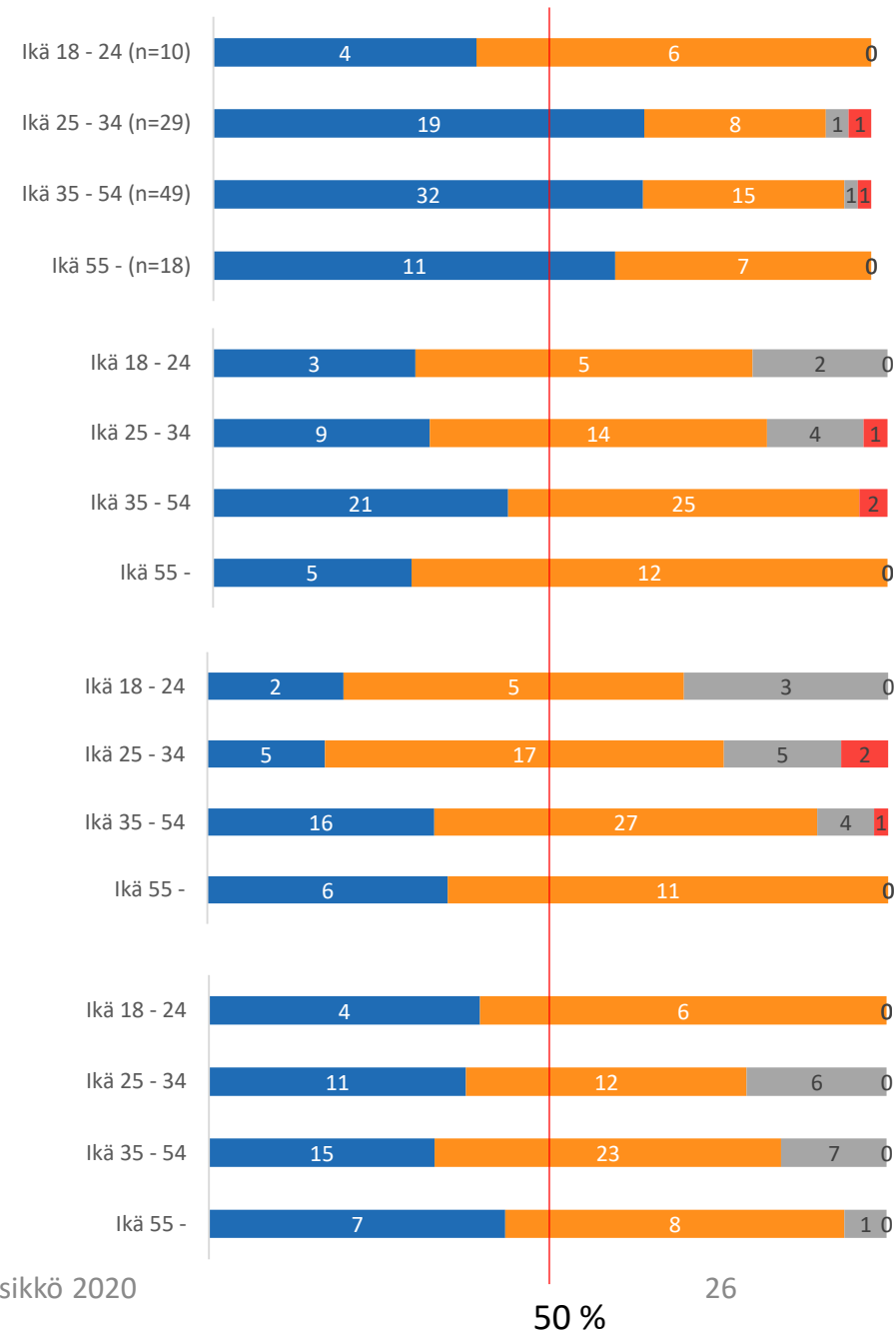
Kivistön asema ja sen ympärille rakentuva kauppakeskus tarjoaa keskeiset kaupalliset ja julkiset palvelut

Etäisyys asemasta määrittelee korttelityypin ja tiiveyden

Lapinkylän asemaa ja sen ympäristöä kehitetään kulttuurin, virkistys- ja oppimisen palvelukeskittymänä.

Kaupunkirakenne on mahdollisimman sekoittunutta, esimerkiksi liike- ja harrastetiloja mahdollistetaan joka kortteliin

■ ehdottomasti kyllä ■ mahdollisesti ■ vain harvoin ■ ei koskaan





Onnellinen Kivistö

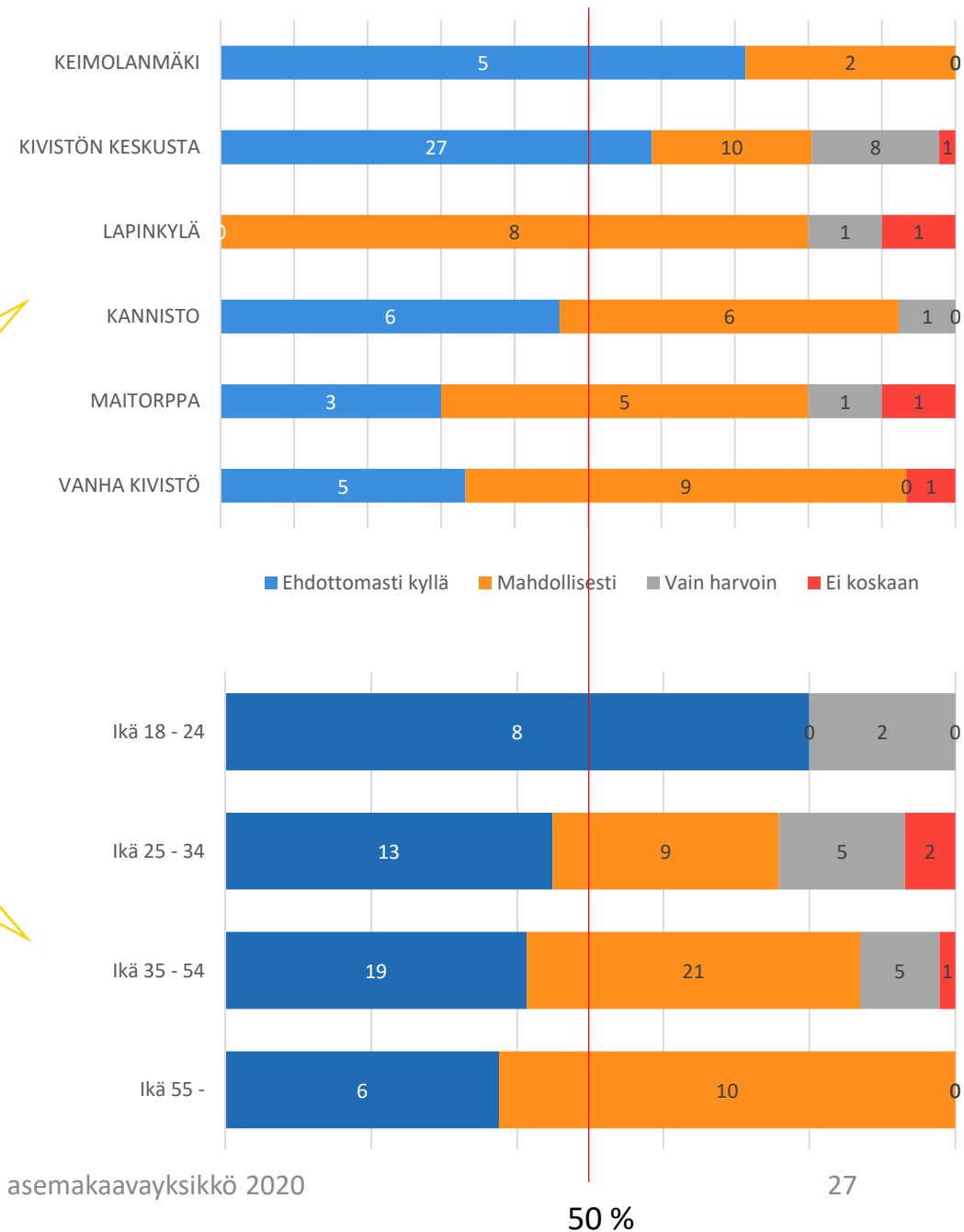
Kaupunkirakenteen teemakartta ja suunnitteluperiaatteet – vastaajien asuinalueiden ja iän mukaan

Monimuotoinen kaupunkikuva

Kaupunkirakenne muodostuu erilaisista kortteleista, joista jokainen on omalla tavallaan erityinen. Esim. rakennusten korkeudet, korttelitypologia, julkisivujen värit tai korttelin teema vaihtelevat voimakkaasti eri kortteleissa.

- Jokaisen korttelin erityisyyteen suhtaudutaan varauksella ja myös kielteisesti Lapinkylässä. Tämä on perusteltua, sillä rakentuessaan Lapinkylän asema vaikuttaisi jo olemassa olevaan asuinalueeseen.
- Ikäryhmissä nuorimmat antavat vahvimman kannatuksen korttelikohtaiselle erityisyydelle – ikävuosien mukaan myös varauksellisuus lisääntyy, joskaan periaatetta ei ehdottomasti vastusta kukaan vanhimmassa ikäryhmässä.

Kortteleista jokainen on omalla tavallaan erityinen.
Esim. rakennusten korkeudet, julkisivujen värit sekä korttelityypit tai -teemat voivat vaihdella voimakkaasti





Viherrakenteen suunnitteluperiaatteet

- 1. Ympäristön metsät ja Vantaanjokilaakso** on tunnistettu Kivistön keskustan identiteettimaisemiksi. Identiteettimaisemia vaalitaan ja niiden identiteettiä korostetaan osana Kivistön keskustaa.
- 2. Kaupunkiekologiset verkostot** Kivistön viherrakenne muodostuu kolmesta kaupunkiekologisesta verkostosta: puustoisesta verkostosta, siniverkostosta ja niittyverkostosta, jotka liittävät keskustan identiteettimaisemiin ja metsäisiin alueisiin.
- 3. Aktiiviset ja yhteisölliset julkiset ulkotilat**, kuten puistot, urheilukentät sekä koulujen ja päiväkotien pihat ovat viherrakenteen toimintojen ja palveluiden keskittymiä. Viheralueiden suunnittelussa tehdään yhteissuunnittelua alueen asukkaiden kanssa.
- 4. Virkistysreitistöt** muodostavat yhtenäisen aktiivisen liikkumisympäristön Kivistön keskustasta laajemmille viheralueille ja identiteettimaisemiin. Reitistö sijoittuu kaupunkiekologisten verkostojen monimuotoiseen ympäristöön.
- 5. 300 metriä viheralueelle** Viherrakenteen suunnitteluperiaatteena on, että Kivistön keskustassa virkistysreitti laajemmille viheralueille on aina enintään 300 metrin päässä.
- 6. Päiväkotien ja koulujen pihat osana viherverkostoa.** Päiväkotien ja koulujen sijainnit on suunniteltu kaupunkirakenteessa siten, että ne liittyvät viherverkostoon
- 7. Vihertehokkuus** Kivistön keskustan alueella käytetään vihertehokkuuden menetelmää kortteliympäristöjen ja katutilojen vehreyden varmistamiseksi.



Kivistön keskustan kaavarunko 021600 | Kivistön asemakaavayksikkö 2020

VIHERRAKENNE

- puustoinen verkosto
- niittyverkosto
- sininen verkosto
- Viheralueiden palvelut, kuten aktiiviset ja yhteisölliset julkiset ulkotilat, leikkipuistot ja lähiliikuntapaikat
- koulujen ja päiväkotien pihat
- Kivistön kaupunginosapuisto Kenraalinpuisto
- Ekologiset yhteydet Kaavarunkoalueella ekologiset yhteydet on erityisesti liito-oravan kulkuyhteyksiä
- Liito-oravan ydinalueet
- Virkistysreitit



Vehreä Kivistö

Viherrakenteen teemakartta ja suunnitteluperiaatteet – ikäryhmittäin

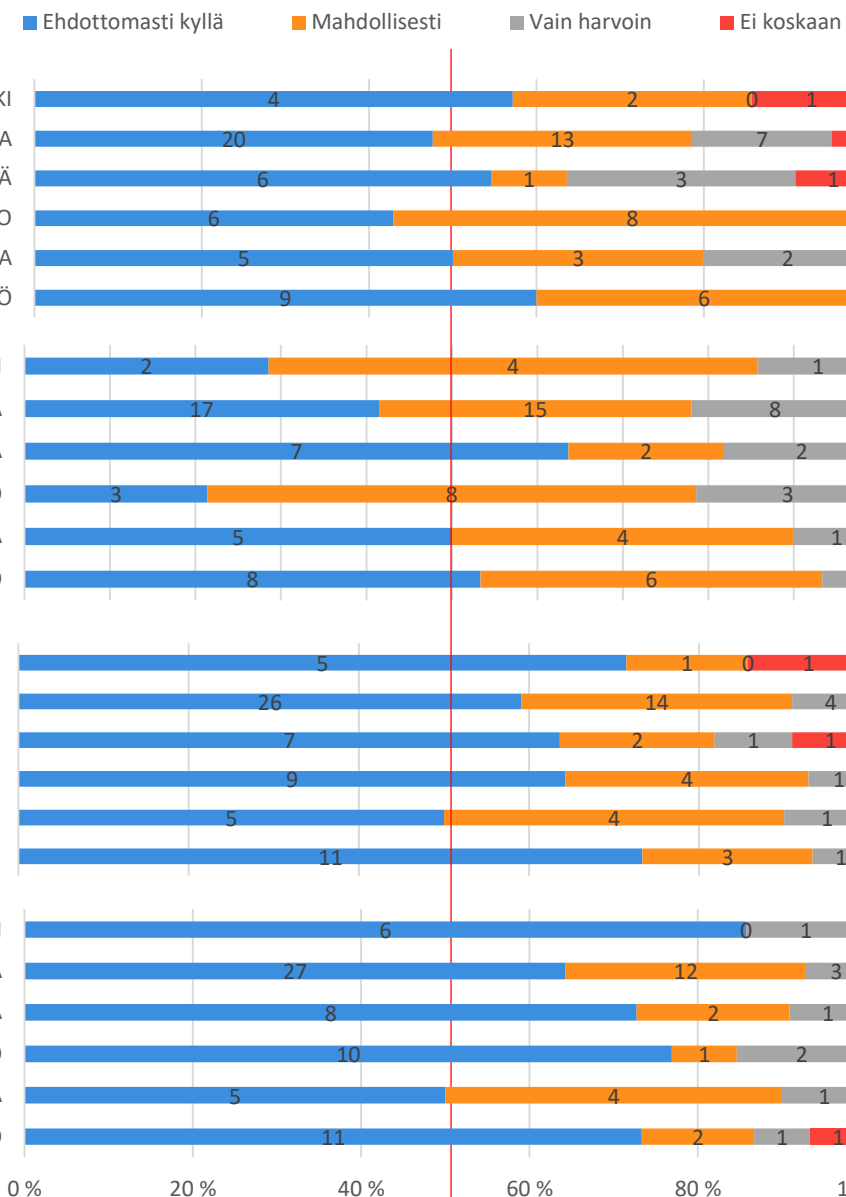
- Kun liito-oravien elinympäristöt limittyvät osaksi Kivistöä, merkitsee se viherympäristöjen metsäisyyttä. Asuinalueittain tämä periaate saa varauksellisimman kannatuksen Maitorpassa – varauksellisuus voidaan tulkita huolena toiminnallisten viheralueiden määrästä, kuten pelikentistä.
 - Siniverkoston näkyvyyttä on Kivistössä mahdollista korostaa hulevesien hyödyntämisellä, etenkin osana pihoja, katuja ja puistoja. Periaatteen varauksellisin vastaanotto on Kannistossa ja vastaavasti eniten kannatusta periaate saa Lapinkylässä.
- Kokonaisuudessaan kolmesta eri viherverkostotyyppistä siniverkosto koetaan varauksellisimmin. Pientaloalueilla ja keskusta-alueella ei asenteissa ole eroavaisuutta.

Niittyverkosto näkyy kaupungissa esimerkiksi kaupunkiviljelynä ja viherkattoina

Siniverkosto tuo hulevedet (sade- ja sulamisvedet) näkyväksi osaksi kaupunkia

Puustoinen verkosto yhdistää liito-oravien elinympäristöä ja asukkaiden virkistystä. Kivistön puistoista valtaosa olisi metsäpuistoja.

Jalankulun, pyöräilyn ja viherrakenteen verkostot limittyvät ja täydentävät toisiaan. Viherrakenteen reitit lisäävät reittivaihtoehtoja ja mahdollistavat myös elämyksellisen liikumisen.





Vehreä Kivistö

Viherrakenteen teemakartta ja suunnitteluperiaatteet – ikäryhmittäin

- Puustoisien ja sinisen verkoston lisäksi Kivistössä on tavoitteena korostaa paikallisidentiteettiä niittyverkostolla. Kyseinen verkosto nähdään pääsääntöisesti kannattavana, joskin varauksellisesti.
- Elämyksellinen, viherreittejä hyödyntävä liikkuminen taasen saa alueittain vahvan kannatuksen, etenkin Keimolanmäen asukkaiden keskuudessa.
- Maitorpan vastaajat suhtautuvat viherrakenteen reitteihin suhteellisen suurimmalla varauksella. Tämä voi selittyä esimerkiksi sillä, että tiiviisti rakennetuilla, jokseenkin ”valmiilla” alueella koetaan haastavammaksi aikaansaada reitistöä jo olevaan rakenteeseen ilman, että esimerkiksi menetetään lähimetsää.

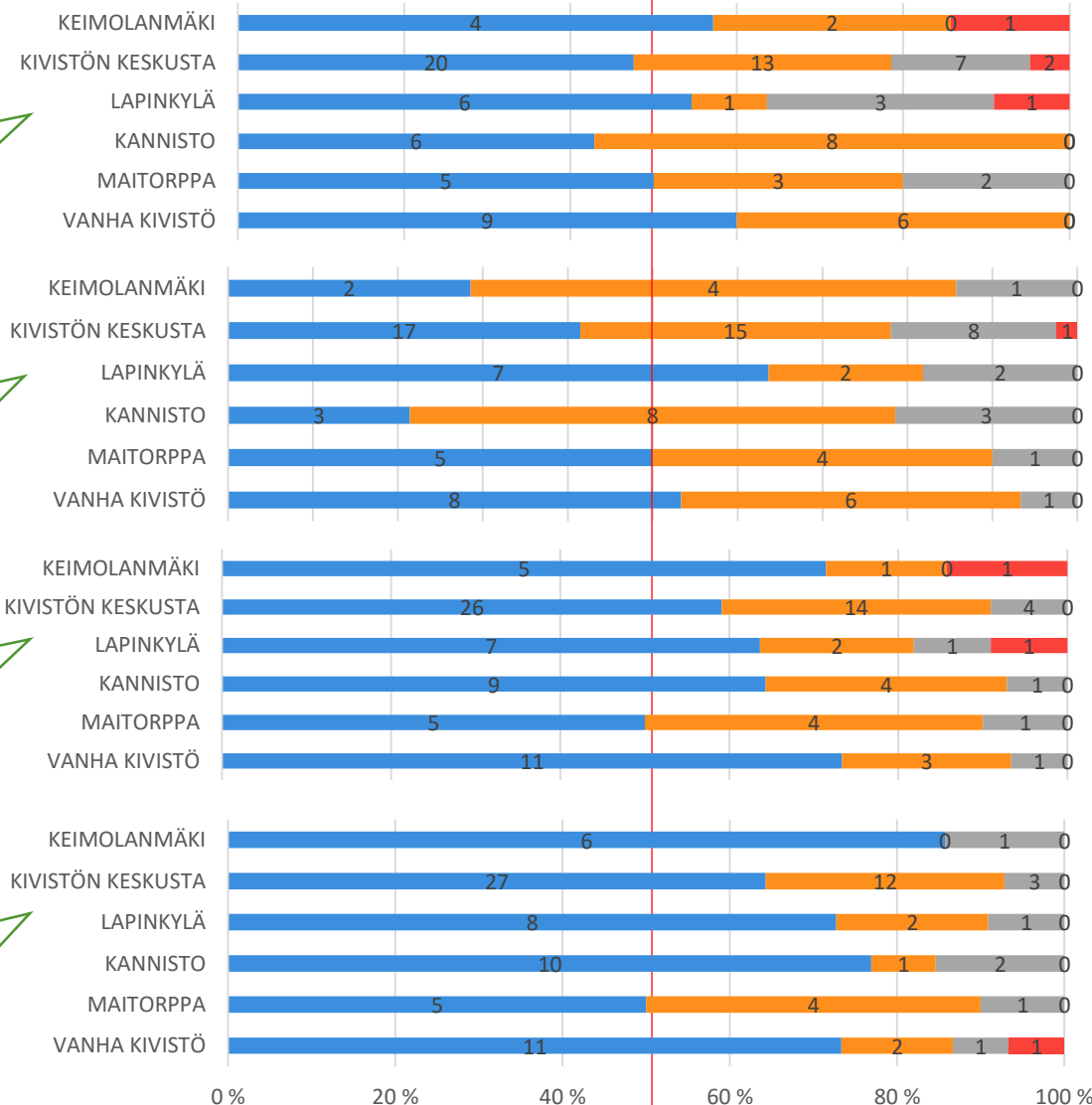
Niittyverkosto näkyy kaupungissa esimerkiksi kaupunkiviljelynä ja viherkattaina

Siniverkosto tuo hulevedet (sade- ja sulamisvedet) näkyväksi osaksi kaupunkia

Puustoinen verkosto yhdistää liito-oravien elinympäristöä ja asukkaiden virkistystä. Kivistön puistoista valtaosa olisi metsäpuistoja.

Jalankulun, pyöräilyn ja viherrakenteen verkostot limittyvät ja täydentävät toisiaan. Viherrakenteen reitit lisäävät reittivaihtoehtoja ja mahdollistavat myös elämyksellisen liikumisen.

Ehdottomasti kyllä Mahdollisesti Vain harvoin Ei koskaan





Vehreä Kivistö

Viherrakenteen teemakartta ja suunnitteluperiaatteet – ikäryhmittäin

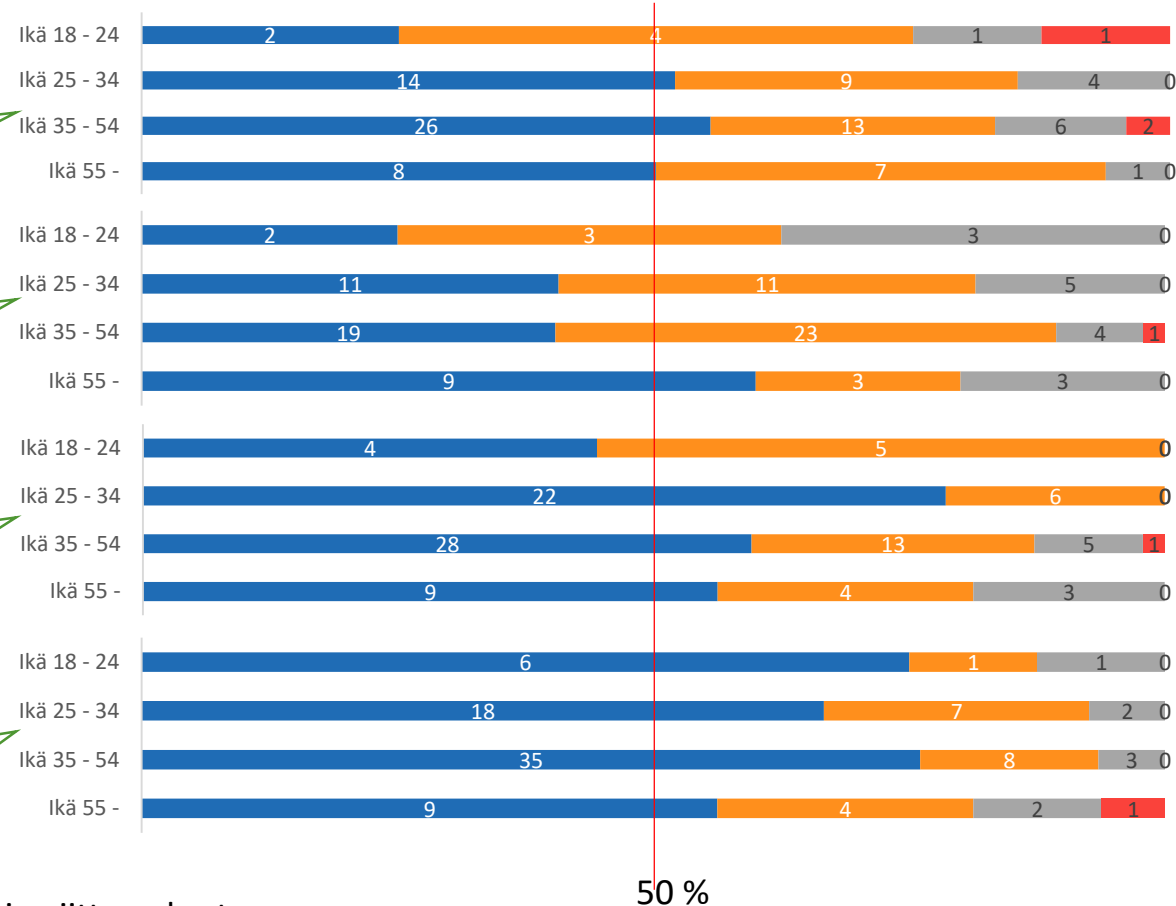
Niittyverkosto näkyy kaupungissa esimerkiksi kaupunkiviljelynä ja viherkattoina

Siniverkosto tuo hulevedet (sade- ja sulamisvedet) näkyväksi osaksi kaupunkia

Puustoinen verkosto yhdistää liito-oravien elinympäristöä ja asukkaiden virkistystä. Kivistön puistoista valtaosa olisi metsäpuistoja.

Jalankulun, pyöräilyn ja viherrakenteen verkostot limittyvät ja täydentävät toisiaan. Viherrakenteen reitit lisäävät reittivaihtoehtoja ja mahdollistavat myös elämyksellisen liikkumisen.

■ ehdottomasti kyllä ■ mahdollisesti ■ vain harvoin ■ ei koskaan

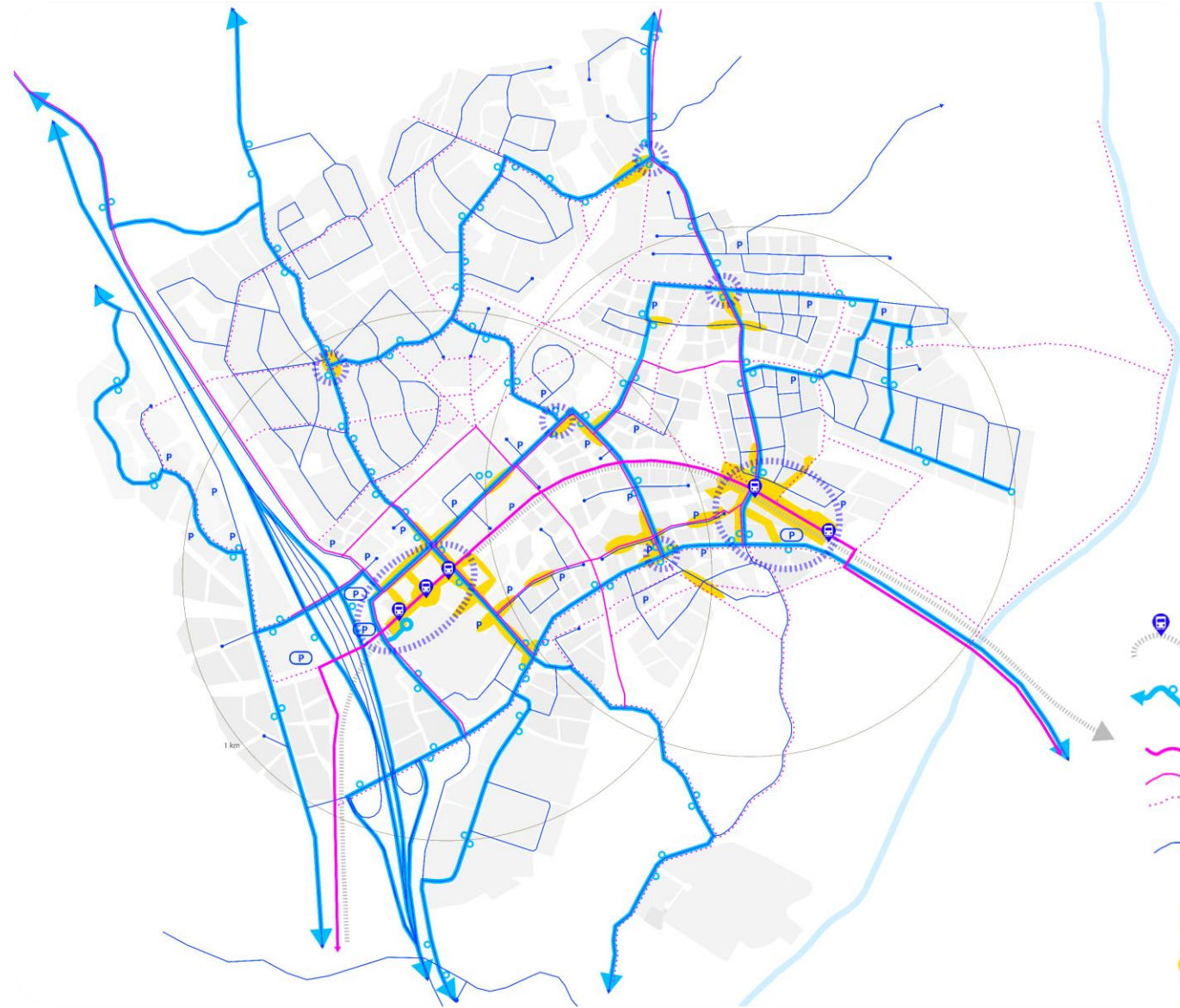


- Ikäryhmittäin nuorimmat vastaajat suhtautuvat varauksellisimmin sini- ja niittyverkoston mahdollisuuksiin. Nämä suunnitteluperiaatteet onkin "avattava auki" eri ikäryhmiä ja näiden toimintamahdollisuuksia luodaten.
- Elämyksellisen liikkumisen mahdollisuuksien suunnitteluperiaate herättää suhteellisesti eniten epäilyksiä 55+ vastaajissa, joskin tässä väittämässä kaikissa ikäryhmissä selkeästi yli puolet pitää suunnitteluperiaatetta ehdottoman potentiaalisena.



Liikkumisverkoston suunnitteluperiaatteet

- 1. Kestävien liikummutojen edistäminen ja etupainotteisuus.** Kävelyn ja pyöräilyn ohella joukkoliikenteen ja muiden kestävien kulkumuotojen edellytyksiä tuetaan koko alueella. Alueen mitoitus ja rakenne perustuu hyvän joukkoliikenteen palvelutason saavuttamiseen. Tavoitteena on, että joukkoliikennepalvelut tulevat uusille alueille etupainotteisesti.
- 2. Kävelyn ja pyöräilyn priorisointi.** Kulkumuodoista priorisoidaan kävelyä ja pyöräilyä kaikilla väylillä. Koko kaupunkirakenteen mitoitus perustuu tähän lähtökohtaan.
- 3. Jalankulun ja pyöräilyn verkosto tukeutuu viherrakenteen verkostoihin.** Viherrakenteen reitit lisäävät reittivaihtoehtoja ja mahdollistavat myös elämyksellisen liikumisen.
- 4. Kaupunkiympäristön laatu, turvallisuus ja viihtyisyys.** Kaupunkirakenteen suunnittelun lähtökohtana on viihtyisän ja toimivan kävely- ja pyöräily-ympäristön tuottaminen. Jalan ja pyörällä liikkuminen on turvallista koko alueella.
- 5. Keskitetty pysäköintijärjestelmä.** Koko keskusta-alueella pysäköinti on keskitetty rakenteellisiin ratkaisuihin sekä kadunvarsille. Pysäköintilaitokset sijoitetaan toiminnallisesti keskeisiin sijainteihin ja ne toimivat hybridipalvelukeskuksina, joihin sijoitetaan mm. kaupallisia ja julkisia palveluita.



Kivistön keskustan kaavarunko 021600 | Kivistön asemakaavayksikkö 2020

LIKKUMINEN

- Kehärata ja asemat
- bussilinjat, pysäkit ja bussiterminaali
- pyöräilyn laatukäytävä, pyöräilyn pääreitit
- pyöräilyn muut reitit
- muu katuverkko
- keskitetty asukas-pysäköinti
- liityntäpysäköinti
- palvelukeskittymiin liittyvät kävelypainotteiset alueet
- liikenteen solmukohtat



Aktiivinen Kivistö

Liikkumisverkoston teemakartta ja suunnitteluperiaatteet asuinalueittain

- Asuinalueittain arvioituna kävelyn ja pyöräilyn priorisointi eli niiden asettaminen suunnittelussa muiden liikkumisen muotojen edelle saa vahvimman uskon suunnitteluperiaatteen toimivuuteen (" ehdottomasti kyllä") Keimolanmäen, Kivistön keskustan sekä pientaloalueilta Kannistossa ja Vanhassa Kivistössä.
- Jalankulun ja pyöräilyn limittyminen viherrakenteen osaksi saa suhteellisesti varauksellisimman vastaanoton Maitorpan vastaajissa. On mahdollista, että vastaajat arvioivat haastavaksi mahdollistaa riittävä määrä viherreittejä.
- Pysäköinnin keskittämisen ja sijainnin periaatteet herättävät epäilyksiä asuinalueesta riippumatta.

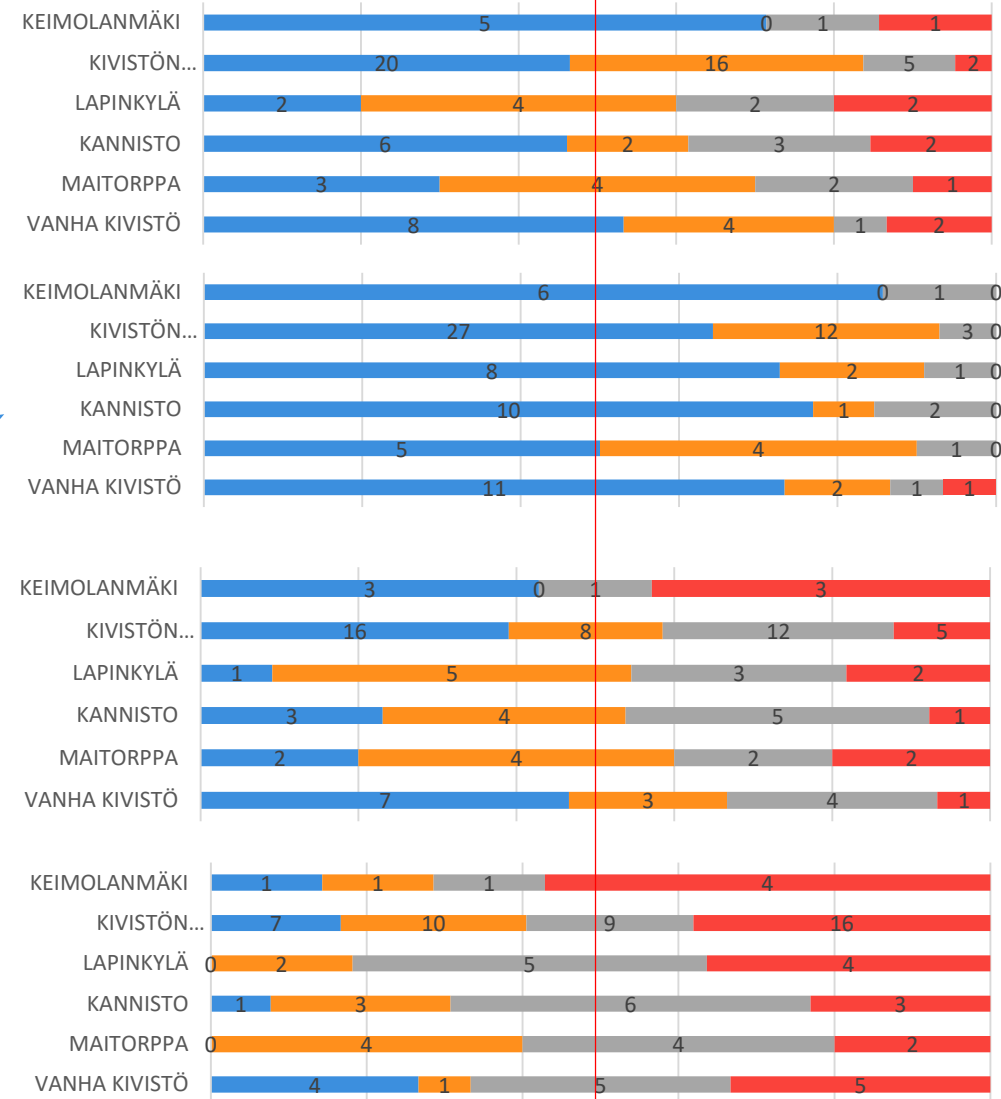
Kävelyä ja pyöräilyä priorisoidaan kaikilla väylillä ja kaikissa suunnittelutilanteissa. Koko kaupunkirakenteen mitoitus perustuu tähän lähtökohtaan.

Jalankulun, pyöräilyn ja viherrakenteen verkostot limittyvät ja täydentävät toisiaan. Viherrakenteen reitit lisäävät reittivaihtoehtoja ja mahdollistavat myös elämyksellisen liikkumisen.

Pysäköinti on keskitetty pysäköintihalleihin sekä kadunvarsien lyhytaikaiseen pysäköintiin koko keskustan alueella.

Pysäköintilaitos voi sijaita etäämmälläkin asumisesta ja asioinnista.

Ehdottomasti kyllä Mahdollisesti Vain harvoin Ei koskaan





Aktiivinen Kivistö

Liikkumisverkoston teemakartta ja suunnitteluperiaatteet - ikäryhmittäin

- Ikäryhmittäin arvioituna kävelyn ja pyöräilyn priorisointi saa vahvimman hyväksynnän 35-54 vuotiaiden ikäryhmässä.
- Reittivaihtoehtojen laajuus ja liikkumisen limittyminen osaksi viherrakennetta koetaan ehdottoman hyvänä suunnitteluperiaatteena nuorten (18-24 –vuotiaat) ja ”keski-ikäisten” (35-54 –vuotiaiden) keskuudessa, joskin kaikissa ikäryhmissä yli puolet vastaajista uskoo varauksetta suunnitteluperiaatteeseen.
- Pysäköinnin keskittämisen suunnitteluperiaate koetaan vähiten mahdolliseksi 25 – 34 –vuotiaiden ikäryhmässä, jossa yli puolet vastaajista uskoo periaatteen toimivuuteen vain harvoin tai ei koskaan.
- Ikäryhmittäin nuorimmat (18-24 –vuotiaat) suhtautuvat suotuisimmin pysäköinnin sijaintiin etäämmällä asumisesta ja asioinnista.

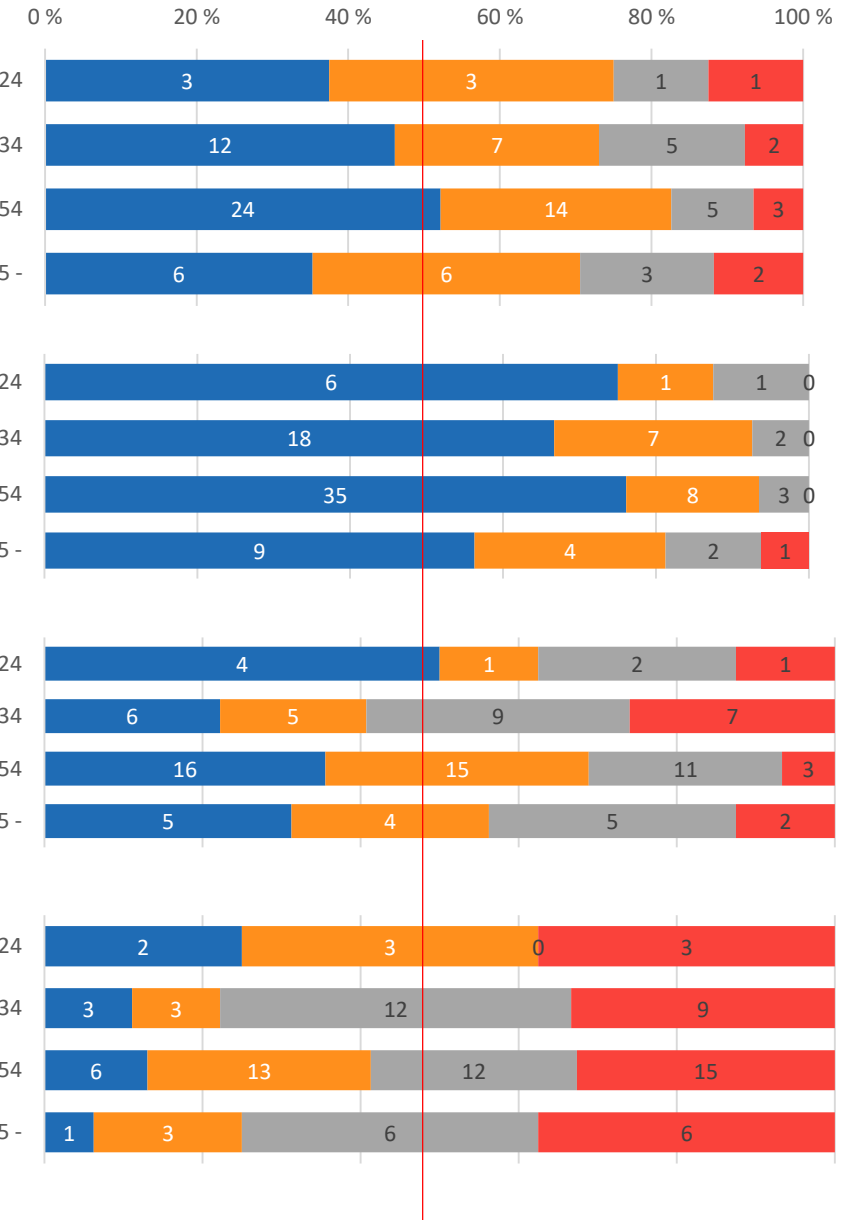
Kävelyä ja pyöräilyä priorisoidaan kaikilla väylillä ja kaikissa suunnittelutilanteissa. Koko kaupunkirakenteen mitoitus perustuu tähän lähtökohtaan.

Jalankulun, pyöräilyn ja viherrakenteen verkostot limittyvät ja täydentävät toisiaan. Viherrakenteen reitit lisäävät reittivaihtoehtoja ja mahdollistavat myös elämyksellisen liikkumisen.

Pysäköinti on keskitetty pysäköintihalleihin sekä kadunvarsien lyhytaikaiseen pysäköintiin koko keskustan alueella.

Pysäköintilaitos voi sijaita etäämmälläkin asumisesta ja asioinnista.

■ ehdottomasti kyllä ■ mahdollisesti ■ vain harvoin ■ ei koskaan





Aktiivinen Kivistö

Liikkumisverkoston teemakartta ja suunnitteluperiaatteet – vastaajat auton ja joukkoliikenteen käytön mukaan

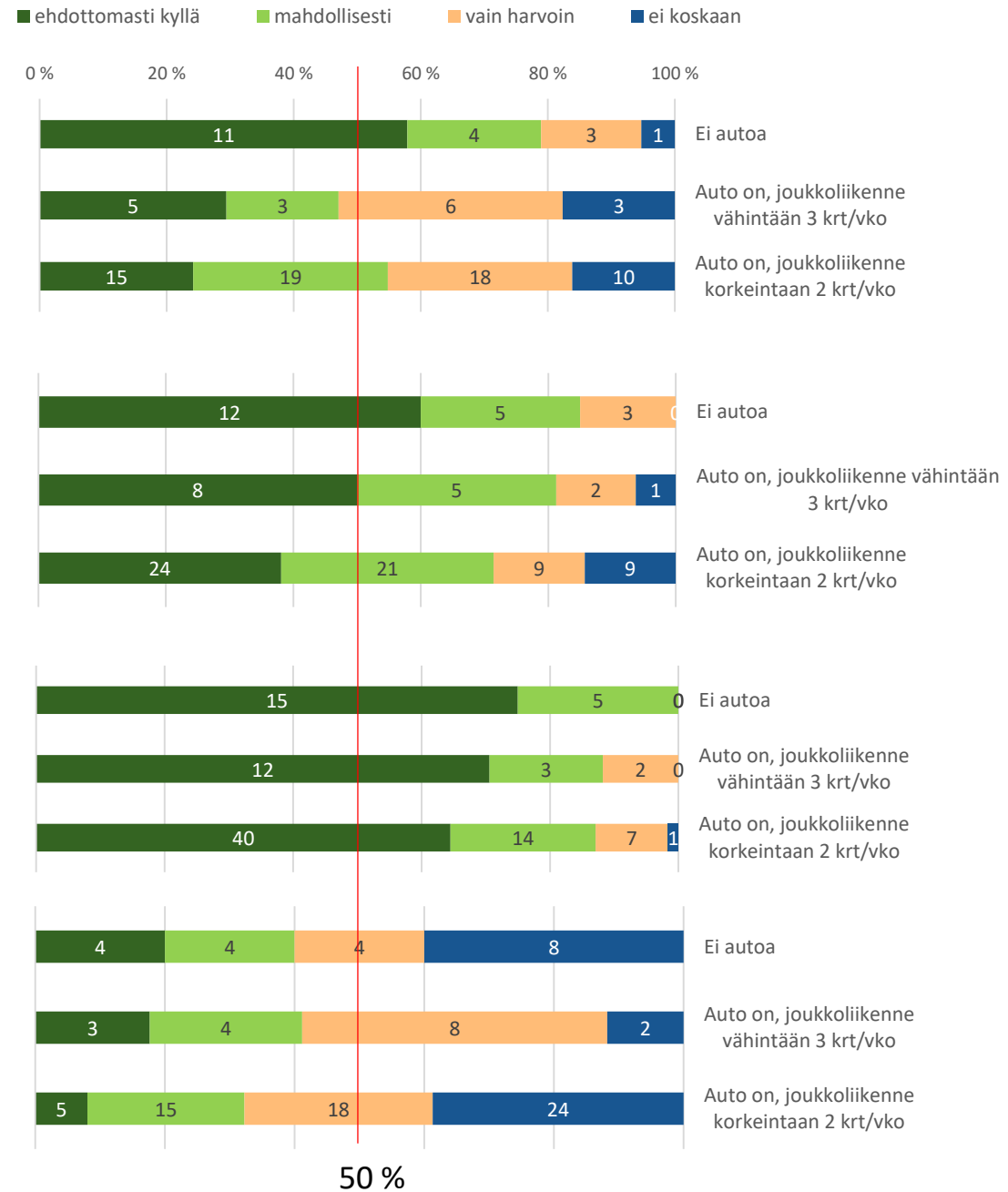
- Liikkumisen osalta vastauksia on arvioitu myös auton ja joukkoliikenteen käytön mukaan.
- Vastaajat, joilla on käytössään auto ja ne, joilla ei ole autoa, eroavat selkeimmin väittämässä kävelyn priorisoinnista kaikissa suunnitteluratkaisuissa.
- Toisaalta se, onko vastaajalla käytössä autoa tai ei, vaikuttaa yllättävänkin vähän pysäköintiasenteisiin. Enemmistö vastaajista kokee vain harvoin tai ei koskaan, että pysäköintilaitos voisi sijaita etäämmällä asumisesta ja asioinnista.

Kävelyä ja pyöräilyä priorisoidaan kaikilla väylillä ja kaikissa suunnittelutilanteissa. Koko kaupunkirakenteen mitoitus perustuu tähän lähtökohtaan.

Jalankulun, pyöräilyn ja viherrakenteen verkostot limittyvät ja täydentävät toisiaan. Viherrakenteen reitit lisäävät reittivaihtoehtoja ja mahdollistavat myös elämyksellisen liikkumisen.

Pysäköinti on keskitetty pysäköintihalleihin sekä kadunvarsien lyhytaikaiseen pysäköintiin koko keskustan alueella.

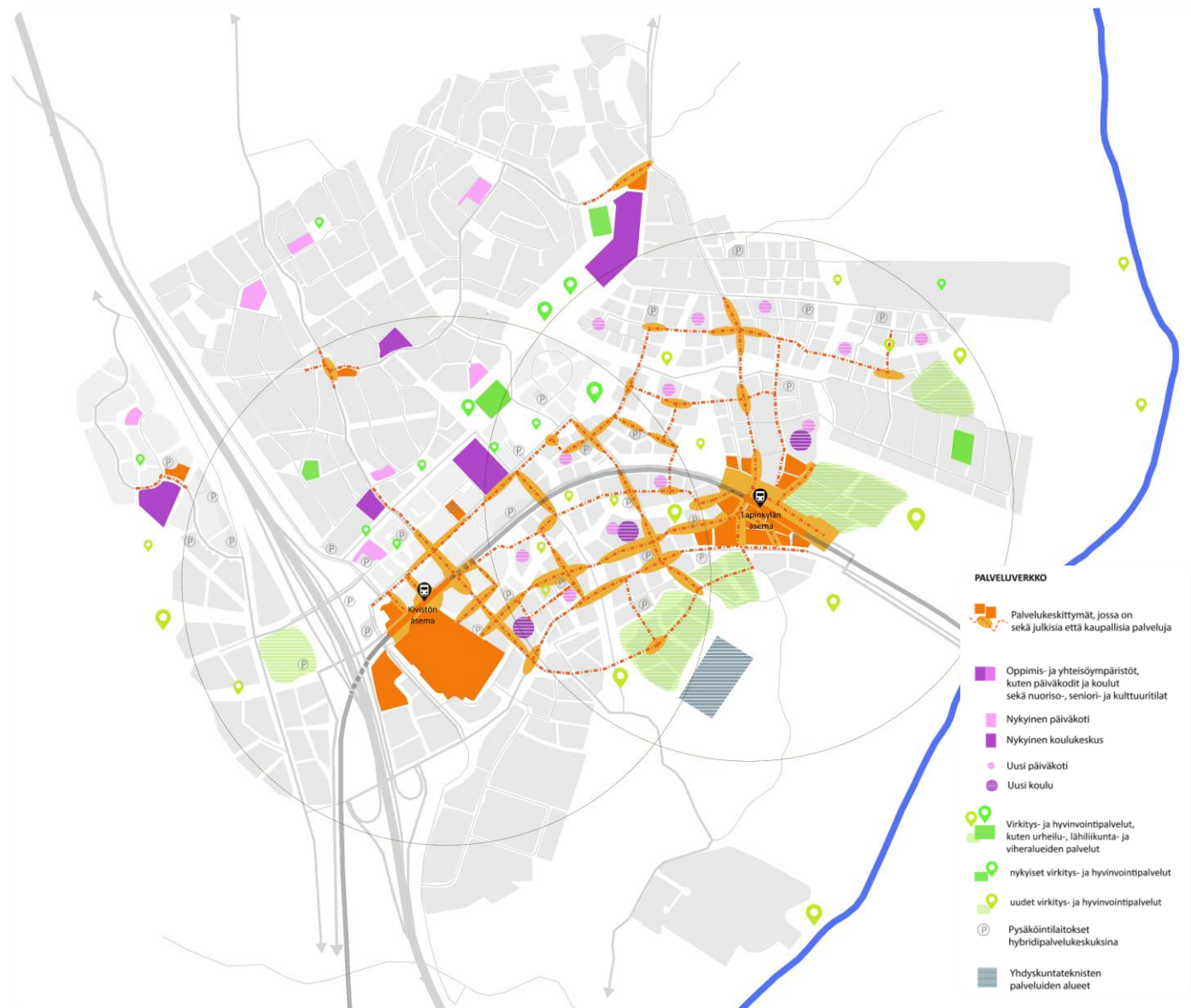
Pysäköintilaitos voi sijaita etäämmälläkin asumisesta ja asioinnista.





Palveluverkon suunnitteluperiaatteet

- 1. Kivistön asema** ja sen ympärille rakentuva kauppakeskus on vetovoimainen, kaikilla liikennemuodoilla helposti saavutettava kaupallinen palvelukokonaisuus, johon integroituu myös julkisia palveluita.
- 2. Lapinkylän asemasta** ja sen ympäristöstä muodostuu tulevaisuudessa kulttuurin, virkistyksen ja oppimisen palvelukeskittymä. Asema on tärkeä portti Vantaanjokilaakson virkistysympäristöön.
- 3. Virkistys- ja hyvinvointipalvelut** integroidaan sekoittuneeseen kaupunkirakenteeseen. Tilaa vievät palvelut, kuten jäähalli ja urheilukentät painottuvat Tikkurilantien eteläpuolelle ja Lapinkylän aseman läheisyyteen.
- 4. Virikkeelliset oppimis- ja yhteisöympäristöt** nivoutuvat kaupunkirakenteeseen. Kivistössä kokeillaan uusia julkisten palveluiden konsepteja, kuten päiväkodin ja vanhusten keskusten yhdistämistä. Tilojen monikäyttöisyyttä edistetään.
- 5. Pienyrytykset kukoistavat** Kivistössä tavoitellaan asukkaiden itsensä sekä pienryttäjäien tuottamia monipuolisia palveluita ja yritystoimintaa. Tälle toiminnalle mahdollistetaan monipuolisia tiloja ja yhteysverkostoja.
- 6. Pysäköintilaitoksista** tehdään hybridipalvelu-kokonaisuuksia, joihin on mahdollista sijoittaa esim. liikumisen, pysäköinnin ja kaupan palveluita samaan rakennukseen.
- 7. Monipuoliset kulttuuripalvelut** Kivistössä tavoitellaan monipuolisia kulttuuripalveluita. Erityisesti taidetta kaikissa muodoissaan korostetaan Kivistön kulttuuripalveluissa. Korttelitalot tarjoavat tilat monipuoliselle kulttuuritoiminnalle.





Yhteinen Kivistö

Palveluverkon teemakartta ja suunnitteluperiaatteet alueittain

- Oppimisympäristöjen potentiaalin herättää eniten kiinnostusta pientalovaltaisilla alueilla. Tilojen monikäyttöisyydessä eniten epäilyksiä on Lapinkylän ja Kanniston vastaajissa, joskin suunnitteluperiaate nähdään mahdollisena myös näillä alueilla.
- Suunnitteluperiaatteena pienyrittäjyyden tukeminen mm. monipuolisin tiloin saa eniten kannatusta Keimolanmäessä – alueen vahva yhteisöllisyys saattaa perustella toiveita erilaisten tilojen aikaansaamiseksi alueelle.
- Tilaa vievät palvelut nähdään perusteltuina sijoittaa etäämmälle, vastaajan asuinalueesta riippumatta- jokaisella alueella vähintään puolet vastaajista näkee suunnitteluperiaatteen ehdottoman toimivana.
- Hybridipalvelukokonaisuuksiin suhtaudutaan hivenen varauksellisemmin. Vastaajamäärien ollessa pienet ei merkittävämpiä johtopäätöksiä pysty vetämään, mutta merkkejä on, että palvelukokonaisuudet vaativat esimerkkejä ja huolellista suunnittelua, myös sijainnin osalta.

Kehitetään virikkeellisiä oppimis- ja yhteisö-ympäristöjä.

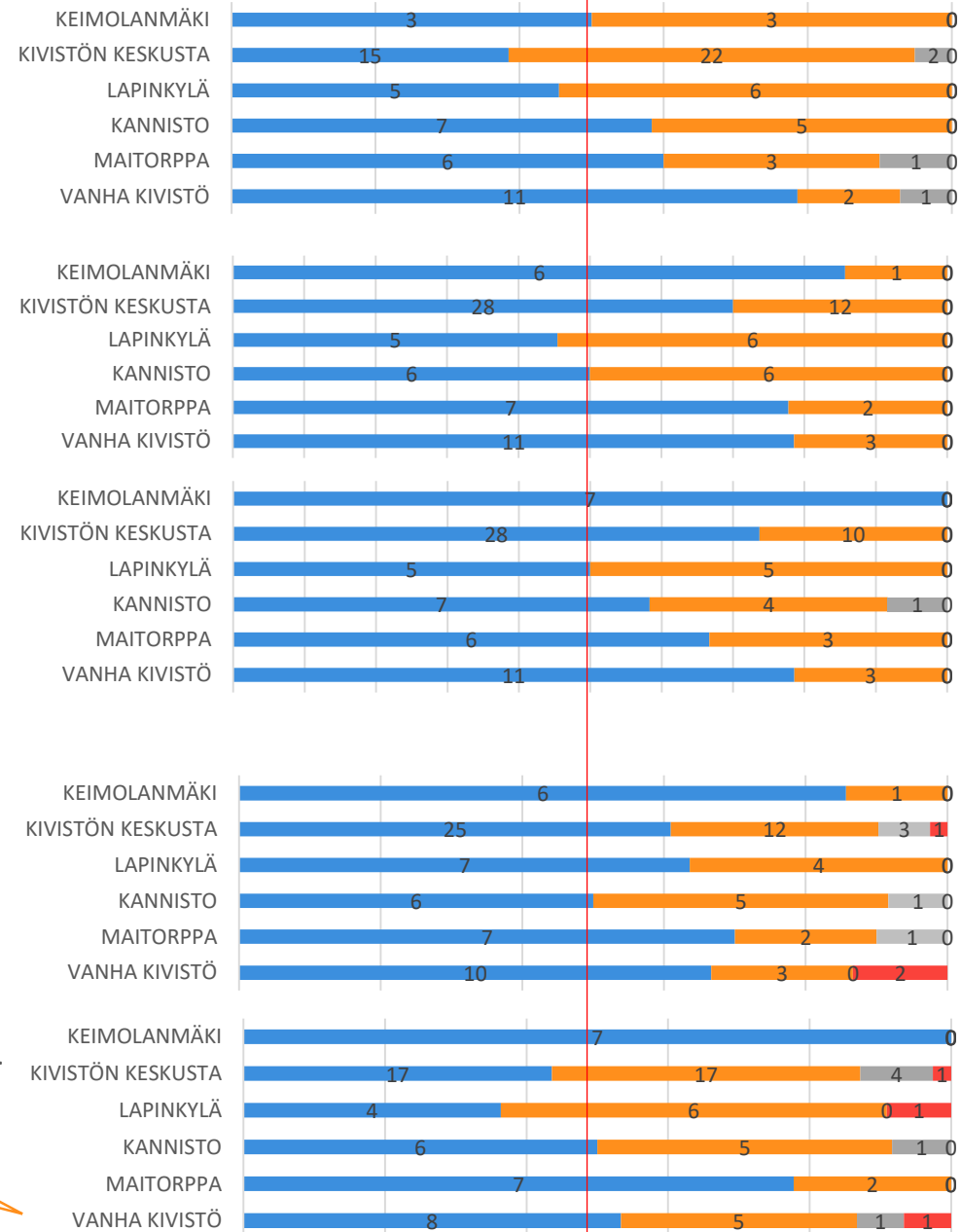
Lisätään tilojen monikäyttöisyyttä (esim. päiväkotien ja koulujen iltakäyttö)

Tuetaan pienyrittäjyyttä: mahdollistetaan monipuolisia tiloja ja yhteysverkostoja.

Tilaa vievät palvelut sijoitetaan etäämmällä: esim. jäähalli ja urheilukentät Tikkurilan-tien eteläpuolelle ja Lapinkylän aseman läheisyyteen.

Pysäköintilaitoksista tehdään hybridipalvelu-kokonaisuuksia, esim. liikumisen, pysäköinnin ja kaupan palveluita samaan rakennukseen.

Ehdottomasti kyllä Mahdollisesti Vain harvoin Ei koskaan





Palveluverkon teemakartta ja suunnitteluperiaatteet ikäryhmittäin

- Oppimisympäristöjen potentiaalin herättää vähiten kiinnostusta nuorimmissa vastaajissa – toisaalta tilojen potentiaalit nähdään vähintään mahdollisina, ikäryhmästä riippumatta.
- Suunnitteluperiaatteena pienyrittäjyyden tukeminen mm. monipuolisin tiloin saa vähiten kannatusta ikäryhmissä 55+ vuotiaissa.
- Vastaajista nuorimmat ja vanhimmat suhtautuvat varauksellisimmin hybridipalvelukokonaisuuksiin. Onko mahdollista, että näiden ei uskota välttämättä tuottavan itselle soveltuvia palveluita. Myös sijainti saattaa herättää kysymyksiä.
- Nuorimmissa vastaajissa korostuu myönteisyys paitsi pienyrittäjyyden tukemiseen myös periaatteeseen sijoittaa tilaa vievät palvelut kuten jäähalli etäämmälle (asutuksesta).

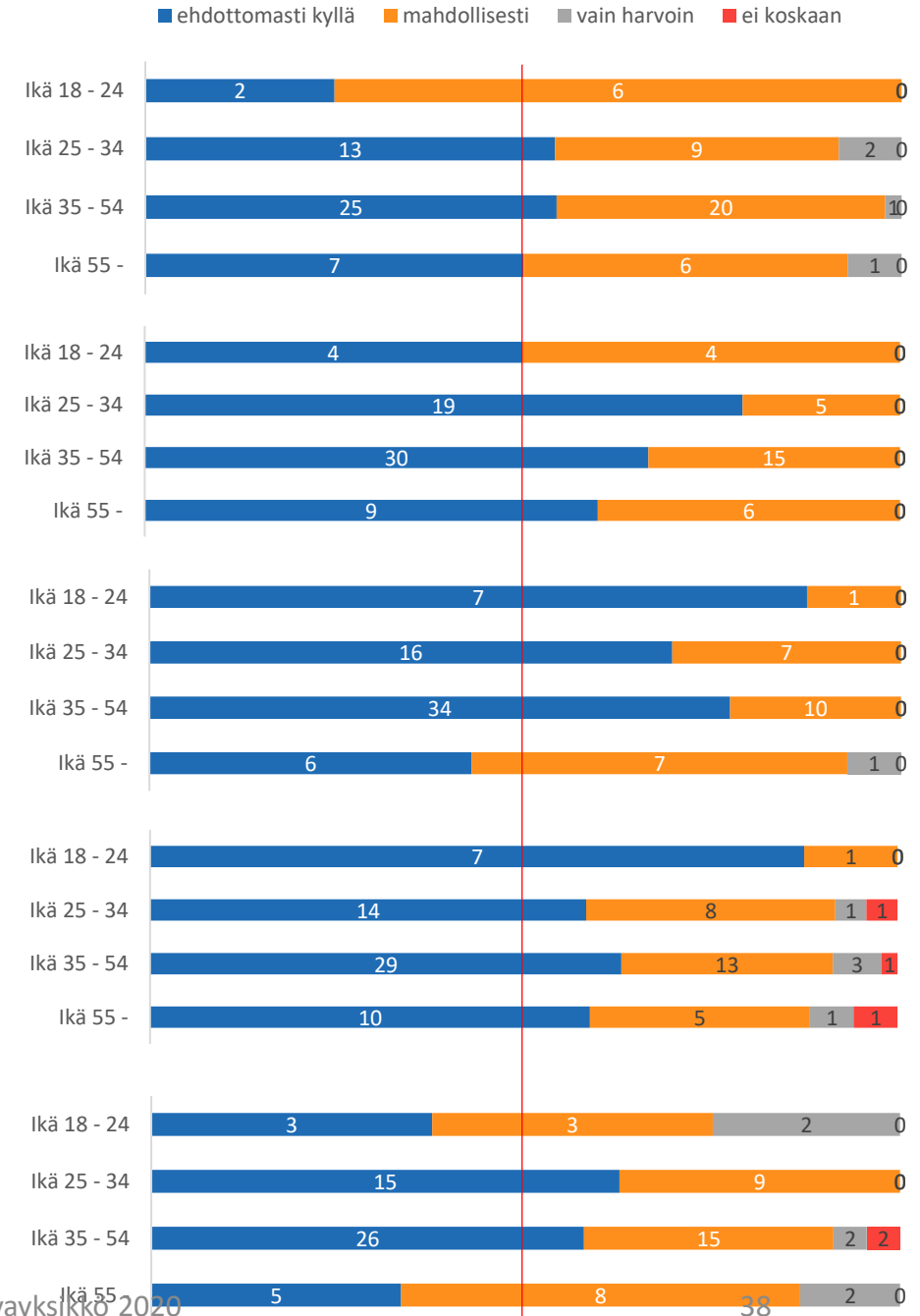
Kehitetään virikkeellisiä oppimis- ja yhteisö-ympäristöjä.

Lisätään tilojen monikäyttöisyyttä (esim. päiväkotien ja koulujen iltakäyttö)

Tuetaan pienyrittäjyyttä: mahdollistetaan monipuolisia tiloja ja yhteysverkostoja.

Tilaa vievät palvelut sijoitetaan etäämmällä: esim. jäähalli ja urheilukentät Tikkurilantien eteläpuolelle ja Lapinkylän aseman läheisyyteen.

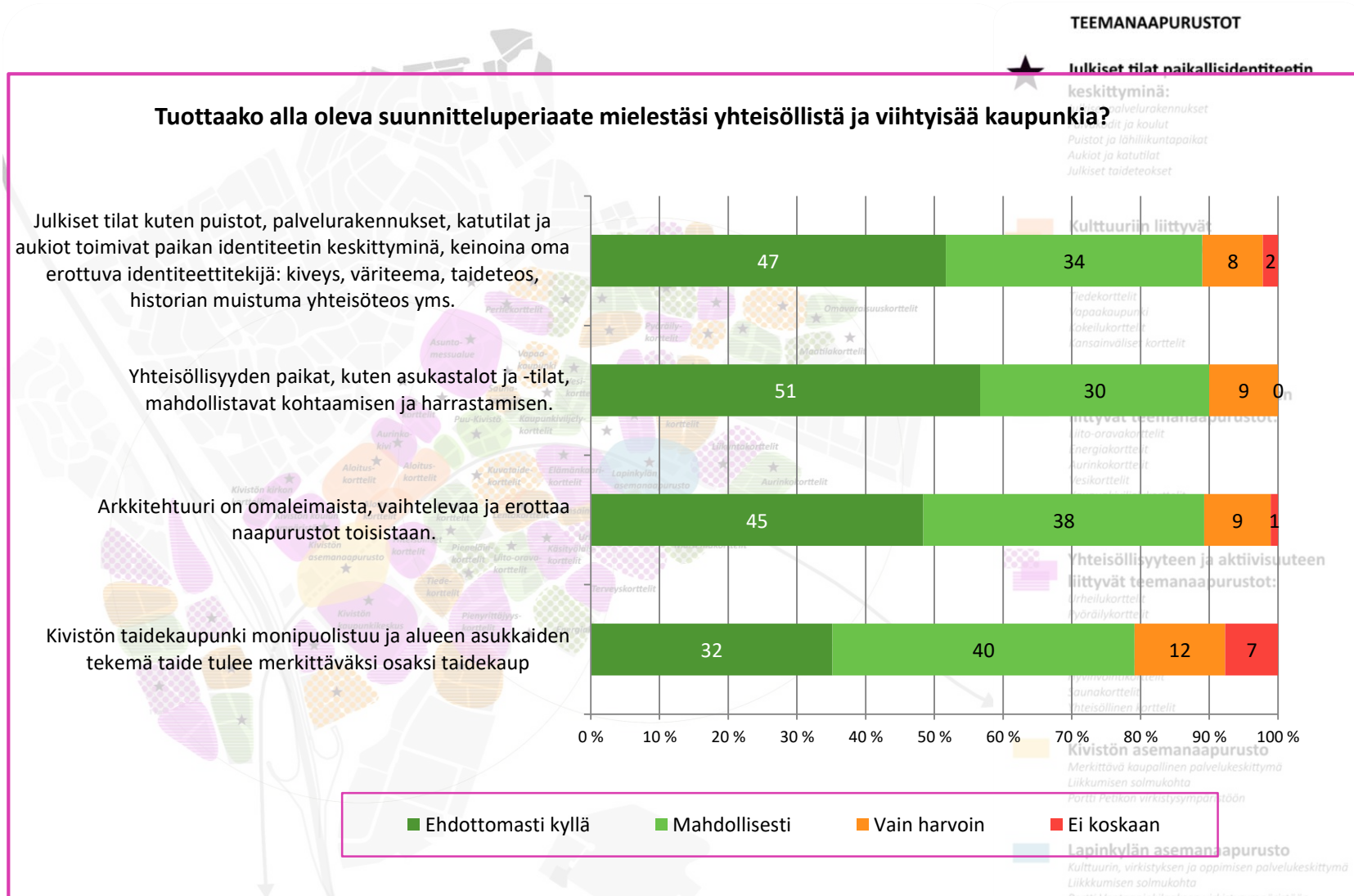
Pysäköintilaitoksista tehdään hybridipalvelu-kokonaisuuksia, esim. liikumisen, pysäköinnin ja kaupan palveluita samaan rakennukseen.





Naapurustojen suunnitteluperiaatteet

- 1. Kivistön visio** Vihreä, värikäs ja aktiivinen kotikaupunki, jossa on taidetta, ekologiaa suunnitteluratkaisuja ja kaupunkinaapurustoja. Ympäristön metsät ja Vantaanjokilaakso ovat Kivistön identiteettimaisemia ja niitä korostetaan osana Kivistön keskustaa.
- 2. Asumisen teemanaapurustot** Uusille rakentamattomille alueille määritellään teemoja, joilla luodaan edellytykset naapurustoidentiteettien syntymiselle. Identiteetin syntymistä tuetaan kulttuuriympäristön esiintuonnin, arkkitehtuurin, maisema-arkkitehtuurin, taiteen, nimistön, visuaalisen ilmeen ja asukas yhteistyön avulla.
- 3. Työpaikka-alueiden teemanaapurustot** Erityistä huomiota kiinnitetään Kivistön työpaikka-alueen teema-alueiden kehittämiseen. Alueen erityispiirteensä kehittää virkistysverkoston ja työpaikka-alueen yhdistämistä viherkortteleiksi.
- 4. Julkiset tilat paikan identiteetin keskittyminä** Julkiset tilat, kuten puistot, palvelurakennukset, katutilat ja aukiot nostetaan naapurustojen identiteettiä vahvistaviksi ja luoviksi ydinalueiksi. Julkisille ulkotiloille luodaan oma erottuva identiteettitekijä, kuten esim. kiveys, väriteema, taideteos, historian muistuma yhteisöteos yms.
- 5. Kivistön taidekaupunki** muodostuu nykyisellään alueen julkisesta taiteesta ja asuinkortteleiden taiteesta. Taidekaupunki monipuolistuu, alueen asukkaiden tekemä taide tulee merkittäväksi osaksi taidekaupunkia ja taiteesta tulee entistä vahvempi osa Kivistön keskustan alueidentiteettiä.





Meidän Kivistö

Naapurustojen teemakartta ja suunnitteluperiaatteet asuinalueittain

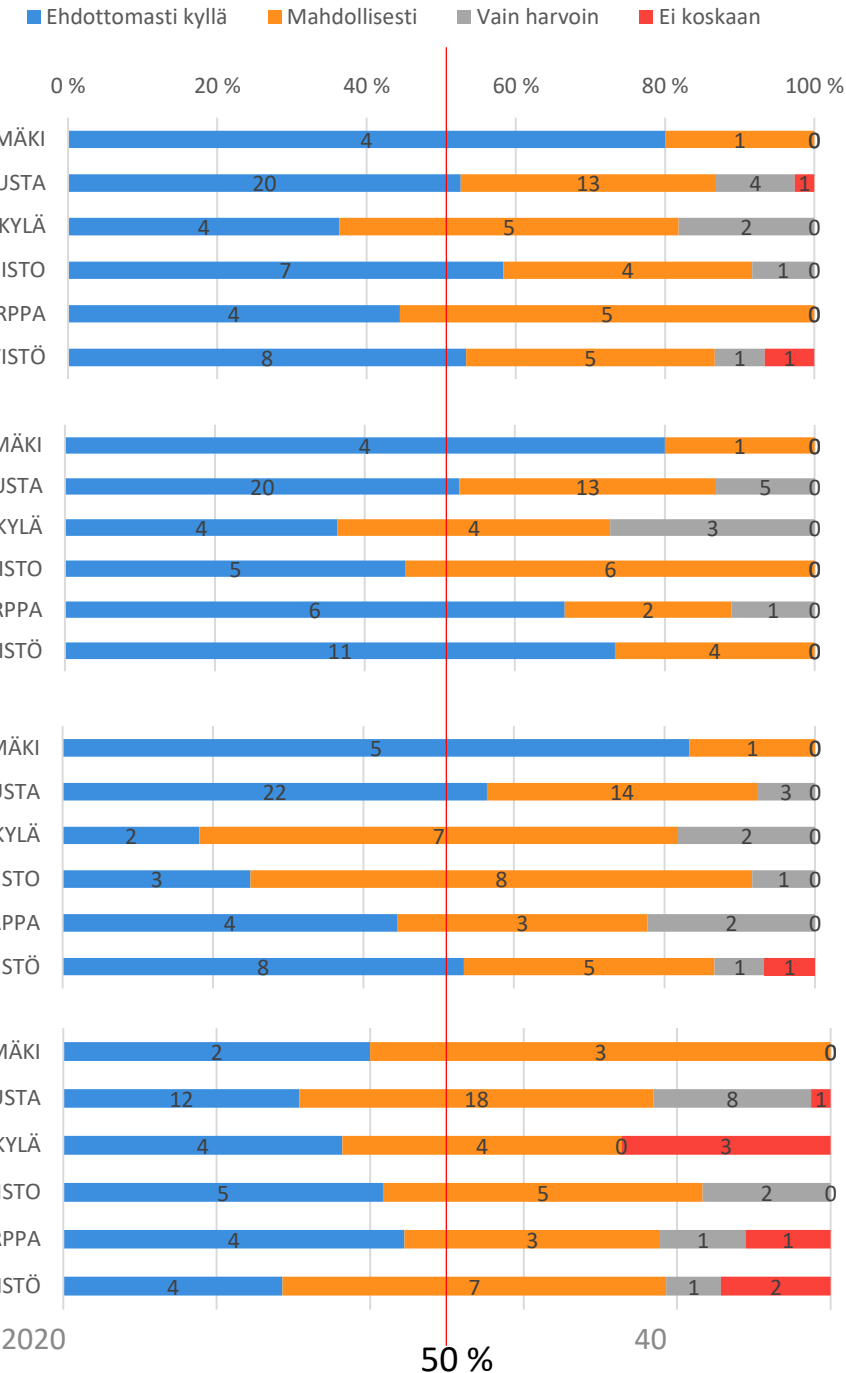
- Asuinalueittain tarkasteltuna Keimolanmäessä korostuu erottautuminen ja yhteisöllisyys. Tämä on linjassa visiovaiheen kyselyn kanssa, jossa korostuu Keimolanmäen oma identiteetti ja yhteisöllisyys suhteessa esimerkiksi Kivistön keskusta.
- Vastaavasti Lapinkylän vastaajissa korostuu se, että erottautuminen ja omaleimaisuus ei korostu. Esimerkiksi arkkitehtuurin asemaa naapurustoja muokkaavana tekijänä ei nähdä ehdottomasti kannatettavana suunnitteluperiaatteena.
- Eniten epäilystä herättää taidekaupungin mahdollisuudet Kivistössä. Saattaa olla, että asukkaiden tekemää taidetta ei nähdä mahdolliseksi. Mikäli asukkaille halutaan antaa enemmän mahdollisuuksia vaikuttaa asuinympäristöjensä kehittymiseen, tulee tähänkin kiinnittää erityistä huomiota.

Julkiset tilat kuten puistot, palvelurakennukset, katutilat ja aukiot toimivat paikan identiteetin keskittyminä, keinoina oma erottuva identiteettitekijä: kiveys, väriteema, taideteos, historian muistuma yhteisöteos yms.

Yhteisöllisyyden paikat, kuten asukastalot ja -tilat, mahdollistavat kohtaamisen ja harrastamisen.

Arkkitehtuuri on omaleimaista, vaihtelevaa ja erottaa naapurustot toisistaan.

Kivistön taidekaupunki monipuolistuu ja alueen asukkaiden tekemä taide tulee merkittäväksi osaksi taidekaupunkia





Meidän Kivistö

Naapurustojen teemakartta ja suunnitteluperiaatteet ikäryhmittäin

- Ikäryhmittäin arvioituna nuorimmat ja vanhimmat näkevät julkisten tilojen roolin potentiaalisena alueellisen identiteetin tekijöinä.
- Sen sijaan yhteisöllisyyden paikat kohtaamisen ja harrastamisen mahdollistajina koetaan jokseenkin yhtä mahdollisina kaikissa ikäryhmissä – tähän tulisikin erityisesti panostaa.
- Omaleimaisen arkkitehtuurin mahdollisuuksiin uskotaan vähiten 35-54-vuotiaiden ikäryhmässä, joskin suunnitteluperiaatteeseen suhtaudutaan kokonaisuudessaan positiivisesti.
- Epäilevimmin suhtaudutaan taidekaupunkiin asukkaiden tekemänä – ikäryhmissä 25+ - vuotta osa vastaajista, ettei väittämä koskaan toteudu.
 - Mikäli suunnitteluperiaate halutaan toteutuvan, on siihen panostettava aiempaa selkeämmin.

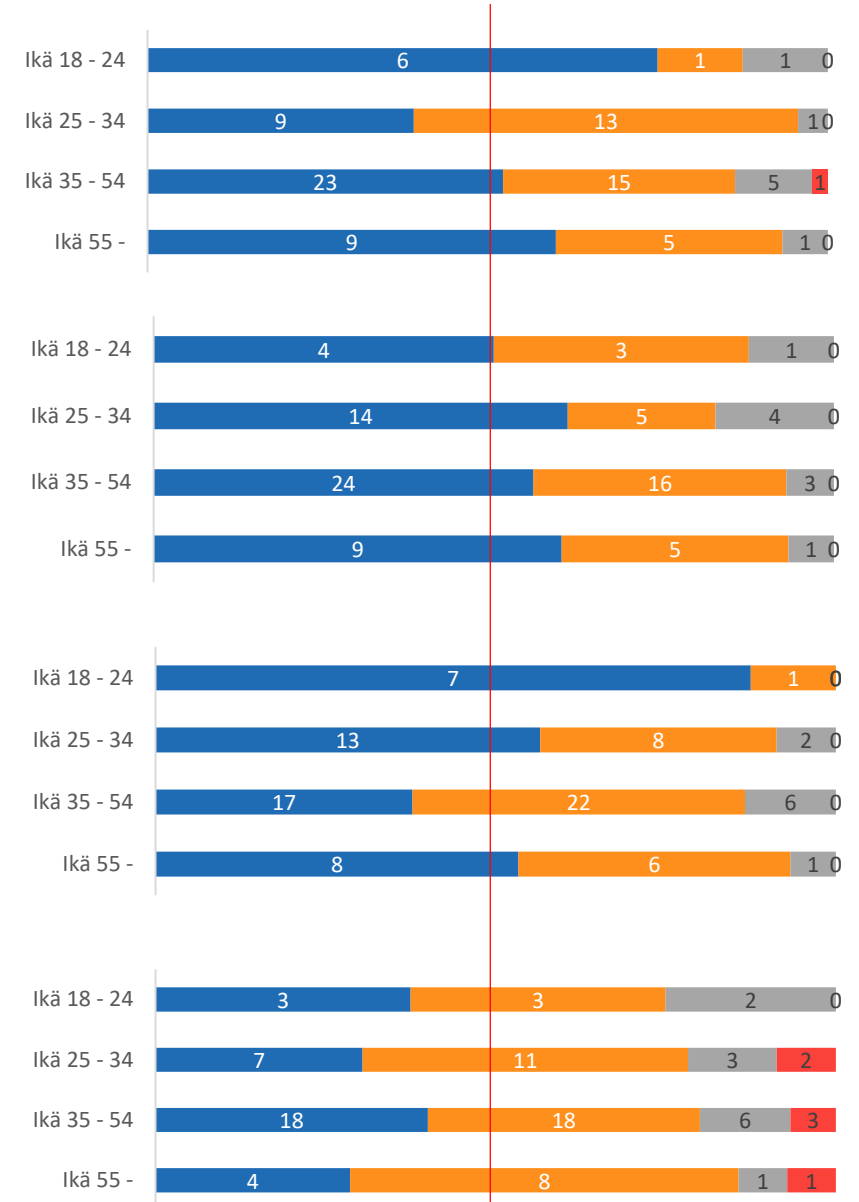
Julkiset tilat kuten puistot, palvelurakennukset, katutilat ja aukiot toimivat paikan identiteetin keskittyminä, keinoina oma erottuva identiteettitekijä: kiveys, väriteema, taideteos, historian muistuma yhteisöteos yms.

Yhteisöllisyyden paikat, kuten asukastalot ja -tilat, mahdollistavat kohtaamisen ja harrastamisen.

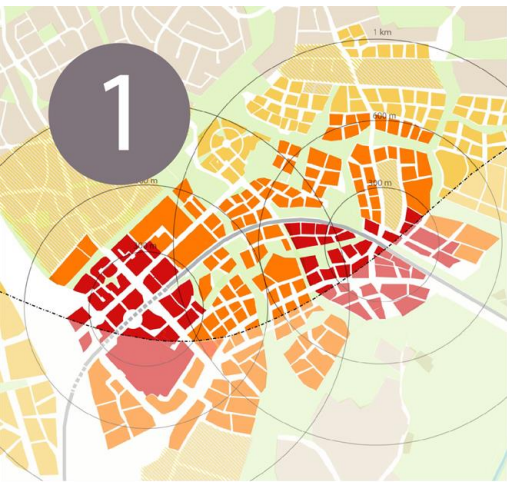
Arkkitehtuuri on omaleimaista, vaihtelevaa ja erottaa naapurustot toisistaan.

Kivistön taidekaupunki monipuolistuu ja alueen asukkaiden tekemä taide tulee merkittäväksi osaksi taidekaupunkia

■ ehdottomasti kyllä ■ mahdollisesti ■ vain harvoin ■ ei koskaan



Kaavarunkosuunnittelman väittämäparit ja vastaajien asenteet



Väittämät 1/2

Mitä mieltä olet seuraavista väittämistä? Esitetyt vastakkainasettelut ovat kysymyksiä, joita kaavarunon suunnittelussa joudutaan ratkomaan.

Liikuta valintanappulaa mielipidettäsi parhaiten kuvaavaan kohtaan.

1. Toimintojen sekoittuminen

Haluaisin asua asuinalueella, jossa on erilaisia toimintoja ja palveluita: esimerkiksi asuminen, työpaikat ja palvelut sekoittuvat kaupunkirakenteessa.



Haluaisin asua asuinalueella, jolla on lähinnä asumista. Alueen on hyvä olla luonteeltaan rauhallinen, jolloin palvelut sekä muut toiminnot ovat etäämmällä.

2. Palveluiden keskittyminen

Haluaisin, että kaupalliset sekä julkiset palvelut keskittyisivät ensisijaisesti yhteen Kivistön keskukseen "kaikki yhdestä paikasta" periaatteella.



Haluaisin, että Kivistön keskustan alueella olisi monipuolisesti etenkin kivijalkaliiketiloihin ja pienrytittäjäin tuottamia palveluita kaupunkirakenteeseen sekoittuneena.

3. Julkiset tilat

Mielestäni on tärkeää, että julkiset ulkotilat, kuten koulujen ja päiväkotien pihat, ovat toiminta-aikojen ulkopuolella kaikkien asukkaiden käytössä. On tärkeää saada käyttää läheisiä ulkotiloja yhteisöllisesti.



Mielestäni on tärkeää, että julkiset ulkotilat ovat varattu niiden ensisijaisille käyttäjille. Koulujen tai päiväkotien pihot eivät muuten saisi käyttää edes iltapäivä- tai viikonloppuisin.

4. Kaupunkiluonto

Luonnontilaiset metsäalueita tulee vaalia Kivistössä, vaikka asukkaiden liikkumista niillä jouduttaisiin rajoittamaan luontoarvojen turvaamiseksi.



Hoidetut puustoiset puistolaitut, jotka tarjoavat ihmisille oleskelua ja virkistymistä, ovat tärkeitä kaupungissa. Luonnon monimuotoisuudelle löytyy tilaa kauempanakin.

Väittämät 2/2

5. Liikkuminen

Haluaisin pyöräillä ja liikkua jalan viherrakenteen reiteillä/vehreillä reiteillä. Ne mahdollistavat elämyksellisen liikkumisen ja parantavat hyvinvointia.



Minulle ei ole väliä, millaisessa ympäristössä liikun – tärkeintä on päästä mahdollisimman nopeasti perille valitsemallani liikkumistavalla.

6. Pysäköintipaikka

Minulle sopisi kodin oma pysäköintipaikka etäämmältäkin, etenkin jos se on edullisempi.



Minulle on ehdottoman tärkeää saada pysäköintipaikka mahdollisimman lähelle omaa kotia, pysäköintipaikan hinnasta riippumatta.

7. Pysäköintijärjestelyt

Kun tulevaisuudessa asioin Kivistössä, sopisi pysäköinti etäämmällekin, jos parkkipaikan saisi varmasti ja säältä suojasta.



Autolla on tärkeää päästä aina oven eteen sinne, missä asioin.

8. Teemanaapurustot

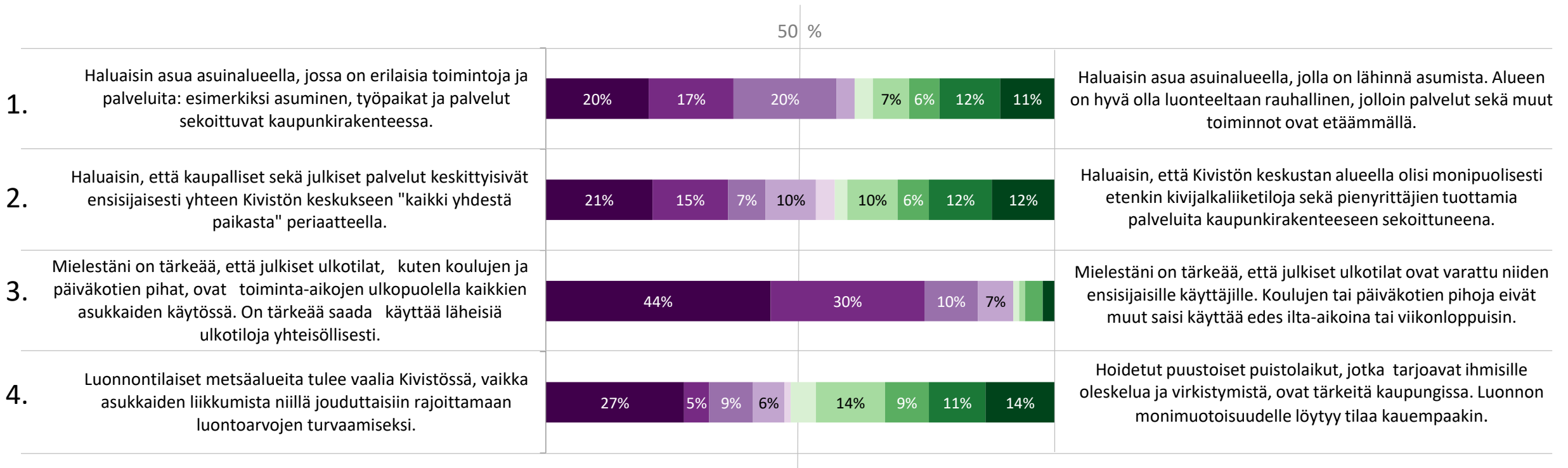
Kannatan sekoittuneisuutta: Kivistön asumisen ja elämisen muotojen sekoittuneisuus takaa elävän ja kiinnostavan kaupunginosan, jossa erilaiset ihmiset kohtaavat.



Kannatan yhdenmukaisuutta. On tärkeintä, että omalla asuinalueella voi asua ja elää samankaltaisten asukkaiden kanssa.

- Kyselyssä pyydettiin pohtimaan eri suunnitteluratkaisuja vastapariväittämin. Mille kohdin vastaaja asettaisi oman näkemyksensä annetulla arvojanalla?
- Arvojanalle asetettu valinta sai arvons asteikossa 0 - 100.

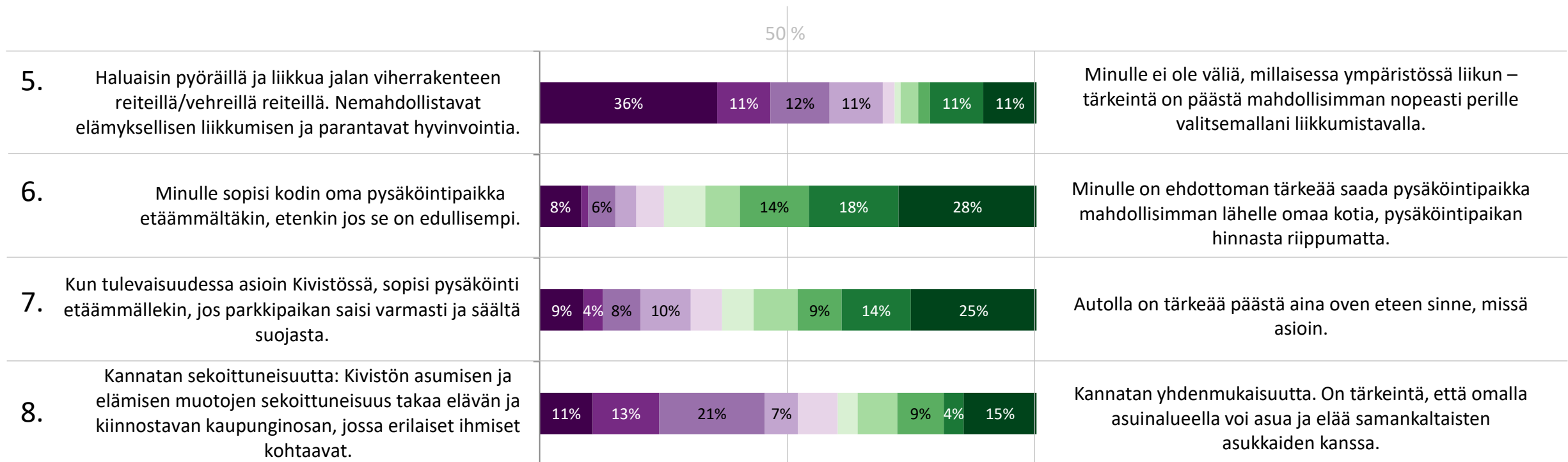
Väittämäparit 1/2 – kaikki vastaajat



Annetut arvot välillä 1 – 100 luokiteltiin 10-luokkiin. Yllä olevassa kuviossa arvot 0-10 ovat tummin violetti, arvot 91-100 ovat tummin vihreä. Harmaa pystyviiva osoittaa keskiarvon (50).

- Väittämäparissa 1. enemmistön mielipide kallistuu sekoittuneeseen kaupunkirakenteeseen, jossa asumiseen yhdistyvät palvelut ja työn paikat.
- Väittämäparissa 2. hienoinen enemmistö kannattaa palveluiden keskittämisen ajatusta, esimerkkinä Kivistön keskusta – ja arvatenkin paljon odotettu Kivistön kauppakeskus. Silti yli 40 % vastaajista kallistuu kivijalkaliikkeiden ja muiden palveluiden hajautetumpaan sijaintiin Kivistön keskustan alueella, eli kauppakeskusta ei nähdä ainoana vaihtoehtona.
- Väittämäparissa 3. enemmistö vastaajista kannattaa ulkotilojen yhteisöllistä vuorottaiskäyttöä
- Väittämäpari 4 jakaa vastaajat jokseenkin tasan – kuitenkin luonnontilaisten metsäalueiden vaaliminen saa ehdottomamman kannatuksen (27 % valitsisi puhtaasti tämän vaihtoehdon).

Väittämäparit 2/2 – kaikki vastaajat



Annetut arvot välillä 1 – 100 luokiteltiin 10-luokkiin. Yllä olevassa kuviossa arvot 0-10 ovat tummin violetti, arvot 91-100 ovat tummin vihreä. Harmaa pystyviiva osoittaa keskiarvon (50).

- Väittämäparissa 5. vastaajat kannattavat selkeästi mahdollisuutta liikkua vehreillä reiteillä, vaikka sitten hivenen hitaammin ja mutkittelevammin.
- Väittämäparissa 6. enemmistön mielipide kallistuu lähellä sijaitsevaan pysäköintipaikkaan, jopa hinnasta riippumatta .
- Väittämäparissa 7. enemmistö haluaisi päästä autolla mahdollisimman lähelle asiointipaikkaa, joskin tässä väittämässä myös etäämmällä sijaitseva mutta säältä suojattu, varma pysäköintipaikka saa osakseen kannatusta.
- Väittämäparissa 8 enemmistö kannattaa sekoittuneisuutta, mutta on huomattava, että yhdenmukaisuutta ehdottomasti kannattavien osuus (tummin vihreä) on suhteellisesti suuri. Tämä kertoo siitä, että tarvitaan erilaisia suunnitteluratkaisuja, jotta jokaiselle löytyy itselleen sopivin tapa asua ja elää.

Väittämät – ikäluokkien keskiarvot

Ikä 18 - 24	
Ikä 25 - 34	
Ikä 35 - 54	
Ikä 55 -	

Väittämiä tarkasteltiin myös eri taustamuuttujittain: ikäryhmittäin, asuinalueittain ja auton omistuksen sekä joukkoliikenteen käytön useuden suhteen.

Kussakin luokassa (kuten ikäryhmä 18-24-vuotiaat) laskettiin väittämäparin keskiarvo, ja tämä arvo sijoitettiin janalle.

Oleellista on tunnistaa, missä väittämäpareissa eri vastaajaluokkien kesken syntyy selkeämpiä eroavaisuuksia – nämä kertovat asenne-eroista.

On kuitenkin muistettava, että taustamuuttujittain tarkastellut luokat ovat vastaajamääriltään pieniä eivätkä myöskään edustavia. Yleistäviä johtopäätöksiä ei aineistosta ole siten mahdollista tehdä.



Väittämäparit – ikäluokkien keskiarvot

Ikä 18 - 24
Ikä 25 - 34
Ikä 35 - 54
Ikä 55 -

Haluaisin asua asuinalueella, jossa on erilaisia toimintoja ja palveluita: esimerkiksi asuminen, työpaikat ja palvelut sekoittuvat kaupunkirakenteessa.		Haluaisin asua asuinalueella, jolla on lähinnä asumista. Alueen on hyvä olla luonteeltaan rauhallinen, jolloin palvelut sekä muut toiminnot ovat etäämmällä.
Haluaisin, että kaupalliset sekä julkiset palvelut keskittyisivät ensisijaisesti yhteen Kivistön keskukseen "kaikki yhdestä paikasta" periaatteella.		Haluaisin, että Kivistön keskustan alueella olisi monipuolisesti etenkin kivijalkaliikkeitä sekä pienyrittäjien tuottamia palveluita kaupunkirakenteeseen sekoittuneena.
Mielestäni on tärkeää, että julkiset ulkotilat, kuten koulujen ja päiväkotien pihat, ovat toiminta-aikojen ulkopuolella kaikkien asukkaiden käytössä. On tärkeää saada käyttää läheisiä ulkotiloja yhteisöllisesti.		Mielestäni on tärkeää, että julkiset ulkotilat ovat varattu niiden ensisijaisille käyttäjille. Koulujen tai päiväkotien pihoja eivät muut saisi käyttää edes ilta-aikoina tai viikonloppuisin.
Luonnontilaiset metsäalueita tulee vaalia Kivistössä, vaikka asukkaiden liikkumista niillä jouduttaisiin rajoittamaan luontoarvojen turvaamiseksi.		Hoidetut puustoiset puistolaikut, jotka tarjoavat ihmisille oleskelua ja virkistymistä, ovat tärkeitä kaupungissa. Luonnon monimuotoisuudelle löytyy tilaa kauempaakin.
Haluaisin pyöräillä ja liikkua jalan viherrakenteen reiteillä/vehreillä reiteillä. Ne mahdollistavat elämyksellisen liikkumisen ja parantavat hyvinvointia.		Minulle ei ole väliä, millaisessa ympäristössä liikun – tärkeintä on päästä mahdollisimman nopeasti perille valitsemallani liikkumistavalla.
Minulle sopisi kodin oma pysäköintipaikka etäämmältäkin, etenkin jos se on edullisempi.		Minulle on ehdottoman tärkeää saada pysäköintipaikka mahdollisimman lähelle omaa kotia, pysäköintipaikan hinnasta riippumatta.
Kun tulevaisuudessa asioin Kivistössä, sopisi pysäköinti etäämmällekin, jos parkkipaikan saisi varmasti ja säältä suojasta.		Autolla on tärkeää päästä aina oven eteen sinne, missä asioin.
Kannatan sekoittuneisuutta: Kivistön asumisen ja elämisen muotojen sekoittuneisuus takaa elävän ja kiinnostavan kaupunginosan, jossa erilaiset ihmiset kohtaavat.		Kannatan yhdenmukaisuutta. On tärkeintä, että omalla asuinalueella voi asua ja elää samankaltaisten asukkaiden kanssa.

Kivistön keskustan kaavarunko 021600 | Kivistön asemakaavayksikkö 2020

Väittämäparit – ikäluokkien keskiarvot

Ikä 18 - 24
Ikä 25 - 34
Ikä 35 - 54
Ikä 55 -

Etenkin nuorimmissa vastaajissa korostuu toiveet toiminnosta ja palveluista

Haluaisin asua asuinalueella, jossa on erilaisia toimintoja ja palveluita: esimerkiksi asuminen, työpaikat ja palvelut sekoittuvat kaupunkirakenteessa.

Haluaisin asua asuinalueella, jolla on lähinnä asumista. Alueen on hyvä olla luonteeltaan rauhallinen, jolloin palvelut sekä muut toiminnot ovat etäämmällä.

Haluaisin, että kaupalliset sekä julkiset palvelut keskittyisivät ensisijaisesti yhteen Kivistön keskukseen "kaikki yhdestä paikasta" periaatteella.

Haluaisin, että Kivistön keskustan alueella olisi monipuolisesti etenkin kivijalkaliikkeitä sekä pienyrittäjien tuottamia palveluita kaupunkirakenteeseen sekoittuneena.

Mielestäni on tärkeää, että julkiset ulkotilat, kuten koulujen ja päiväkotien pihat, ovat toiminta-aikojen ulkopuolella kaikkien asukkaiden käytössä. On tärkeää saada käyttää läheisiä ulkotiloja yhteisöllisesti.

Mielestäni on tärkeää, että julkiset ulkotilat ovat varattu niiden ensisijaisille käyttäjille. Koulujen tai päiväkotien pihoja eivät muut saisi käyttää edes ilta-aikoina tai viikonloppuisin.

Kaikissa ikäryhmissä koetaan tärkeänä julkisen piha-alueiden hyödynnys

Luonnonomaiset metsäalueita tulee vaalia Kivistössä, vaikka asukkaiden liikkumista niillä jouduttaisiin rajoittamaan luontoarvojen turvaamiseksi.

Hoidetut puustoiset puistolaikut, jotka tarjoavat ihmisille oleskelua ja virkistymistä, ovat tärkeitä kaupungissa. Luonnon monimuotoisuudelle löytyy tilaa kauempaakin.

Haluaisin pyöräillä ja liikkua jalan viherrakenteen reiteillä/vehreillä reiteillä. Ne mahdollistavat elämyksellisen liikkumisen ja parantavat hyvinvointia.

Minulle ei ole väliä, millaisessa ympäristössä liikun – tärkeintä on päästä mahdollisimman nopeasti perille valitsemallani liikkumistavalla.

Etenkin 35+ ikäryhmät arvostava pysäköintipaikan läheisyyttä

Nuorimmat vastaajat omaavat eniten valmiutta joustaa pysäköintijärjestelyissä

Minulle sopisi kodin oma pysäköintipaikka etäämmältäkin, etenkin jos se on edullisempi.

Minulle on ehdottoman tärkeää saada pysäköintipaikka mahdollisimman lähelle omaa kotia, pysäköintipaikan hinnasta riippumatta.

Kun tulevaisuudessa asioin Kivistössä, sopisi pysäköinti etäämmällekin, jos parkkipaikan saisi varmasti ja säältä suojasta.

Autolla on tärkeää päästä aina oven eteen sinne, missä asioin.

Kannatan sekoittuneisuutta: Kivistön asumisen ja elämisen muotojen sekoittuneisuus takaa elävän ja kiinnostavan kaupunginosan, jossa erilaiset ihmiset kohtaavat.

Kannatan yhdenmukaisuutta. On tärkeintä, että omalla asuinalueella voi asua ja elää samankaltaisten asukkaiden kanssa.

Väittämäparit – asuinalueiden keskiarvot

Keimolanmäki	—
Kivistön keskusta	—
Lapinkylä	—
Kannisto	—
Maitorppa	—
Vanha Kivistö	—

Haluaisin asua asuinalueella, jossa on erilaisia toimintoja ja palveluita: esimerkiksi asuminen, työpaikat ja palvelut sekoittuvat kaupunkirakenteessa.		Haluaisin asua asuinalueella, jolla on lähinnä asumista. Alueen on hyvä olla luonteeltaan rauhallinen, jolloin palvelut sekä muut toiminnot ovat etäämmällä.
Haluaisin, että kaupalliset sekä julkiset palvelut keskittyisivät ensisijaisesti yhteen Kivistön keskukseen "kaikki yhdestä paikasta" periaatteella.		Haluaisin, että Kivistön keskustan alueella olisi monipuolisesti etenkin kivijalkaliikkeitä sekä pienyrittäjien tuottamia palveluita kaupunkirakenteeseen sekoittuneena.
Mielestäni on tärkeää, että julkiset ulkotilat, kuten koulujen ja päiväkotien pihat, ovat toiminta-aikojen ulkopuolella kaikkien asukkaiden käytössä. On tärkeää saada käyttää läheisiä ulkotiloja yhteisöllisesti.		Mielestäni on tärkeää, että julkiset ulkotilat ovat varattu niiden ensisijaisille käyttäjille. Koulujen tai päiväkotien pihojä eivät muut saisi käyttää edes ilta-aikoina tai viikonloppuisin.
Luonnontilaiset metsäalueita tulee vaalia Kivistössä, vaikka asukkaiden liikkumista niillä jouduttaisiin rajoittamaan luontoarvojen turvaamiseksi.		Hoidetut puustoiset puistolaikut, jotka tarjoavat ihmisille oleskelua ja virkistymistä, ovat tärkeitä kaupungissa. Luonnon monimuotoisuudelle löytyy tilaa kauempaakin.
Haluaisin pyöräillä ja liikkua jalan viherrakenteen reiteillä/vehreillä reiteillä. Ne mahdollistavat elämyksellisen liikkumisen ja parantavat hyvinvointia.		Minulle ei ole väliä, millaisessa ympäristössä liikun – tärkeintä on päästä mahdollisimman nopeasti perille valitsemallani liikkumistavalla.
Minulle sopisi kodin oma pysäköintipaikka etäämmältäkin, etenkin jos se on edullisempi.		Minulle on ehdottoman tärkeää saada pysäköintipaikka mahdollisimman lähelle omaa kotia, pysäköintipaikan hinnasta riippumatta.
Kun tulevaisuudessa asioin Kivistössä, sopisi pysäköinti etäämmällekin, jos parkkipaikan saisi varmasti ja säältä suojasta.		Autolla on tärkeää päästä aina oven eteen sinne, missä asioin.
Kannatan sekoittuneisuutta: Kivistön asumisen ja elämisen muotojen sekoittuneisuus takaa elävän ja kiinnostavan kaupunginosan, jossa erilaiset ihmiset kohtaavat.		Kannatan yhdenmukaisuutta. On tärkeintä, että omalla asuinalueella voi asua ja elää samankaltaisten asukkaiden kanssa.

Väittämäparit – asuinalueiden keskiarvot

Lapinkylän vastaajissa korostuu toive rauhalliseen asuinympäristöön – palvelut voivat sijaita etäämmälläkin

Keimolanmäki
Kivistön keskusta
Lapinkylä
Kannisto
Maitorppa
Vanha Kivistö

Haluaisin asua asuinalueella, jossa on erilaisia toimintoja ja palveluita: esimerkiksi asuminen, työpaikat ja palvelut sekoittuvat kaupunkirakenteessa.

Haluaisin, että kaupalliset sekä julkiset palvelut keskittyisivät ensisijaisesti yhteen Kivistön keskukseen "kaikki yhdestä paikasta" periaatteella.

Mielestäni on tärkeää, että julkiset ulkotilat, kuten koulujen ja päiväkotien pihat, ovat toiminta-aikojen ulkopuolella kaikkien asukkaiden käytössä. On tärkeää saada käyttää läheisiä ulkotiloja yhteisöllisesti.

Luonnontilaiset metsäalueita tulee vaalia Kivistössä, vaikka asukkaiden liikkumista niillä jouduttaisiin rajoittamaan luontoarvojen turvaamiseksi.

Haluaisin pyöräillä ja liikkua jalan viherrakenteen reiteillä/vehreillä reiteillä. Ne mahdollistavat elämyksellisen liikkumisen ja parantavat hyvinvointia.

Minulle sopisi kodin oma pysäköintipaikka etäämmältäkin, etenkin jos se on edullisempi.

Kun tulevaisuudessa asioin Kivistössä, sopisi pysäköinti etäämmällekin, jos parkkipaikan saisi varmasti ja säältä suojasta.

Kannatan sekoittuneisuutta: Kivistön asumisen ja elämisen muotojen sekoittuneisuus takaa elävän ja kiinnostavan kaupunginosan, jossa erilaiset ihmiset kohtaavat.

Haluaisin asua asuinalueella, jolla on lähinnä asumista. Alueen on hyvä olla luonteeltaan rauhallinen, jolloin palvelut sekä muut toiminnot ovat etäämmällä.

Haluaisin, että Kivistön keskustan alueella olisi monipuolisesti etenkin kivijalkaliiketoja sekä pienryttäjäjen tuottamia palveluita kaupunkirakenteeseen sekoittuneena.

Mielestäni on tärkeää, että julkiset ulkotilat ovat varattu niiden ensisijaisille käyttäjille. Koulujen tai päiväkotien pihvoja eivät muut saisi käyttää edes ilta-aikoina tai viikonloppuisin.

Hoidetut puustoiset puistolaikut, jotka tarjoavat ihmisille oleskelua ja virkistymistä, ovat tärkeitä kaupungissa. Luonnon monimuotoisuudelle löytyy tilaa kauempeakin.

Minulle ei ole väliä, millaisessa ympäristössä liikun – tärkeintä on päästä mahdollisimman nopeasti perille valitsemallani liikkumistavalla.

Minulle on ehdottoman tärkeää saada pysäköintipaikka mahdollisimman lähelle omaa kotia, pysäköintipaikan hinnasta riippumatta.

Autolla on tärkeää päästä aina oven eteen sinne, missä asioin.

Kannatan yhdenmukaisuutta. On tärkeintä, että omalla asuinalueella voi asua ja elää samankaltaisten asukkaiden kanssa.

Lapinkylän vastaajissa korostuu toive kivijalkakauppoihin – ei keskittymiä

Keimolanmäen, Maitorpan ja Kivistön keskustan asukkaat arvostaisivat keskittyneitä palveluita

Keimolanmäen (*) asukkailla sopisi pysäköinti etäämmälläkin, kunhan paikka on varma ja edullisempi

Vanhan Kivistön ja Kivistön keskustan asukkailla ero asenteissa pysäköinnin läheisyydestä

Väittämäparit – keskiarvot liikkumisen mukaan

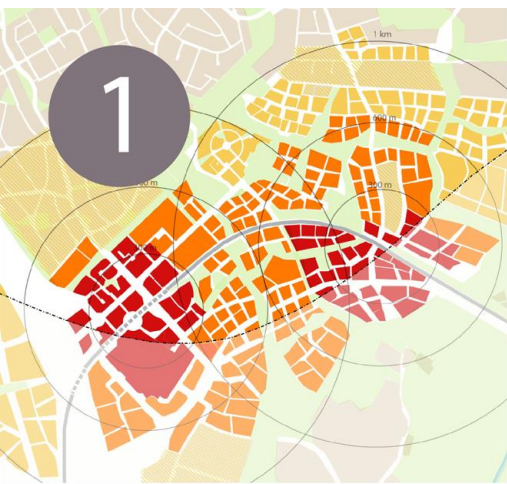
Auto on, joukkoliikenne korkeintaan 2 krt/vko
Auto on, joukkoliikenne vähintään 3 krt/vko
Ei autoa

Haluaisin asua asuinalueella, jossa on erilaisia toimintoja ja palveluita: esimerkiksi asuminen, työpaikat ja palvelut sekoittuvat kaupunkirakenteessa.		Haluaisin asua asuinalueella, jolla on lähinnä asumista. Alueen on hyvä olla luonteeltaan rauhallinen, jolloin palvelut sekä muut toiminnot ovat etäällä.
Haluaisin, että kaupalliset sekä julkiset palvelut keskittyisivät ensisijaisesti yhteen Kivistön keskukseen "kaikki yhdestä paikasta" periaatteella.		Haluaisin, että Kivistön keskustan alueella olisi monipuolisesti etenkin kivijalkaliiketiloihin sekä pienyrittäjien tuottamia palveluita kaupunkirakenteeseen sekoittuneena.
Mielestäni on tärkeää, että julkiset ulkotilat, kuten koulujen ja päiväkotien pihat, ovat toiminta-aikojen ulkopuolella kaikkien asukkaiden käytössä. On tärkeää saada käyttää läheisiä ulkotiloja yhteisöllisesti.		Mielestäni on tärkeää, että julkiset ulkotilat ovat varattu niiden ensisijaisille käyttäjille. Koulujen tai päiväkotien pihoja eivät muut saisi käyttää edes ilta-aikoina tai viikonloppuisin.
Luonnontilaiset metsäalueita tulee vaalia Kivistössä, vaikka asukkaiden liikkumista niillä jouduttaisiin rajoittamaan luontoarvojen turvaamiseksi.		Hoidetut puustoiset puistolaikut, jotka tarjoavat ihmisille oleskelua ja virkistymistä, ovat tärkeitä kaupungissa. Luonnon monimuotoisuudelle löytyy tilaa kauempana.
Haluaisin pyöräillä ja liikkua jalan viheralueiden reiteillä/vehreillä reiteillä. Ne mahdollistavat elämyksellisen liikkumisen ja parantavat hyvinvointia.		Minulle ei ole väliä, millaisessa ympäristössä liikun – tärkeintä on päästä mahdollisimman nopeasti perille valitsemallani liikkumistavalla.
Minulle sopisi kodin oma pysäköintipaikka etäältäkin, etenkin jos se on edullisempi.		Minulle on ehdottoman tärkeää saada pysäköintipaikka mahdollisimman lähelle omaa kotia, pysäköintipaikan hinnasta riippumatta.
Kun tulevaisuudessa asioin Kivistössä, sopisi pysäköinti etäälläkin, jos parkkipaikan saisi varmasti ja säältä suojasta.		Autolla on tärkeää päästä aina oven eteen sinne, missä asioin.
Kannatan sekoittuneisuutta: Kivistön asumisen ja elämisen muotojen sekoittuneisuus takaa elävän ja kiinnostavan kaupunginosan, jossa erilaiset ihmiset kohtaavat.		Kannatan yhdenmukaisuutta. On tärkeintä, että omalla asuinalueella voi asua ja elää samankaltaisten asukkaiden kanssa.

Kivistön keskustan kaavarunko 021600 | Kivistön asemakaavayksikkö 2020

Yllättäen autoilu ja joukkoliikenteen käyttö eivät tuo esiin selkeitä asenne-eroja pysäköinnin suhteen; esim. monella autottomalla saattaa olla autolla kyläilemään saapuvia tuttavita, jolloin helposti saavutettavissa oleva ja käytettävä pysäköintipaikka koetaan tarpeelliseksi.

Kommentit ja avoimet vastaukset



Kaupunkirakenne

Lähimetsää tarvitaan

Alue on tällä hetkellä lähimetsä, jona toivoisi sen edes osittain pysyvän. Metsä on tutkitusti rauhoittava elementti ja toivottavasti tulevaisuudessakin metsäpolkua pitkin on mahdollista kävellä.

Asematunnelin turvallisuuden huomiointi ja vartiointi

Mihin parkkeerataan autot tulevaisuudessa?

Liian tiivistä!

Palvelut eivät ole rakentuneet ollenkaan odotetusti. Kauppakeskuksen piti aueta jo vuosia sitten, mutta sitä ei vielääkään rakenneta... Lisäksi luvattiin kivijalkakauppoja ja elämää - mutta löytyy enemmän pyörävarastoa, parkkihallia, pesutupaa... Kivijalkakauppoja ja kahviloita yms. lisää, olisi hyvä!

Jos tämän omakotitaloista koostuvan tien alussa ovat pikkumetsiköt meinataan myös raivata puista tyhjäksi, niin toivon että uusi/uudet rakennus/rakennukset sopeutetaan edes hieman omakotialueeseen sopiviksi. Eli jos Murtotien alkuun on tulossa uutta rakennusta, niin ehdotuksena olisi paritalot ja/tai matala (max. 3 kerrosta) tunti-/kerrostalo.

Liian tiheää rakentamista, suurempia viheralueita ei tässä näy. Taloja vierä vieressä, ei ole tilaa hengittää. Viheralueet kortteleiden välissä olemattomat. Kaupunki kaataa "puistojen" alueella olevia luonnonpuita ja istuttaa (on jo istuttanut) puolitoista metriä "puita", eli pelkkiä risuja, joista ei puustona iloa vielä kymmeneen vuosiin

Koivupäästä tulee taata fiksut kevyen liikenteen väylät Lapinkylän asemalle. Myös polkupyörien pysäköinti aseman seudulle on järjestettävä siten, että kevyenliikenteen väylältä sinne kätevä pääsy.

Fillariparkki ja myös liityntäpysäköinti toivottua, että huomioidaan tarpeeksi laajasti ja hyvin uuden aseman ympäristössä! :-)

Tässä suunnitelmassa Murtotien pientaloalue on muutettu asema- ja keskustakortteleiksi, eli koko tie olisi täynnä kerrostaloja. Pientaloalueet tulisi säilyttää ja mahdollisesti täydentää täydennysrakentamisella lisää pientaloja. Kerrostaloja tulisi rakentaa täysin rakentamattomille alueille ja Lapinkylän aseman seutu pitäisikin painottua enemmän radan eteläpuolelle.

Muita kommentteja kaupunkirakenteesta

- ”Kivistön virheitä ei saa toistaa: kallis infra edellyttää kovia korttelitehoja, joihin ei saa rakennusliikkeiltä nopeasti riittävää määrää aloituksia, jollei puolestaan huoneistojako koostu valtaosin pikkuasunnoista.”
- ”Lapinkylän asema tulee järjettömään paikkaan keskellä vanhaa omakotialuetta. Sijoittelu aiheuttaa kestävämmän ristiriidan alueen asukkaiden omakotiasumisen ja aseman sijoittelun vaatiman kerrostalo- tai tiiviin asumisen kanssa. Piispankylän puolella ja lentokenttää kohti mentäessä olisi peltoja rakentaa, mutta silloin tullaan jo lentomelualueelle. Miksi ihmeessä siis tiivis asema-alue tungetaan tällaiseen paikkaan? Todellakin toivoisin alueella asuvan sukuni kanssa omakotialueiden säilyvän omakoti- ja pientaloalueina. Kyseisen asumismuodon viihtyvyys ja henkinen arvo asukkaille on mittaamaton, ja syystä nykyiset asukkaat ja omakotiasumista suunnittelevat ovat tämän asumismuodon valinneet. Täytyy siis säilyä mahdollisuus asua omakotitalossa, niin asukkaille, jotka ovat siihen omaisuutensa ja ison osan elämästään sijoittaneet, kuin tuleville asukkaille, jotka haluavat tämän elämänmuodon kerrostaloasumisen sijaan valita. Omakotiasumista täytyy tukea kaupungin taholta ihmisten hyvinvointia ajatellen. Myöskään jo kerran tonttinsa ja talonsa ostaneita ei voi sortaa riipimällä heidän elämäntyötään kerrostalojen alle, se ei ole oikeudenmukaista politiikkaa. Olisi suotavaa ihmisten henkistä hyvinvointia ajatellen säilyttää alueella riittäviä viheralueita, ulkoilumahdollisuuksia ja alueen maalaismaisuuksia. Vaikka alue tiivistyykin, asuminen muuttuu raskaaksi kenelle tahansa, mutta erityisesti lapsiperheille, jos ainoa ulkoilumahdollisuus on neljän metrin kehä nurmikkoa talon ympärillä. Huomaattehan myös, että alueella on tehty useita liito-oravahavaintoja muuallakin kuin kaupungin kartoissa näkyvillä liito-orava -alueilla.”

Viherrakenne

Kenraalipuiston vieressä oleva metsä pitäisi omasta mielestäni jättää siihen, se tuo puistoon ihanan luonnon tunteen ja tuntuu siltä, ettei olisi kaupungissa mikä on kiva juttu.

Vaikka Rubiinikehän ja Kenraalipuiston väliselle alueelle tullaan rakentamaan taloja, on alueella sijaitsevan puuston ja vihreiden lenkkipolkujen säilyttäminen mahdollisimman laajana erittäin tärkeää.

On hyvä jättää paljon viheralueita ja viherväyliä. Metsäinen puisto sopii alueelle hyvin (parhaiten). Muutama leikkipuiston omainen puisto riittää.

Haluaisin roskan ja romun siivousta sekä polkujen raivausta alueella.

Aseman ympärille voisi istuttaa enemmän puita ja keskustan liikenneympyrät rakentaa vehreiksi. Syväkiventuen ja Vanhan Hämeenlinnantien risteyksessä oleva liikenneympyrä on tällä hetkellä todella karu vaikka sen vieressä olevassa talossa jo asutaan. Sille pitäisi tehdä pikaisesti jotain.

Yksi Vantaan hienoimmista mahdollisuuksista mitä virkistys- ja ulkoilualueisiin tulee, toivoo sopii että alueelle viimeinkin saataisiin kunnollinen reitistö.

Yhtenäiset metsäalueet ovat liian kaukana.

Lippupuiston säilyttäminen on todella tärkeää!!

Hienoa, mikäli Sotilaskorven alueelle tehdään selkeä lenkkipolkuyhteys, jonne pääsee Riipiläntieltä.

Isompi metsäalue säilytettävä!

Murron alueen rakentamisessa tulisi huomioida jokirannan ulkoilureiteiltä avautuva suojeltu kulttuurimaisema. Jätetään edes harvaa puustoa kerrostaloalueen ja pientaloalueen väliin ja pidetään pientaloalue, joka tulee Lapinkylän siirtolapuutarhan viereen matalana. Puita senkin reunaan.

Alueen nyt jo halkovat ja suunnitellut uudet suurjännite voimalinjat eivät vastaa kuvaa virkistysalueesta saatika metsästä.

Ihanaa kun jää ulkoilu-/viherkaistale tänne!

Vantaanjoki-laaksosta virkistävä viherkeidas.

Tämä metsä tulee säilyttää.

Toivon, että tästä hulevesialtaan ympäristöstä tehtäisiin hieno puistomainen alue.

Jokivarsireitti Kivistöstä Vantaankoskelle on erityisen tärkeä ja tervetullut!! Tämä reitti mahdollistaa helpon ja miellyttävän virkistysreitit ja yhteyden Keskuspuistoon saakka.

Muita kommentteja viherrakenteesta

- ”Vehreät reitit ovat hyvä asia, siitä plussaa. Niillä olisi kuitenkin kiva, että pääsisi paikasta A paikkaan B mahdollisimman suoraan. Esimerkiksi Piispankyläntie on tällä hetkellä käyttökelvoton kevyelle liikenteelle, koska ei ole jalkakäytäviä. Mitä enemmän vehreitä ja suoraviivaisia reittejä on myös eri kaupunginosien välillä (esim. Kivistö - Martinlaakso - Myyrmäki), niin sitä enemmän niitä käytettäisiin. Jos reitti on monimutkainen tai mutkitteleva, niin sitä ei halua käyttää.”
- ”Vaikka puistot metsäisiä, niiden tulisi olla sellaisia, että niihin on mahdollisuus mennä kävelemään ja virkistymään. Nyt esim. Vanhan Kivistön puolella viheralueita, jotka niin ryteikköisiä ettei puistoalueelle edes pääse (esim. Kivipellontien vieressä) ja Hiekkakiventien ja Sälvätien välinen puistoalue.”
- ”Viheralueet ovat lähinnä kävelypolkujen varsilla olevaa puustoa. Onneksi viherpolkuja on, mutta eivät ne metsille ja puistoille vedä vertoja. Jos haluaa ulkoilemaan, on mentävä Petikon metsään tai kauemmaksi puistoalueelle. Olisi suotavaa, että puistoja ja pienmetsikköjä säilyisi enemmän jo lastenkin leikkiä.”
- ”Toivottavasti asumisen viihtyvyys otetaan Lapinkylän aluetta suunniteltaessa huomioon niin, että viherpolut ja -alueet säilyvät suurempina kuin Kivistön uusilla alueilla. Kivistön viherpoluilla voi toki ulkoiluttaa koiraa tai työntää lasten rattaita, mutta mitään muuta ei sitten voikaan tehdä. Jos polkujen ympärille jäisi enemmän viheraluetta, voisivat lapset siellä leikkiä ja kävelijäkin tuntisi olevansa luonnossa. Kovin suurta panostusta se ei vaatisi kaupungilta. Viheralueiden merkitystä ei voi liikaa korostaa. Monet tutkimukset osoittavat, että luonnossa olemisella ja liikkumisella on suuri merkitys stressin vähenemiselle, mielenterveydelle ja ihmisten hyvinvoinnille. Ymmärrän toki, ettei kaupunkialueella välttämättä ole tilaa laajoille metsille tai luonnonsuojelualueille. Kuitenkin päivittäisen ja arkisen liikkumisen kannalta juuri lähialueen viheralueilla on lopulta suurempi merkitys, koska kuuluvat ihmisten jokapäiväiseen elämänalueeseen. Jos ulkoilu pitää hoitaa kaukana kotoa, arjen kiireessä elävä pääsee ulkoiluun harvemmin irrottautumaan. Viheralueet lisäävät myös ilmanpuhtautta, alueen yleistä viihtyisää ilmettä, alueen arvoa, vähentävät liikenteen melua, tuovat näkösuojaa asuinalueiden välille ja tarjoavat yhteistä tilaa asukkaille olla, kohdata toisiaan, leikkiä, liikkua ja viettää aikaa. Näin ollen viheralueet lisäävät asukkaiden henkistä hyvinvointia ja yhteisöllisyyttä.”

Liikkuminen

Maitorpan alueella ei ole mahdollisuutta vieraspysäköintiin. Tämä on erittäin hankalaa sukujuhlissa, kun osan vieraista on hankala kävellä useampi kilometri pysäköintipaikalta. Muutaman tunnin pysäköintiin pitäisi olla mahdollisuus myös kadun varrella, jotta mahdollistetaan vanhempien sukulaisten kyläily.

Aurinkokiven koulun alueen pysäköintialue on ongelmallinen. Samaa pysäköintialuetta käyttävät ympärillä olevien talojen asukkaat sekä päiväkotien ja kouluun lapsia kuljettavat vanhemmat ja lisäksi koko koulun ja päiväkodin henkilökunta. Parkkipaikka on liian pieni ja ahdas ja lapsen haku ja vienti saattaa venyä parkkipaikan etsimisen myötä jopa kymmenillä minuuteilla, varsinkin jos paikka pitää etsiä kauempaa.

Lyhytaikaista pysäköintiä voisi sallia myös esim. Lippukujan toisella reunalla muutaman paikan verran.

Parkkipaikkoja on pakko rakentaa lisää. Lyhytaikaiset kadunvarsipaikat eivät hyödytä ketään, kun Kivistön alueella ei ole palveluita, eikä julkinen liikenne toimi. Auto on pakko olla, mutta parkkipaikkaa ei saa vuokrattua mistään ja kaikki vapaat paikat ovat sakkopaikkoja.

Kaikki liikenne liikkuu Keimolantien läpi vanhalle Kivistön alueelle, tarvitaan myös toinen auto reitti ettei liikenneympyrä tukkeutuisi.

Oisiko mahdollista jatkaa tätä (kevyen liikenteen) väylää niin, että sitä kautta pääsisi vihreää reittiä pitkin Vantaanpuistontien alkupäähän asti?

Pyörä/kävelytie Kivipellontielle toisi turvallisuutta liikkumiseen ja mahdollistasi esim. talvella hiihtämisen ja näin pääsyn Petikon laduille sekä yhteyden Maitorpan latuihin.

Liikennetarkaisuin pyrittävä pitämään kurissa liiallinen autojen kauttakulku Keimolantiella. Vantaankoskentie kuntoon jotta liikenne siirtyisi sille pääosin.

Lisää vapaita ja ilmaisia parkkipaikkoja kivijalkaliikkeen edustolle.

Nykyinen kyläyhdistyksen kunnostama polku on jo nyt tärkeä kevyen liikenteen yhteys ruusumäntielle ja sieltä Kivistön suuntaan

Kulkuyhteys tarvitaan pyörätien päädyssä, siltojen ali Tikkurilantielle

Pyöräily-yhteys Kivistöstä Vantaankoskelle joen vartta ja siitä eteenpäin aina Keskuspuistoon saakka on erittäin tärkeä. Eli tulee olla mahdollista pyöräillä vihreitä reittejä pitkin. Ei siis ainoastaan isojen kehä-/moottoriteiden varsia pitkin.

Keskusta-alueella kiinteistöjen läheisyydessä tarvitaan enemmän ilmaisia ja vapaita pysäköintipaikkoja. Tulee mahdollistaa myös autoilevien vierailut alueella.

Muita kommentteja liikkumisesta

- ”Kyselyssä sanottiin pyöräilyn ja jalankulun linkittyvän viheralueiden reitteihin elämyksellisen kulun takamiseksi. Ajatus on hyvä ja tuettava. Toivottavasti näin tulee olemaan konkretiassakin eikä vain kauniissa sanoissa. Tässä keskeisenä tekijänä on viheralueiden riittävyys ja laajuus. Ovatko ne todella viheralueita vai vain puiden reunustamia lenkkipolkuja?
- ”Kommentti koskee koko Kivistöä: On hyvä että pyöräily ja kävely huomioidaan suunnittelussa. Tärkeää kuitenkin muistaa että monet Kivistöläiset ovat jatkossakin riippuvaisia henkilöautoista (pitkät työmatkat, harrastukset yms). Autoilua ei saa missään nimessä tarkoituksella haitata ja pysäköintipaikkojen saatavuus palveluiden yhteydessä pitää pystyä takaamaan. Tämä on edellytys myös paikallisten palveluiden kehittymiselle ja säilymiselle sekä sille että Kivistö säilyy jatkossakin haluttuna asuinalueena.”
- ”Ainakin ennen Lapinkylän junaseisakkeen valmistumista olisi ERITTÄIN toivottua, että Koivupäähän kulkeva bussi kulkisi myöhemminkin illalla, edes vaikka kerran tunnissa! Pelkästään normityöaikaisten ja kauppareissujen puitteissa julkisen käyttö on rajoittuneempaa, kun bussi ei enää kulje 18.30 jälkeen.”
- ”Vaikka julkista liikennettä pyritään kehittämään, niin se ei poista ihmisten tarvetta liikkua omilla autoilla ja tämä tulee huomioida kasvavan alueen liikennesuunnittelussa. Nykyinen tiekapasiteetti ei tule riittämään 50 000 ihmiselle ja jo nyt 10 000 ihmisen alueella muutamien tietöiden takia koko alue on täysin tukossa. Valitettavasti julkinen liikenne ei tällä hetkellä palvele kuin kehäradan varrella. Poikittaisliikenne ei toimi kovin hyvin. Solmukohtasuunnittelu on kaunis ajatus, mutta syöttöliikenne solmukohtiin pitäisi olla todella tiheää (joka on taas taloudellisesti kannattamatonta), että kukaan sitä viitsisi käyttää. Kukaan ei jaksakaan mennä 2 vaihdolla töihin.”

- ”Kivistön pääväylä (Keimolantie) on todella tukkoinen. Jos halutaan sujuvaa liikkumista, niin pääväylällä tulisi ehdottomasti olla mahdollisuus siihen, että voi jättää kyytiläisen pois asemalle. Näin tuetaan yhteiskyytejä sekä julkisilla liikkumista. Nyt jättöliikennettä yritetty ohjata toiseen asema sisäänkäyntiin, mutta käytännössä kun autolla matka jatkuu Hämeenlinnan väylälle, niin tuota lenkkiä ei ihmiset lähde ajamaan. Tälläkin hetkellä autot jättävät junaanmenijöitä Keimolantiella pysähtyen esim. suojatien päälle tai bussipysäkillä asemarakennuksen kohdalla. Aseman kohdalla oleva suojatie myös liikenneblokki. Liikenne seisoo Tikkurilantielle ja toiseen suuntaan Alepalle asti ruuhka-aikoina ja myös niiden ulkopuolella autoista muodostuu pitkiä jonoja, kun pääväylä seisahtuu jalankulkijoiden mennessä asemalle tai sieltä pois. Toivon, että autoliikennevirtoja tarkasteltaisiin paremmin ja suunnittelussa huomioidaan se, että Kivistössä tulee aina olemaan autoja ja vaikka tulevaisuudessa esim. yhteiskäyttöautot lisääntyvät, niin harrastuksiin ym. menot eivät käytännössä onnistu ilman autoa. Lisäksi liikennevalojen sijaan kiertoliittymät olisivat keskustassakin toimivampia. Helsingin puolella useissa paikoissa on siirrytty valoista kiertoliittymiin (esim. Oulunkylä) ja pienelläkin maa-alueella eli ei tarvitse valtavia rakennelmia tai maa-aluetta sen toteuttamiseen.”
- ”Kivistön aseman osalta on aikanaan tehty virhe, kun yhtäkään sisäänkäyntiä ei ole sijoitettu Keimolantien koillispuolelle. Nyt jalankulkijat pakotetaan risteämään samassa tasossa vilkkaan autoliikenteen kanssa.”

- ”Parkkeeraaminen on todellinen ongelma alueella, ja se on otettava suunnittelussa vakavasti. Lähikaupassa pitäisi pystyä käymään ilman maksullista parkkihallia. Alepalla toimii, mutta K-kaupalla ei. Parkkihallit eivät saa olla liian kaukana. Kadunvarsipysäköinnille tulee myös olla tilaa, nytkin se onnistuisi ihan ok, jos pääväylillä ei estettäisi pysäköimistä. Lisäksi en ymmärrä, miksi syrjäkaduilla, esim. kotikadullani Turnajaistiellä parkkeeraaminen on kiellettyä. En kerta kaikkiaan keksi mitään järkevää syytä. On hyvä, että kävely- ja pyöräilyreitit ovat sujuvia ja turvallisia, näin on nytkin. Julkista liikennettä voisi kehittää niin, että syöttöliikenne junaradalle olisi vähän tieheämpää- Lisäksi on harmi, että bussit köröttelevät peräkanaa lähes samaan aikaan, ja sitten puoleen tuntiin ei kulje yhtään bussia...”
- ”Kivistössä on helppo liikkua jalan ja julkisen liikenteen avulla. Alueen suurin heikko lenkki on pysäköinnin mahdottomuus. Käytännössä asuminen sujuu, jos ei koskaan käytä autoa mihinkään, mutta todellisuudessa sellaista asukasta tuskin onkaan, jonka elämä on täysin autotonta. On hyvä tukea julkisen liikenteen käyttöä ja tehdä ilmastotekoja, mutta liika rajoittaminen ei edesauta asiaa. Aukkaat ovat hermostuneita, koska alueella ei juurikaan ole edes vieraspaikkoja. Miten kutsut ystävät kylään, jos he eivät saa autoaan parkkerattua mihinkään? Miten kuljetat isompia tavaroita asuntoosi tai teet huoltoa (esim. isommat ostokset, muutto, uudet kalusteet, huoltokuljetus, jne.), kun auton tuulilasiin napsahtaa samantien sakkolappu? Alueella ei ole palveluita, jolloin auto on lähes välttämätön isompien ostosten tekemiseen muualla. Vieraspaikkoja ja pidempiä väliaikaisen pysäköinnin paikkoja on syytä olla. Myös mahdollisuus lunastaa itselleen parkkipaikka tulisi olla myöhemminkin kuin asunto ostaessa. Esimerkiksi, jos perheeseen syntyy lapsi, on auto melkein pakko ostaa, jollei halua hankaloittaa omaa arkeaan kohtuuttomasti palveluttomalla alueella. On epärealistista, että Kivistön autostrategia toimisi pidemmän päälle. Tällaisenaan se ainakin on mahdottomuudessaan suuttuttanut asukkaita, enkä soisi vastaavaa suunnittelua enää jatkossa.”

Palvelut

Peruspalveluiden saaminen mahdollisimman nopeasti on ensiarvoisen tärkeää alueen houkuttelevuuden ja tulevaisuuden kannalta. Peruspalvelut tulevat ilmeisesti sijaitsemaan kauppakeskuksessa, mutta toivoisin myös, ettei viihtyisyyttä unohdeta, vaan tulevassa rakentamisessa olisi mahdollistettu kivijalkaliikekulttuurin syntyminen Kivistön keskusta-alueelle. Esimerkiksi kivijalkakahvilat toisivat mukanaan yhteisöllisyyttä ja viihtyisyyttä.

Aikuisille Streetworkout telineet

Yhteiskäyttöautoille parkkipaikkoja eri puolille Kivistöä, niin kauppajen lähelle kuin sitten asuntomessualueen kupeen parkkihallin luo. Ei tarvitsisi omaa autoa ostaa satunnaiskäyttöön.

Jos huoltoasema säilyy niin missä suora yhteys Kivistöön?

Mihin Kivistön kauppakeskus on kadonnut suunnitelmasta? Isompi ruokakauppa (suurempi valikoima ja edullisemmat hinnat) tarvitaan ehdottomasti. Kuten myös kirjasto ja terveystilat. Niiden ei tuki tarvitse välttämättä sijaita samassa paikassa. Voisiko Lidlin saada Kivistöön?

Kivistön alueelle pitäisi tutkia kolmannen isomman lähikaupan sijoitusmahdollisuuksia jo lyhyellä tähtäimellä. Sijainti olisi mieluiten sellainen, että nykyisiltä asuinalueilta olisi kaupalle järkevä kävelymatka. Tämä on erityisen tärkeää, mikäli kauppakeskushankkeen rakentaminen ei ala viimeistään kesän 2019 aikana.

Tähän tarvitaan pieni elintarvikekauppa, kioski ja muitakin liiketiloja.

Kyselystä ei selviä tarkemmin, mitä palveluita näiden teiden varsiin on suunniteltu. Olisi mielenkiintoista tietää niistä lisää ja niiden vaikutuksesta asumiseen sekä asuntotuotantoon. Ovatko ne talojen yhteydessä olevia vuokrattavia liiketiloja?

Päiväkodille olisi näillä main ilmeinen tarve

Mahdollisen kirjaston tms. yhteistilan valmistuessa alueelle, on esimerkiksi Helsingin Oodi mainiosti suunniteltu tila, missä yhdistyy monikäyttöisyys eri tavoin, ihmisiä kuitenkin palvellen. Jonkinlainen monikäyttötila/kirjasto on tervetullut lisä.

Urheiluhallit ja muut liikuntapalvelut ovat alueelle tervetulleita. Ihmettelen vain, miten näin pienelle alueella mahtuvat kaupunkikeskusta, liikunta- ja jäähallit, yms.

Julkiset palvelut tulisi olla mahdollisimman isolle määrälle ihmisiä mahdollisimman keskeisellä paikalla, eli siis käytännössä keskitettynä. Kaupallisten palveluiden pitäisi syntyä sinne missä niillä on kysyntää, ei etukäteen päätettynä.

Tikkurilantien eteläpuolelle urheilupuistoon olisi mahtavaa saada uimahalli

Muita kommentteja palveluista

- "Niin mitkä palvelut? Kaikki päivittäistavarat pitää vielä vuosikausia hakea kaukaa. Terveys- ja sosiaalipalvelut v 2020 lopussa. Tuskin."
- Lapinylään on siis suunnitteilla paljon jotain, mitä ei vielä ole? Ihan kiva, mutta jos saisi edes tuon keskustan palvelut ensin kasaan.
- Kivistö tarvitsee jo nyt enemmän palveluita. Mainostettu autottomana kaupunginosana, muttei edes apteekkia kylältä löydy. Yhteiskäyttöautoille parkkipaikkoja eri puolille Kivistöä, niin kauppojen lähelle kuin sitten asuntomessualueen kupeen parkkihallin luo. jotta ei tarvitsisi omaa autoa ostaa satunnaiskäyttöln. Jos auton ostan, loppuu joukkoliikenteen käyttö....
- Kivijalkakaupoista ja palveluista ei ole autolla liikkuvalla mitään iloa jos ei saada tarpeeksi lyhytaikaisia pysäköintipaikkoja, esim R-kioskin edessä tarvitaan ainakin tuplasti nykytilanteeseen!
- Jos huoltoasema säilyy niin missä suora yhteys Kivistöön?
- tässä on olemassa oleva päiväkot, puuttuu
- Joku suurempi kauppa olisi hyvä, niin monet keskittäisivät kaikki ruokaostokset Kivistöön
- Hybridikeskukset, joissa on kauppia, pysäköintitilaa ja liikenteen solmukohta on hyvä ajatus, mutta se ei vielä ratkaise Kivistön keskusta-alueen asukkaiden parkkitilan vähäisyyttä.
- Palvelut pysyvät vain, jos paikka on yrittäjälle kannattava ja asiakkaat tai muut käyttäjät pääsevät sinne kätevästi. Pelkät kerrostalokorttelit eivät riitä asiakaspohjaksi ja kauempaa ei tulla, jos liikenne ja pysäköinti ei ole sujuvaa.
- Streetworkout telineet aikuisille

Naapurustot

Ei pahalla, mutta koko teema-ajatus muualla kun kerrostaloalueella vaikuttaa toiveajattelulta

Visio teemakortteleista, yhteisöllisestä asumisesta ja kohtaamispaikapuistoista kuulostaa hienolta, mutta käytännössä Kivistön keskusta ei ole ainakaan tällä hetkellä mitään näistä. Ensimmäisen polven kerrostaloissa oli ulkonäöllistä vaihtelua ja ideaa, mutta sittemmin alue on tiivistynyt alkuperäisistä suunnitelmista ja talot ovat alkaneet muistuttaa laitoksia. Niistä on mahdotonta erottaa omaleimaisia kortteleita, koska ne ovat valtavia synkkiä kolosseja täpötäynnä pieniä asuntoja. Puistot ovat lähes olemattomia, jokainen tilkku on rakennettu tai rakennetaan täyteen. Kun alue on näin pakattu, eikä yhteisen olemisen paikkoja ole, on asukaskantakin sen mukaista. Ei Kivistöön tulla asumaan jäädäkseen, vaan väliaikaisesti. Aukkaat ovat pääsääntöisesti nuoria, joille kyseessä on ensiasunto tai väliajan asunto. Pienet asunnot ja täyteen ahdetut talot myös lisäävät asukaskantaa, joka aiheuttaa alueella levottomuutta. Tällöin ei ole motiivia tutustua alati vaihtuviin naapureihin tai vielä vähemmän mennä viettämään aikaa muutaman neliön kokoiseen puistoon korkeiden kerrostalojen väliin.

Ainoa aukio (Safiiriaukio) on muodostunut pysäköintipaikaksi, jonne villisti ajetaan Keimolantien korokkeen yli. Täysin epäonnistunut rakennelma. Tosin mitä virikkeitä voi tyhjällä aukiolla olla.

Mitä kortteleiden nimet tarkoittavat konkreettisesti? Mikä on kaupunkikehityskortteli, mikä musiikkikortteli? Mitä sinne käytännössä tulee? Kyseessä on vanha omakotialue, miten se voi täyttää näiden nimekkeiden määreet mielekkäällä tavalla? Tuleeko musiikkikortteliin musiikin harrastustiloja? Minne sinne? Nimekkeet kuulostavat kivalta, mutta ovat ympäripyöreitä, eivätkä kerro konkretiaa.

Hieman hämmentävää nimetä omakotitaloalue kaupunkikehityskortteliksi...

On todella hienoa, että taidetta on viljelty paljon! On ilahduttavaa, että vaikkapa sähkökaapit ovatkin valokuvataidetta ja että talojen päätyseinissä on muraaleja jne. Tämä on todella kannatettava tapa, ja tie jatkossakin!! Kiitos :-)

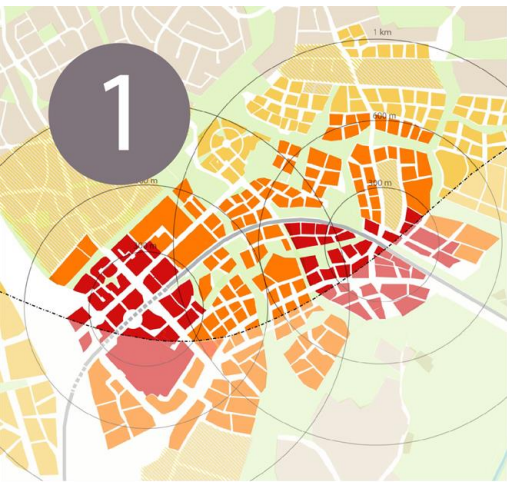
Hyvät ja joustavat joukkoliikenneyhteydet tulee olla myös harrastuksiin kulkevia lapsia ajatellen.

Avoimet kysymykset

Avoimet kysymykset

Millaisia yhteistiloja, asukastiloja, harrastepaikkoja tai esimerkiksi liiketiloja toivoisit Kivistön kasvavan keskustan tarjoavan tulevaisuudessa? Käyttäisitkö näitä itse?

Jäikö jotain sanomatta? Olet nyt tutustunut kaavarunkoaineiston keskeisiin teemoihin ja suunnitteluperiaatteisiin. Voit halutessasi kommentoida kaavarunkoa – sen tavoitteita, suunnitteluperiaatteita, mahdollista lopputilannetta yleensä tai tietyn alueen kannalta erityisesti:



Millaisia yhteistiloja, asukastiloja, harrastepaikkoja tai esimerkiksi liiketiloja toivoisit Kivistön kasvavan keskustan tarjoavan tulevaisuudessa? Käyttäisitkö näitä itse?

Vastaaja: Pientaloalueet

- Yhteistilat
- Kauppakeskus.
- Kahviloita, iisejä ravintoloita, pop up-myymlöitä (vaatetta, sisustustavaraa, herkku-luomu-erikois-ruokamyymlä) yms. urbaania puuhaa kivijalkaan ja kauppakeskukseen - molempiin siis. Kuntosali/joogasali, hyvinvointipalveluita. Kahviloita uskallan luvata käyttäväni. Muitakin, jos palvelu ja laatu & miljöö toimivat.
- Haluaisin Kirjaston ja kahviloita tai paikkoja joissa voisi tavata ystäviä.
- "Kylmäasema johonkin lähelle tai keimolan nesteeltä ramppi vanhalle tielle. Ravintolat, kahvilat, iso kauppa(prisma/citymarket)Kaupungin omat harrastetilat esim. Päiväkotien vuokratilat ovat kalliita ja niitä ei tule käytettyä niin usein kun haluaisi esim. Lasten synttärin maksoi maitorpan päiväkodissa yli300e (liikuntasali ja keittiö), samanlaisen paikan pystyy vuokraamaan melkein mistä vaan alle 100 eurolla. "
- Nyt se kauppakeskus rakenteille perkele
- "Kuntosalitiloja lisää ja pian tarvitaan eri ikäryhmien käyttöön päivisin ja iltaisin! Samoin erilaisia liikuntatiloja. Nuorille ei ole mitään harraste- ja kokoontumistiloja, vain aseman sisätilat. Koulujen ja päiväkotien tilat on varattu erilaisten seurojen järjestämille harrasteryhmille, jotka ovat maksullisia . Matalan kynnyksen nuorisotilat puuttuvat vaikka alueelle asutetaan pikku pikku asuntoihin nuoria ihmisiä sadoittain!Ja se kunnollinen kauppakeskus kirjastoineen ja kaupungin muiden palveluiden kanssa tarvitaan piana!!!Kuntosali- ja liikuntatiloja käyttäisin minä ja muut seniorit."
- Urheilukenttä, jossa juoksuradat ja (puoli-)katettu katsomo. Pieni jäähalli/kuplahalli. Perheessä monta käyttäjää!
- Uimahallia ja kirjastoa käyttäisin varmasti. Myös liikuntahallille ja jäähallille löytyisi varmaan käyttäjiä.
- Uimahalli ja käyttäisin itse
- "- Kirjasto tarvitaan ehdottomasti. Nyt käyn lähes viikottain Pointin kirjastossa.. Sinne on aivan liian pitkä matka lasten käydä itsenäisesti. - Myös uimahalli olisi hyvä olla. Käydään nykyisin Martinlaakson ja Myyrmäen uimahalleissa viikonloppuisin. Ehkä tulisi käytyä uimassa viikollakin jos uimahalli löytyisi lähempää.- Frisbeegolfrata olisi myös kiva lisä eikä vaatisi kovin suuria investointeja."
- "Kirjasto ja asukastila, jossa voisi järjestää luentoja/koulutuksia/konsertteja jne.Kivijalkakauppoja ja kahviloita.Ostoskeskus. Ehdottomasti käyttäisin näitä palveluita."
- Liikuntapaikkoja lisää, erityisesti uimahalli pian! Kuntosali tai parikin keskustaan tarvitaan myös. Yhteis-/asukastilaan kangaspuita, lankavärjäämö, luonnonkasvikeskus, kokkauskurssipaikka. Kirjasto! Tennis-/sulkishalli, kiipeilyhalli ja jäähalli. Musiikki- ja tanssisali. Käyttäisin näitä itse.

- Uimahalli, kauppakeskus, käyttäisin kunhan ne tulisi viimeinkin tänne
Kivistön keskustan kaavarunko 021600 | Kivistön asemakaavayksikkö 2020

Millaisia yhteistiloja, asukastiloja, harrastepaikkoja tai esimerkiksi liiketiloja toivoisit Kivistön kasvavan keskustan tarjoavan tulevaisuudessa? Käyttäisitkö näitä itse?

Vastaajat:

Lapinkylä

**Keimolanmäki ja
Keimola**

- Muutama isompi marketti ja apteekki olisi etenkin kiva saada alueelle
 - Kaupungin tulisi välttää tämmöisten tilojen rakentamista ja antaa markkinoiden huolehtia siitä, minkälaisia tiloja tarvitaan. Tällöin palvelun käyttäjä maksaa itse kustannukset.
 - "Jäähalli, uimahalli, urheilukenttä, kuntosali - kaikki samaan urheilupuistoon, jolloin itse voisi esim. käydä uimassa, kun lapset jäähallissa treeneissä. Kunnan kokoinen koirapuisto, joka jaettu isojen ja pienten koirien puoliin. Nykyinen puisto ei edes remontin jälkeen riitä, koska alueella paljon koiria. Mallia voisi ottaa Pitkäkosken ISOSTA, metsäisestä koirapuistosta. Vähemmän Kivistön keskusta. Verrattuna esim. Kartanonkoskeen on Kivistön keskusta vain iso betonikylä. Kkoskella esim. autotien varressa ensin nurmialue puineen ja vasta sitten jalkakäytävä. Kivistössä hädin tuskin puitakaan missään, pelkkää asfaltia, katukivetystä ja kaikki toki ankean harmaata. En muuttaisi Kivistön keskustaan täältä Lapinkylän rauhasta ja vehreydestä, mutta valitettavasti välillä on pakko asioida siellä."
 - Pienyrittäjille edullisia kivijalkatiloja.
-
- Liikunta ja hyvinvointi. Peruspalvelut. Uimahalli. Kuntosali. Kauppoja.
 - Odotamme isoa kauppakeskusta, josta löytyy kaikki palvelut ja monenlaisia kauppoja ja useita ravintoloita, Finnkino, kirjasto ja harrastus/ puuhapuistoja. Toivomme toki myös, että erilaisia kauppoja ja palveluita+ravintoloita sirotellaan muuallekin suur Kivistön alueelle.

Millaisia yhteistiloja, asukastiloja, harrastepaikkoja tai esimerkiksi liiketiloja toivoisit Kivistön kasvavan keskustan tarjoavan tulevaisuudessa? Käyttäisitkö näitä itse?

Vastaajat: Kivistön keskusta

- Saleja!!! Käyttäisin.
- Biljardia ja iltakäyttöön vuoroja eri sisäpeleille.
- Kahviloita, kivijalkaliikkeitä, suurempi ruokakauppa (prisma)
- Kivijalkakauppoja ja muita liiketiloja kuten kahviloita yms. lähipalveluita.
- Kivijalkaliikkeitä. Käyttäisin.
- Sauna
- Kauppakeskus, kuntokeskus, keilahalli, elokuvateatteri, uimahalli, tanssikoulu.
- "Harrastepaikkoja: kuntosali tai kuntosaleja Kivistön keskustaan. Tikkurilantien eteläpuolelle urheilupuistoon uimahalli. Liiketiloja: Paljon kivijalkaliikkeitä ja erityisesti kivijalkaravintola ja -kahvilakulttuuria. En ole sen kannalla, että kaikki palvelut keskitetään kauppakeskukseen, vaan on tärkeää, että sen lisäksi jo tulevien uusien talojen suunnitteluvaiheessa otetaan huomioon mahdollisuus kivijalkaliikkeitä. Käyttäisin mielusti näitä palveluita. "
- Elokuvateatterissa kävisin.
- Joitain harrastepaikkoja lisää, halli/urheilutalo, jossa voisi olla erilaisia tiloja harrastajille. Kahviloita ja bistroja kivijalkaliiketiloihin. Ja ehdottomasti pari isompaa ruokakauppaa. Terveyspalvelut myös.
- Harrastusmahdollisuudet kodin lähellä ovat iso etu. Se vähentää autolla liikkumisen tarvetta ja lisää hyvinvointia. Olisi mukavaa, jos harrastusmahdollisuuksia olisi kattavasti eri ikäisille kohderyhmille: lapsille, nuorille, aikuisille ja eläkeläisille. Ikäryhmien sekoittuminenkin edistäisi yhteisöllisyyttä. Asuinalueelta odotan ulkonaliikkumisen ja luontoliikunnan mahdollisuuksia, ne lisäävät arjen laatua. Jos näitä ei ole tarjolla, en pidä alueella asumista mielekkäänä. Toivoisin myös liikunta- ja kuvataideharrastusmahdollisuuksia aikuisille tarjottavan kodin läheisyydessä. Mielelläni osallistuisin niihin, jos niitä olisi paremmin tarjolla.
- Suuri ja monipuolinen kirjasto on must
- Urheiluhalli, jossa mahdollisuus keilailun ja sulkapallon harrastamiseen.
- Maauimala olisi kiva, käyttäisin sitä varmasti. Apteekki ja Alko myös pikaisesti Kivistöön.
- "Kuntosalille olisi tarve kävelyetäisyydellä (alle2km) uimahallille tai maailmalle myös. Viihtyisiä puistoja, jossa mukava oleskella."
- Ravintoloita ja liikkeitä kaivataan.
- "iltaisin koulut harrastekäyttöön. Uimahallia kaivataan!!"
- "Kirjasto.Käyttäisin"
- ?? ollaan muuttamassa pois, joten...

Jäikö jotain sanomatta?
Olet nyt tutustunut
kaavarunkoaineiston
keskeisiin teemoihin ja
suunnitteluperiaatteisiin.
Voit halutessasi
kommentoida kaavarunkoa
– sen tavoitteita,
suunnitteluperiaatteita,
mahdollista lopputilannetta
yleensä tai tietyn alueen
kannalta erityisesti

Vastaajat:
pientaloalueet

- Pysäköinti on nykyisin iso ongelma Kivistössä ja siksi en juuri asioi omassa kaupunginosassani, vaan lähden kauemmas. En ole enää siinä iässä, jossa ostosmatkoja tehtäisiin pyörällä tai kannettaisiin pitkiä matkoja julkisilla kulkuvälineillä.
- "Mielestäni kivistössä on edelleen liian vähän viheralueita ja metsäpläntejä, keskusta tuntuu aivan liian ahtaalta ja huomaa että monella asukkaalla on lemmikkejä ja kun he niitä ulkoiluttaa niin antavat sitten niiden kakkia pitkin jalkakäytäviä ja talonnurkkia koska ei ole vihertävää aluetta minne voisi koiransa viedä.. eivätkä raaski edes jätöksiä nostamaan pois. Yksi huono puoli on ollut kivistön keskustassa parkkipaikat, ei olla loppuun asti tätä ainakaan mietitty.. toivottavasti Kivistön aluetta ei pilata liikaa tiheästi rakennetuilla rakennuksilla.
- Lisää parkkipaikkoja kivistön keskustaan, ravintolat jää usein käyttämättä koska ei löydy p paikkaa ja aina ei jaksa kävellä useita kilometrejä lasten kanssa.
- "Vihreää ja sinistä on aivan liian vähän!!! Jalkautukaa katsomaan todellisuutta! Lisää oikeaa metsää, puita ja pensaita, nurmikko ei riitä. Vehreyttä myös todelliseen katukuvaan, ei vain piirroksiin. Ja näkyvää vettä tarvitaan! Uimaranta!!! Vetäkää kanava Vantaanjoelta keskustaan ja viihtyisät kävely-/pyöräilypolut sen varrelle. Missä ne viherkatot on ja julkiset viherterassit??? Ihminen viihtyy veden ja metsän äärellä, myös kaupungissa! Kaavoituksen tehtävä on mahdollistaa tämä. Nyt näperrellään liikaa ja keskitytään väärin asioihin. Rakennukset ovat liian rumia ja erikoisia, viher- ja siniympäristö taas liian mitätön ja mielikuvitukseton. Totta kai tarvitaan yksi iso palvelukeskus JA ne kivijalkaliikkeet. Parkkitalot JA jnk 2-4h pysäköintipaikkoja. Mutta alueen viihtyisyyden ja vetovoiman ratkaisee todellinen vehreys ja yhteiset & yhteisölliset ulkotilat. "
- Alue on suunniteltu liian tiheäksi
- Yleviä on tavoitteet, samoin esitystapa. Mutta konkreettisesti tarvitsemme ne palvelut, jotka piti jo vuoden 2017 lopussa olla käytettävissä ,niin ainakin aluetta mainostettiin!

Jäikö jotain sanomatta?

Olet nyt tutustunut kaavarunkoaineiston keskeisiin teemoihin ja suunnitteluperiaatteisiin. Voit halutessasi kommentoida kaavarunkoa – sen tavoitteita, suunnitteluperiaatteita, mahdollista lopputilannetta yleensä tai tietyn alueen kannalta erityisesti

Vastaajat:

Lapinkylä

- Toivon, että asukkaiden mielipiteitä aidosti kuunnellaan ja yritetään yhteistyössä ratkoa mahdollisia haasteita tai erimielisyyksiä
- Tulee väkisin olo, että nyt aluetta on yritetty vähän ylisuunnitella.
- Pääpiirteittäin ajatukset ovat oikean suuntaisia kunhan yksityiskohdat ja sovitut olemassaoleviin alueisiin tehdään huolella ja laadukkaasti. Pakko vielä nostaa esiin että parkkipaikkamäärien alimitoitus aiheuttaa erittäin paljon tyytymättömyyttä uuden keskustan alueella. Mihin paikoittaa vaikkapa vieraat jotkat tulevat rippijuhliin? Mitään vieraspaikkoja ei ole kun edes asukkaille ei meinaa paikkoja riittää. Liikkeissä ei voi asioida kun autoja ei saa pysäköityä, perheet miettivät muuttoa muille alueille, tilanteeseen olisi korkea aika ruveta miettimään korjaavia toimenpiteitä. Parkkihallien korotukset lisäkerroksin, Kauppakeskustontille nyt jo parkkihalli yleiseen käyttöön?
- Pysäköintimahdollisuudet ovat jo nyt surkeat. Kevyt liikenne on tärkeä ottaa huomioon, mutta kyllä tämän päivän arjessa kaivataan myös helppoutta ja nopeutta. Millä kannat vaikkapa 15kg koiranruokaa kivijalkaliikkeestä kilometrin päässä sijaitsevaan pysäköintihalliin? Tai suurperheen ruokaostokset lähikaupasta ennen kuin yksi lapsi pitää viedä jääkiekkovarusteiden kanssa jäähallille ja toinen koiran kanssa treenikentälle? Kivistössä tulee olemaan autoja ja niille on oltava tilaa!
- Nyt kun teillä on tuore esimerkki totaalaisesta epäonnistumisesta uudessa kivistössä, alkää nyt toistako samoja virheitä Lapinkylässä.
- "Suunnittelu on epäonnistumassa pahasti, ajan mielummin 15 min päähän kuin etsin epätoivoisena jotain vartin paikkaa että pääsisi syömään tai parturiin. Kivistö on hyvä, keskiluokkainen asuinalue, jonne ei todellakaan kaivata xxxxjengejä terrorisoimaan. "
- Täältä on kohta kaikki metsiköt tuhottu, joten olisi hienoa, jos Lapinkylän alueelle Kenraalinpuiston viereinen metsäsaareke jäisi, siellä on aamuisin ihanaa liikkua koiran kanssa linnunlaulua kuunnellen ja oravia ja tikkoja, pupuja ja metsäkauriita katsellen. Lisäksi pientaloalueen sekaan on järjetöntä rakentaa kerrostaloja.

Jäikö jotain sanomatta?
Olet nyt tutustunut kaavarunkoaineiston keskeisiin teemoihin ja suunnitteluperiaatteisiin. Voit halutessasi kommentoida kaavarunkoa – sen tavoitteita, suunnitteluperiaatteita, mahdollista lopputilannetta yleensä tai tietyn alueen kannalta erityisesti

Vastaajat:

Kivistön keskusta

Keimolanmäki

- Toivoisin ennen kaikkea, että alueen metsiä suojeltaisiin tai korkeintaan niiden keskelle tehtäisiin ulkoilualueita, missä voisi nauttia luonnosta. Mielestäni ei ole fiksurakentaa vieriviereen, vaikka asuntojen tarve tulee olemaan kova tulevaisuudessakin.
- Olisi hyvä, että Kivistöä ympäröiviä metsiä säilytettäisiin tarpeeksi myös luonnontilaisena, vaikka rakennuspaine onkin kova. Kivistön ympärillä on luontoarvoiltaan hyviä ja esim lahoppuuta sisältäviä metsiä, jotka tulisi säilyttää.
- Enemmän autopaikkoja asukkaille muitakin kuin ostettavia eli vuokrapaikkoja reilusti lisää! Sekä vieraspaikkoja. Tällä hetkellä ei voi pyytää ystäviä ja perhettä kylään niin helposti kun ei voi taata, että he saavat auton johonkin fiksuun paikkaan lähelle.
- Luonnonmetsiä tulee vaalia. Kun esim. Ruusukvartsinkadun varrelle istutetut puut kasvavat, voisi kaupunki laittaa puihin linnunpönttöjä eri lintulajeille. Näin saataisiin enemmän laulua kaupunkiin.
- Pysäköintipaikkoja on lisättävä!! Vaikka alueen asukkaat saisivatkin autonsa jonnekin (mikä ei kyllä nykyisillään toteudu edes lähimain) ei ole oikein eristää asukkaita muualta tulevien sukulaisten ja ystävien mahdollisilta vierailuilta, kun heidän autonsa eivät mahdu minnekään. Suomi on autoileva maa! Kivistö ei ole mikään Helsingin keskusta, ja pysyköönkin erilaisena. Lisäksi on käsittämätöntä, miten tänne tehdään reittejä kulkea jalan ja pyörällä, mutta yhtään roskista ei reitin varrelle tuoda?! Ensisijaisesti pitää saada roskikset safiiriaukiolle, kvartsiraitille, tikkurilantien varteen ja radan varteen - kaikkialle missä liikutaan koiran ja kakkapussin kanssa.
- "Täällä on todella paljon koiria, joten olisiko muutama koira puisto lisää mitenkään mahdollista??? Nyt kun tuo yksi ainoa on korjattava, niin ihmiset pitävät tenniskenttiä koira puistoina. Itselläkin on kaksi koira joita en voi pitää vapaana muuta kuin aidatulla alueella, mutta ei kävisi pienessä mielessäkään juoksuttaa koiria noilla tenniskentillä."
- Älkää nyt hyvänen aikanen kuvitelko sellaista kaupunginosaa jossa autoilla ei ole tilaa. Autoja tarvitaan. Nyt jo on ihan hyvin tilaa liikkumiselle pyöräilijöille ja kävelijöille.
- Keimolaan niitä helvetin pysäköintipaikkoja asukkaille!

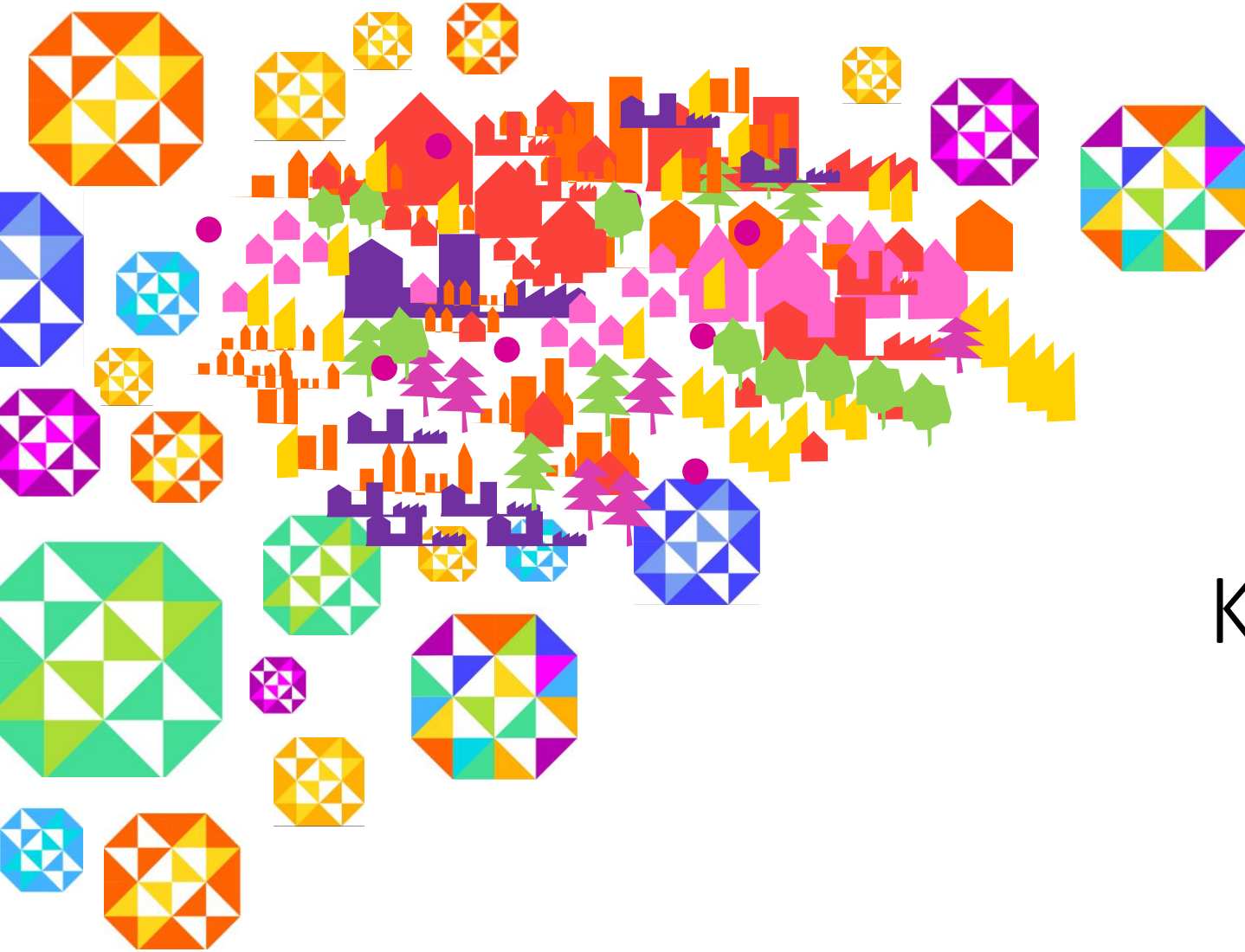
Jäikö jotain sanomatta?

Olet nyt tutustunut kaavarunkoaineiston keskeisiin teemoihin ja suunnitteluperiaatteisiin. Voit halutessasi kommentoida kaavarunkoa – sen tavoitteita, suunnitteluperiaatteita, mahdollista lopputilannetta yleensä tai tietyn alueen kannalta erityisesti

Vastaajat:

Kivistön keskustan asukkaat

- "Suunnittelussa on hyvä ottaa huomioon alueen asumismuotojen monimuotoisuus, sen säilyminen, viheralueiden laatu ja kattavuus sekä asuinalueiden viihtyvyys. On tietysti mukavaa, että Vantaalle tulee uusia, sisätiloiltaan kauniita, koteja ja pienempiäkin asuntoja, mutta liiallinen ahtaminen, viheralueiden unohtaminen ja asunto- sekä asumiskannan yksipuoleisuus eivät ole kestäväää suunnittelua. Pidemmän päälle huonolla suunnittelulla saadaan aikaan pienten asuntojen ongelmalähiö. Talot Kivistön keskustassa ovat vielä viihtyisiä, koska ne ovat uusia, mutta muutaman kymmenen vuoden päästä ne eivät ole enää sitä, vaan niistä tulee ankeita lähiötaloja, jos suunnitteluun ei tässä vaiheessa kiinnitetä huomiota. Todella toivon, että Lapinkylän alueen suunnittelussa kiinnitetään huomiota monimuotoisen asunto/talokannan säilymiseen, sen tukemiseen ja monimuotoisempaan asumiseen. Näin alueesta saataisiin asukaskunnaltaan laajempi ja kaikille viihtyisä. Viheralueiden osalta Lapinkylä tarjoaa paljon mahdollisuuksia, koska siellä on laajoja viheralueita ennestään. Vaikka niitä kaikkia ei sellaisenaan voi säilyttää, niiden kehittämisessä on syytä olla huolellinen ja muistaa niiden pitkäaikainen ja aineeton arvo asukkaille. Viheralueiden säilyttäminen on edullista kaupungille, koska niitä on siellä on luonnostaan valmiina. Säästöä tulee myös kaupungin kassaan, kun viheralueet tuottavat pitkällä tähtäimellä lisää terveyttä, nostavat alueen arvoa ja parantavat asukkaiden hyvinvointia. "
- Kirjasto ja julkiset palvelut (posti, terveystasema, apteekki, sosiaalipalvelu) välttämättömiä, kuten myös ilmaiset pysäköintialueet vieraita varten. Tarve isolle ruokakaupalle myös ilmeinen, kallis lähikauppa ei pitkälle kannu.
- Keskusta-alueella on paljon roskaa ja osa asukkaista on välinpitämättömiä tai laiskoja käyttämään jäteputkijärjestelmää oikein. Isoja jätepusseja kertyy putkien viereen ainakin Spinellikujalla, tälle asialle pitäisi tehdä jotain.
- Kaupunkimaisuus yhdistettynä vehreyteen ja metsiin. Mahdollisuus nauttia luonnosta on tärkeää helteisessä elämässä.



Kiitos vastaajille!