



Kvartsijuonen kyselyraportti

Kivistön Kvartsijuonen asemakaava (233000)

Kivistön asemakaavatiimi | Asemakaavoitusyksikkö | Kaupunkirakenteen ja
ympäristön palvelualue | Kaupunkiympäristön toimiala | Vantaan kaupunki

2.7.2021

Vantaa

Kyselyraportin sisältö

Johdanto

Kysely Kivistön Kvartsijuonen asemakaavasta 3

Kyselyn tulokset

1. Taustatiedot 5
2. Kvartsijuonen naapurusto 8
3. Naapuruston arkkitehtuuri 16
4. Rubiinikuja 3 18
5. Koti 33
6. Yhteistilat 36
7. Kestävä kehitys 39
8. Kaupunkiruokakorttelit 41
9. Kaupunkitilat 44
10. Taide 47
11. Viheralueet 49
12. Pysäköintilaitos 52
13. Päiväkotiki 55
14. Kyselyn loppusanat 58

Yhteenveto kyselyn tuloksista, asemakaavatyön eteneminen ja loppusanat

Yhteenveto kyselyn tuloksista 62

Asemakaavatyön eteneminen 63

Loppusanat 64

Mitä opimme kyselystä? 65

KVARTSIJUONEN ASEMAKAAVAN KYSELYRAPORTTI

Kivistön Kvartsijuonen asemakaavan (nro 233000) suunnitteluprosessin osana on laadittu kaikille avoin kysely, jossa selvitettiin asukkaiden ja muiden alueen suunnittelusta kiinnostuneiden mielipiteitä Kvartsijuonen alueen alustavista suunnitteluratkaisuksista.

Tässä raportissa esitellään kyselyn tuloksia. Kyselyn ja kyselyraportin on tehnyt Kivistön asemakaavayksikkö (Vantaan kaupunki) keväällä ja kesällä 2021.

Johdanto

Kysely Kivistön Kvartsijuonen asemakaavasta

Kivistön Kvartsijuonen asemakaavasta (233000) järjestettiin kaikille avoin sähköinen kysely (18.3.-11.4.2021) osana asemakaavan suunnitteluprosessia, jotta saisimme tärkeää tietoa alueen asukkaiden ja muiden alueen suunnittelusta kiinnostuneiden mielipiteistä alueen suunnittelusta. Kyseessä on Kivistössä uusi tapa kuulla osallisia ja saada lisää lähtötietoja alueen suunnittelua varten.

Kysely laadittiin osallistuvavantaa.fi –sivuston kyselytyökalulla. Kyselyn kanssa samanaikaisesti laadittiin alustava suunnittelumateriaali vastaajille taustatiedoksi, joka esiteltiin asemakaavan nettisivuilla. Aineistossa esitettiin asemakaava-alueen alustava kokonaissuunnitelma, suunnitelman eri osa-alueita sekä vaihtoehtoisia suunnitelmia Rubiinikuja 3:n korttelialueelle. Aineistot julkaistiin 17.3.2021.

Kyselyyn vastasi yhteensä 125 vastaajaa. Kaikki vastaajat eivät vastanneet kaikkiin kysymyksiin, jonka vuoksi vastaajamäärä eri kysymyksiin vaihtelee. Tässä kyselyraportissa esitellään kaikki kyselyssä esitetyt kysymykset sekä kaikki kyselyyn tulleet vastaukset: sekä äänestystulokset että avoimet vastaukset. Lisäksi jokaiseen osioon on laadittu yhteenveto vastauksista ja raportin lopussa on esitelty yhteenveto koko kyselyn tuloksista.

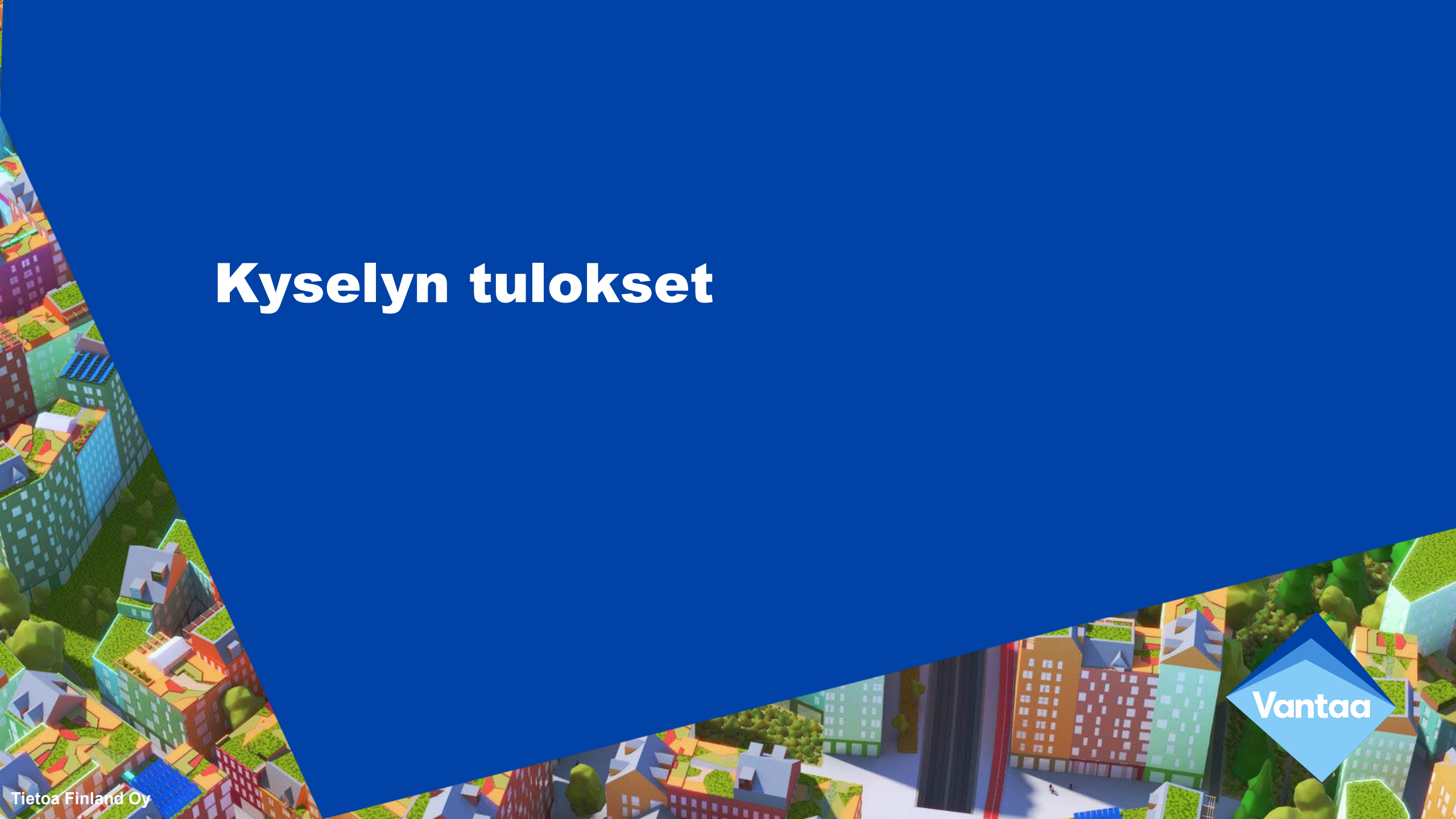
Tämä raportti kyselyn tuloksista on julkaistu Kivistön Kvartsijuonen asemakaavan omilla nettisivuilla:

https://www.vantaa.fi/uutisia/ajankohtaiset_kaavat/kiviston_kaavat/kiviston_kaavat_arkisto/101/0/148933



**Kivistön Kvartsijuonen
asemakaavan nettisivut:
[//www.vantaa.fi/uutisia/ajankohtaiset_kaavat/kiviston_kaavat/kiviston_kaavat_arkisto/101/0/148933](https://www.vantaa.fi/uutisia/ajankohtaiset_kaavat/kiviston_kaavat/kiviston_kaavat_arkisto/101/0/148933)**

Kyselyn tulokset



Vantaa

1. Taustatiedot

Kysymme taustatietoina vastaajien ikää, asuinpaikkaa ja miksi vastaaja on kiinnostunut Kvartsijuonen asemakaavasta.

Kysely

Tervetuloa kommentoimaan Kvartsijuonen asemakaavan alustavia suunnittelumateriaaleja!

Tässä kyselyssä teidän on mahdollista kommentoida Kvartsijuonen asemakaavan alustavia suunnittelumateriaaleja. Kysely on tarkoitettu alueen asukkaille sekä kaikille Kivistön keskustan kehityksestä kiinnostuneille.

Kyselyn tuloksia hyödynnetään osana asemakaavan suunnitteluprosessia. Hyödynnämme tuloksia esimerkiksi tarkentaessamme suunnitteluratkaisua ja laatiessamme asemakaavakarttaa ja -määräyksiä. Kysymme tässä kyselyssä sellaisia asioita, joita voimme asemakaavalla edellyttää tai mahdollistaa. Huomioithan, että kyselyssä esitetyt suunnitelmat eivät ole valmiita suunnitelmia, vaan asemakaavaratkaisu kehittyy suunnittelun edetessä.

Kysely on auki 18.3. - 11.4.2021.

[Osallistuvavantaa.fi](https://osallistuvavantaa.fi) / Kivistön asemakaavatiimin yhteyshenkilöt:

Hertta Ahvenainen
asemakaava-arkkitehti
puh. 043 826 9012

Riikka Mattila
kaavatekninen koordinaattori
puh. 040 537 5809

etunimi.sukunimi@vantaa.fi

1 / 19

1. Taustatiedot

Taustatiedot

Kysymme ensin muutaman taustatietokysymyksen – niihin vastaaminen on vapaaehtoista – mutta toivottavaa.

Ikäsi?

☐ alle 18 vuotta

☐ 18 - 34 vuotta

☐ 35 - 54 vuotta

☐ 55 - 64 vuotta

☐ 64+ vuotta

Millä Kivistön asuinalueista asut?

☐ Kivistön keskusta-alue

☐ Vanha Kivisto

☐ Kannisto

☐ Lapinkylä

☐ Maitorppa

☐ Keimolanmäki

☐ Piispankylä

☐ Vantaanpuisto

Muu asuinalue, mikä?

2 / 19

1. Taustatiedot

Miksi Kvartsijuonen asemakaavatyö kiinnostaa sinua?

☐ Asun asemakaava-alueen lahistolla

☐ Asun Kivistön keskustassa ja minua kiinnostaa kaupunginosani kehitys

☐ Suunnittelen muuttoa Kivistöön

☐ Olen kiinnostunut kaupunkisuunnittelusta yleisellä tasolla

Jokin muu syy, mikä?

3 / 19

1. Taustatiedot

vastaukset

YHTEENVETO VASTAUKSISTA

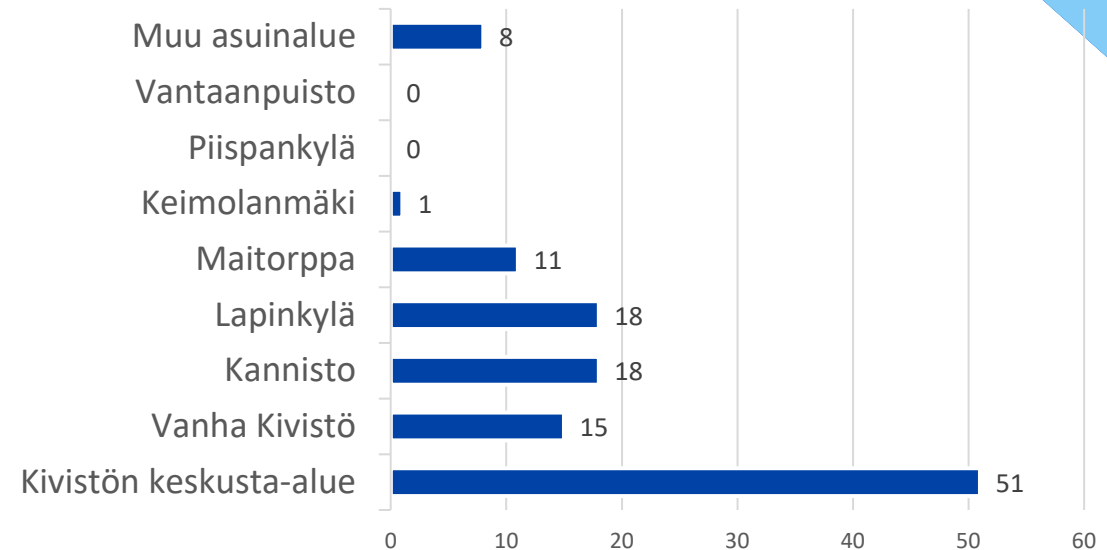
Vastaajista suurin osa asui Kivistön keskusta-alueella, mutta myös muilla alueilla asuvia vastasi kyselyyn.

Yli puolet vastaajista on iältään 35-54 -vuotiaita sekä noin yksi neljäsosa 18-34 -vuotiaita.

Kysely kiinnosti vastaajia erityisesti sen vuoksi, että he asuivat suunnittelualueen lähetyvillä.

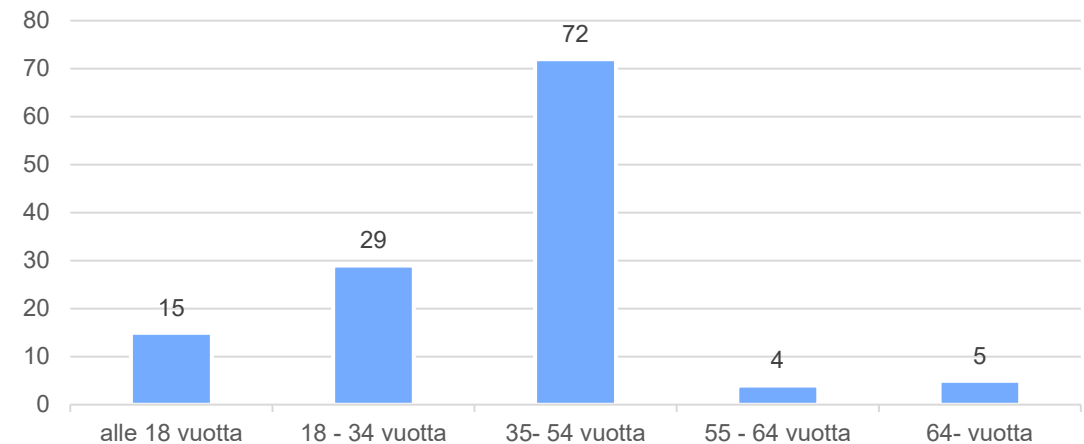
Millä Kivistön asuinalueista asut?

n=122



Ikäsi?

n=125

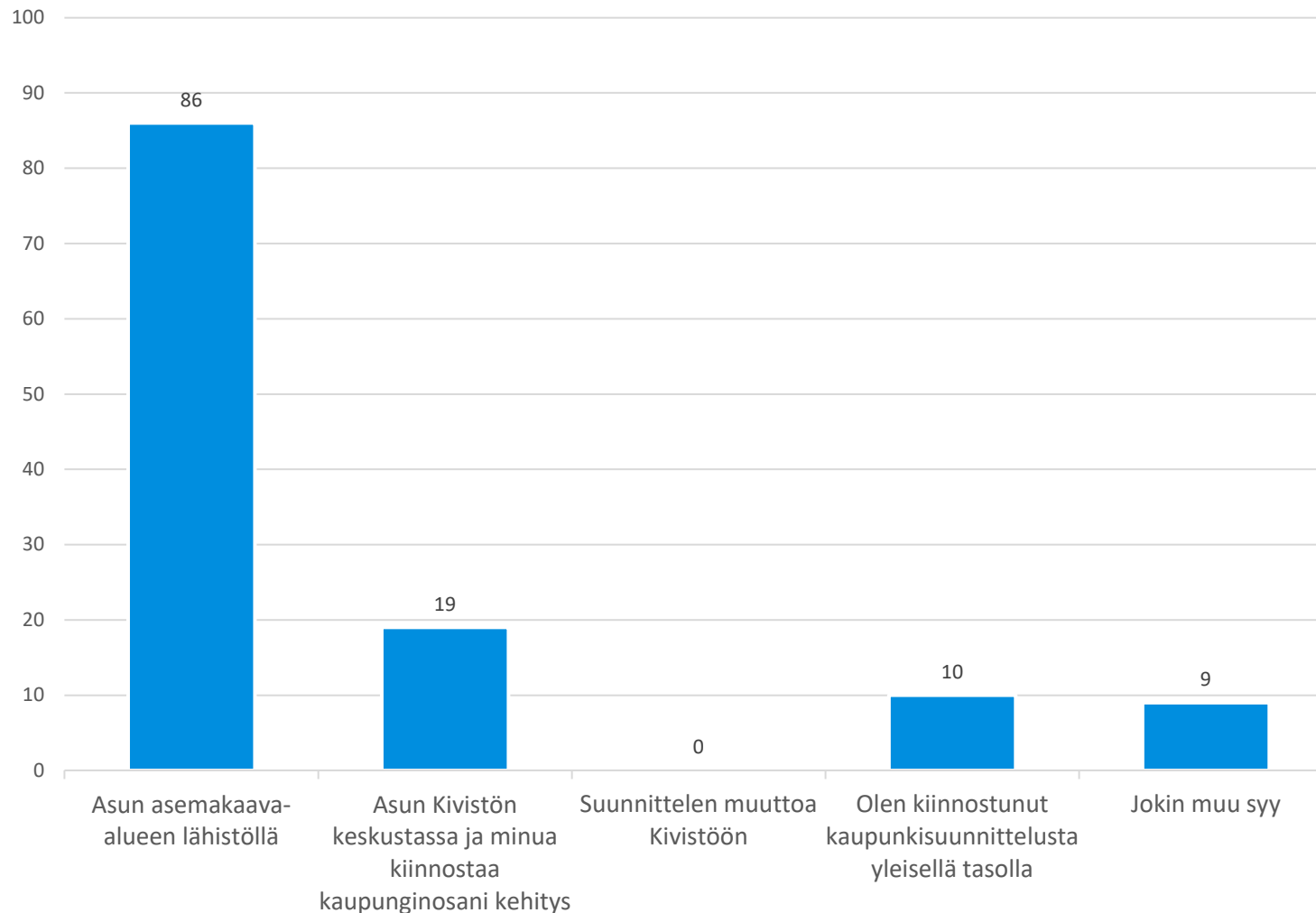


1. Taustatiedot

vastaukset



Miksi Kvartsijuonen asemakaavatyö kiinnostaa sinua? n= 122



Muut syyt:

Käytän paljon Kvartsijuonenpuistoa

Asun rubiinikehällä ja kyseessä on meidän tulevaisuus Kivistössä

Käyn koulua Kivistössä

ASUN LÄHELLÄ

Ope pakotti :D

olen siellä koulussa ja veljeni menevät ensivuonna sen lähellä sijaitsevaan kouluun

Ainoa iso puistoalue on säilytettävä. Ei kerrostaloja pientaloalueelle.

Meillä on leikki-ikäisiä lapsia ja Aurinkokiven koulu-Kanniston koulu akselilla vietetään paljon vapaa-aikaa.

Asumme lähellä

2. Kvartsijuonen naapurusto

Kyselyssä esittelimme Kvartsijuonen asemakaavan alustavaa suunnittelumateriaalia ja pyysimme yleisiä kommentteja alustavista suunnittelumateriaaleista.

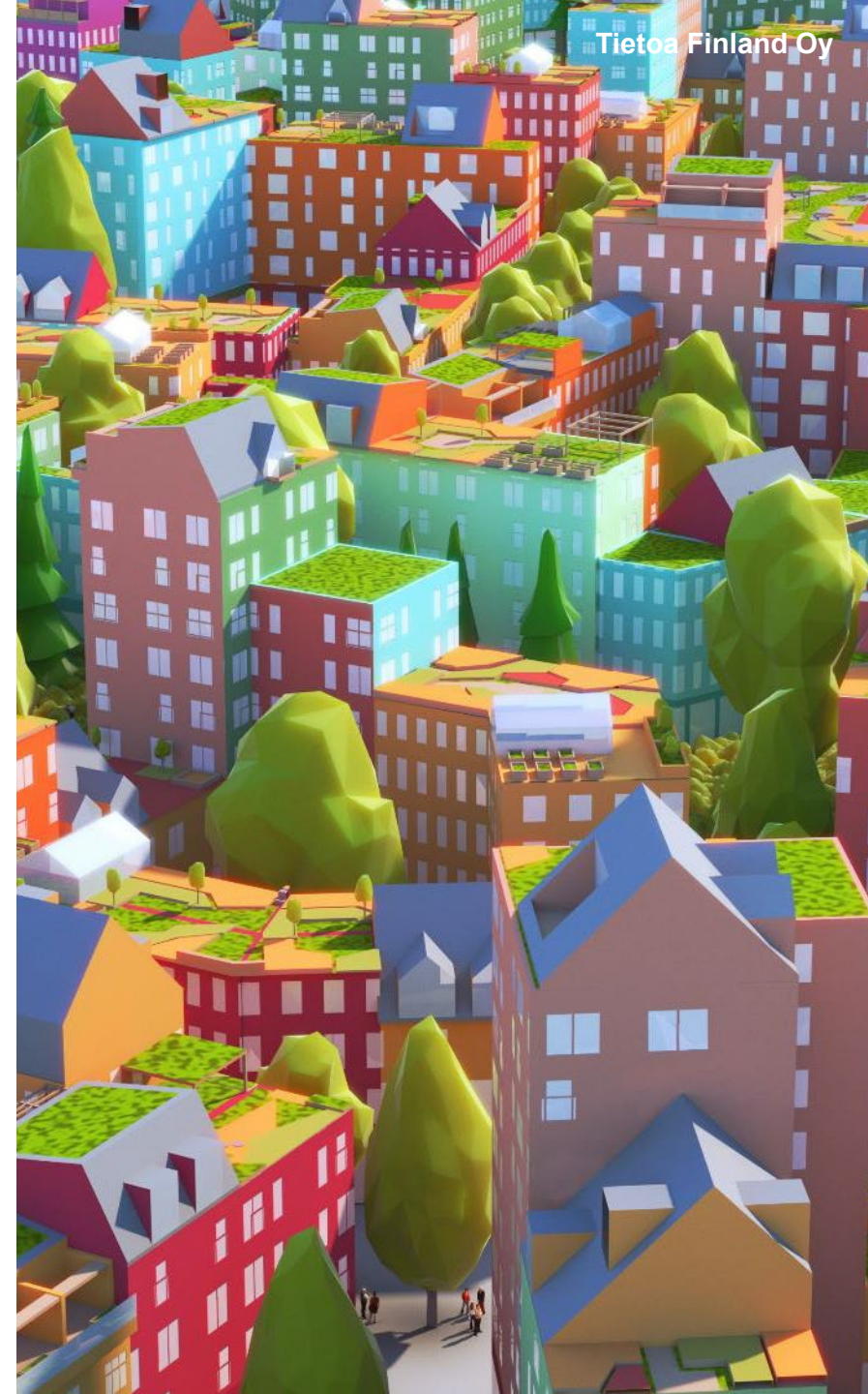
Alustava suunnittelumateriaali on esillä kokonaisuudessaan osoitteessa:

https://www.vantaa.fi/uutisia/ajankohtaiset_kaavat/kiviston_kaavat/kiviston_kaavat_arkisto/101/0/151795



2. Kvartsijuonen naapurusto vastaukset

Saimme runsaasti kommentteja Kvartsijuonen alustavista suunnittelumateriaaleista. Avoimissa kommenteissa vastaajat toivat esille liikennejärjestelyiden huomioimisen ja rakennustyyppien monipuolisuuden sisältäen mm. omakotitalot ja rivitalot. Monet vastaajat toivoivat vehreän ja puustoisien ympäristön säilyttämistä virkistysreitteineen Kvartsijuonenpuiston lähialueille ja sekä maltillista rakentamista alueen ympäristöön. Esimerkiksi Kvartsijuonenpuiston pohjoisosaan sijoitettua rakentamista kommentoitiin liian massiivisena ja kyseiseen paikkaan sopimattomana. Kvartsijuonenpuiston turvallisuuteen kiinnitettiin huomiota samoin kuin alueen luontoarvoihin.



2.Kvartsijuonen naapurusto

vastaukset



Yleisiä kommentteja Kvartsijuonen asemakaavan alustavasta suunnitteluratkaisusta:

Olisi kannattanut suunnitella Riipiläntien liikennevirtojen ohjaus tämän uuden kaupunginosan ja Lumikvartsikadun kautta Tikkurilantielle. Riipiläntiestä tulee helposti merkittävä liikenteellinen ongelma Lapinkylän tulevan aseman seutuville.

Näyttää todella hyvältä!

Liian massiivinen pientaloalueen viereen. Kivistössä on enemmän kuin on kohtuullista rakennettu ja rakenteilla pieniä miniyksiöitä ja erittäin vähän perheasuntoja. Onko tästä alueesta nyt tulossa ääneen kaivattua tasokasta asumista, joka houkuttelisi myös varakkaampia veronmaksajia kuntaan? olisi ollut luonnollista jatkaa asuntomessualueen pientaloilmettä. Nyt 8-kerroksiset kerrostalot - niitä on jo Kivistö täynnä. Ja kun Vantaalla on rajoitukset kerrostalojen asuntokoolle minimi, niin tähänkin tulee toteutuessaan paljon yksiöitä. Mutta koska niiden määrä on rajoitettu, niin tilalle tulee uusi keksintö, 30-neliöiset kaksiot.

Muistattehan aidosti säilyttää luontoarvot!

Vaikuttaa melko hyvältä, tärkeää säilyttää talojen ympärillä mahdollisimman paljon metsää ja luonnontilassa olevaa puustoa. Samalla alue pysyy rauhallisena äänimaailmaltaan. Sinikvartsin katua Riipiläntielle ja eteenpäin saisi kulkea myös bussi jos toinenkin, eli tien pitää olla sen kokoinen että julkinen liikenne mahtuu kulkemaan. Lapinkylän aseman valmistuminen niin nopeasti kuin mahdollista on välttämätöntä alueelle. 800m kävelymatka asemalle on max ja se toteutuu tällä hetkellä juuri ja juuri rubiinikehästä. Eli kaksi asemaa ja bussit kulkemaan ruusukvartsinkadun kautta sinikvartsinkadulle ja edelleen Riipiläntielle. Siitä esim. Aviapoliksen suuntaan.

Vähemmän taloja, enemmän puistoaluetta.

Yleisesti hyvä, mutta Rubiinikujan läheisyyteen suunnitellut talot ovat ehkä vähän erikoisessa paikassa. Olisi tasapainoisempaa jos siinä olisi pientaloja tai ei ollenkaan. Kivistössä on puistoja vähän joten en näkisi huonona että olisi yksi laaja viheralue. Puiston viereiset talot voisivat olla pienempiä kuin kadun varressa olevat jolloin puistosta tulee miellyttävämpi.

Täällä saa nyt jo pelätä päivittäin huumehörhöjä jotka varastelevat kaiken, on käsittämätöntä että kerrostaloa pitää rakentaa joka paikkaan, perheet haluaa asua rauhassa.

hyvältä näyttää

Kävely-yhteys kvartsijuonenpuistosta Kenraalinpuistoon tulee säilyttää turvallisena hiekkatien, jossa ei tarvitse ylittää autotietä/pihatietä. Rakentaminen Kvartsijuonenpuistosta pohjoispuolelle vie yhtenäisen virkistysalueen Kenraalinpuiston kanssa. Tämä on tärkeä virkistysalue monille kivistöläisille ja on tähän mennessä ollut tärkeä virkistysalue myös lapsille, koska saavat kävellä siellä vapaasti ja saavat turvallisen yhteyden puistosta toiseen. Kvartsijuonenpuiston Kenraalinpuiston puolelle ei tulisi rakentaa vaan säilyttää yhtenäinen metsä/viheralue. Samanlaisia alueita ei ole Kivistössä muualla, jossa voisi samalla tavalla liikkua luonnossa. Petikko on sen verran kaukana, ettei sinne lasten kanssa tule lähdettyä kävelemään. Mikäli alueelle joka tapauksessa rakennetaan, tulisi kyseessä olla matalaa omakoti/paritalorakentamista yhtenäisesti asuntomessualueen kanssa. Korkeat kerrostalot voi jättää asemien tienoille.

2. Kvartsijuonen naapurusto

vastaukset

Yleisiä kommentteja Kvartsijuonen asemakaavan alustavasta suunnitteluratkaisusta:

Miksi vain kerrostaloja? Kivistön keskusta jo nyt huomattavasti rauhattomampi kuin pientaloalueet. Kaavoittakaa lisää tontteja niille, se on nyt korona-aikana todettu että perheet haluavat omakotitaloihin ja yksinasuvatkin kaipaavat tilaa pieniä neliöitä enemmän.

Asuntomessualueen asukkaat ovat lukuisia kertoja antaneet kaupungille ja teille kaavoittajille palautetta tähän kaavaan liittyen. Valitettavasti suunnitelmaluonnos osoittaa, että tätä palautetta ei (taaskaan) ole ollenkaan kuunneltu. Ainoa konkreettinen huomioitu asia on Rubiinikuja 3:n läntisen korttelin hyvin outo ratkaisu, jossa liikennettä ohjataan idän suunnasta. Rubiinikehä 3:n rakennusoikeutta ei tule nostaa eikä siihen tule missään nimessä sallia korkeampaa kuin 2 kerroksista rakentamista. Yleisesti koko kaava-alueen rakentaminen on liian massiivista ja alueen viihtyisyyttä vähentävää.

Suunnitelman vasemmassa laidassa oleva yksittäinen kerrostalo rypäs. Katkaisee turvallisen kulun puistoon pieniltä lapsilta. Muuttakaa alue okt tontiksi ja kulku okt alueelta.

Puisto pienenee liikaa metsän kadotessa ympäriltä.

Kivistöön kaivataan enemmän pientaloja (omakotitalot). Näitä enemmän jo olemassa olevien talojen viereen, ei kerrostaloja.

Miksi ylipäätään täytyy rakentaa täyteen ja puistoalueet hävitetään?

Puiston kävelyteiden ja autoteiden risteäminen on käsittämätöntä. Vesittää virkistysalueena nykyisen puiston käytön

Kivistöläisten yhteisten viheralueiden pilkkominen, ajotien rakentaminen leikkipuistojen keskelle on typerää. Kivistössä ei ole muut ulkoilupuistoja joissa sadat ihmiset ulkoilevat päivittäin. Pitää rakentaa nähtävästi lisää pieniä asuntoja ja ajaa pois perheellisiä. Puistoalueet ovat yksi syy miksi asumme juuri kyseisessä paikassa.

Kvartsijuonen puiston ja kvartsijuonen polun väliin tuleva kerrostalo turha

Huono, miksi vähäinenkin luonto ja lenkkeily polut pitää asuttaa. Syy miksi aikoinaan muutin Rubiinikehälle oli sen hyvät puistopolut ja alueet sekä luonto.

Kvartsijuonen puisto ja sitä kautta Kenraalinpuistonpolulle kulkeminen on yksi parhaita kävelyreittejä Kivistön keskustasta kohti Kanniston koulua - turvallinen ja viihtyisä reitti koululaisille mutta myös ulkoilijoille. Olisi kiva säilyttää asuntomessualueen kulma leikkipuiston pohjoisosassa tyhjänä. Jos rakennettaisiin vain Sinikvartsinkadun korttelit, säilyisi leveä ja viihtyisä kanava avarampana ja viherkaistaleet jättäisivät kasvavan Kivistön keskusta-alueen silti puisto- ja metsämäisenä.

2.Kvartsijuonen naapurusto

vastaukset

Yleisiä kommentteja Kvartsijuonen asemakaavan alustavasta suunnitteluratkaisusta:

Metsä pois, taloja tilalle. Miksei rakenneta korkeussuuntaan kaavan sallimalla rajalla niin ei tarvitsisi raivata kaikkea kasvustoa Kivistöstä pois. Kaupunkisuunnittelun helmiä.

Todella huonoa viihtyvyyden kannalta poistaa puisto alueita ja rakentaa betoni viidakko. Kohta tämä on niin kuin Pasilan harmaa betoniviidakko

Aivan älytön tuo pohjoisosan kerrostalo, joko pilaa ulkoilureitin, lähimetsän ja tekee siitä isolla rahalla tehdystä "monttupuistosta" kerrostalojen sisäpihan. Se kerrostalo menee käytännössä kiinni sekä puistoon että metsäiseen ulkoilutiehen, pilaten kummankin merkityksen.

Autotie katkaisee yhteyden kenraalinpuiston ja kvartsijuonenpuiston välillä. Aivan järjetön ratkaisu, keksikää parempi niin että puistojen välillä ei tarvitse kävellä autotien yli.

Alue tulisi säilyttää asukkaiden virkistysalueena

Leikkipuiston ympäröiminen rakennuksilla on huono idea. Puiston alue ja sen ympäristö on erinomainen lenkki -ja koiran ulkoilutusmaasto. Talojen nostaminen puiston reunaan ei ole pelkästään kosmeettinen pettymys vaan käytännöllisyyttä alentava projekti. Toivottavasti tarvittaville asunnoille löytyy parempi tontti Kivistön alueelta, koska tämä se ei ole.

Miksi Kivistön ainoa puisto jyrätään?

Puisto säilytettävä. Uusien rakennusten tulisi olla vain pientaloja tällä alueella. Kerrostalot, rivitalot tuovat lisää rauhattomuutta ja sotkemista.

Säilyttäkää enemmän viheralueita ja metsiä!

Mielestäni ulkoilualueita ei tulisi enää kaventaa näin radikaalisti

Pohjoisen päädyn taloja ei pitäisi rakentaa ollenkaan. Kivistössä on jo nyt aivan liian vähän puistoalueita eikä niitä tulisi vähentää yhtään. Kävelyllä käydessä ei ole mitään vaihtoehtoja lähimain kuin tallata asfalttia talojen välissä. Ankeaa!

On todella typerää miinoottaa kaikki viheralueet täyteen kerrostaloja. Lisäksi poikkeuksellisen tyhmä idea on tehdä autotie Kvartsijuonen puiston läpi menevän kävelytien yli.

Pidetään puistoalueet eikä rakenneta täyteen taloja.

Kivistön yksi harvoista puistoista, joissa luontoa ja vihreyttä pilataan näin laajamittaisella rakentamisella täysin!

2. Kvartsijuonen naapurusto

vastaukset

Yleisiä kommentteja Kvartsijuonen asemakaavan alustavasta suunnitteluratkaisusta:

Värikäs, monimuotoinen, kiinnostava. Vihreää on saatu jnkv säilymään, katot hyvä lisä! Huleet eli ne pienet siniset halutaan pysyvästi sinisiksi, ei vain ruohikkoisiksi ja rämeisiksi kuopiksi suurimman osan aikaa. Olen huolissani puiston poikki suunnitellusta autotiestä, turvallisuusasia lasten ja lenkkeilijöiden juostessa puistoon.

Kvartsijuonenpuiston pohjoispuolella oleva muista irrallaan oleva kerrostalo-kompleksi rikkoo aivan suhteettoman paljon puistomaisen alueen rakennetta ja käytännössä muuttaa koko alueen luonteen. Onko todella tarpeen rikkoo muuten ehjä kokonaisuus irrallisella hirvityksellä.

Todella järkyttävää, että puistoja tuhotaan ja omakotitalo alueelle rakennetaan massiivisia kerrostaloja. Olemme todella pettyneitä messualueen kaavoitukseen ja olemme harkinneet muuttoa kokonaan pois Vantaalta!

Kauniita visioita, mutta onko vastaavanlaiset suunnitelmat onnistuneet Kivistössä tähän mennessä?

Eikö tuohon voisi suunnitella vaikka pururadan, nyt ollaan viemässä pois harvoja rauhallisia ulkoilualueita alueeltamme.

Tuo muista erillään oleva (pohjoisin) asuinkorttelin on turvallisuus riski. Monet lapset käyvät ja kulkevat omatoimisesti näiden kahden ison puiston välillä ja niiden väliin suunnitelmassa tuleva ajotie tuhoaa tämän toiminnan turvallisuuden. Ehdotan että puiston käyttäjien turvallisuus taataan ja tuo puistot erottava asuinkorttelin jätetään kokonaan pois suunnitelmasta. Vaaditut asunnot voidaan varmasti sisällyttää isompaan asuinkorttelin kokonaisuuteen esim. kerroksia lisäämällä. Ei siis mennä pilaamaan nykyisten ja tulevien Kivistöläisten puistoilua.

Kivistössä ja Kannistossa on jo nyt liian vähän metsää ja ulkoilualueita. Miksi on rakennettava näille alueille? Lisäksi ihan rakennusten tuntumassa on puutarhapalstoja, joilta on jo nyt varastelu ja ovat liian lähellä asutusta jo nyt.

Kerrosluvuista mainitaan jopa maks 8 kerrosta, mutta se on mielestäni alueelle liikaa.

Aivan liian tiivistä rakentamista! Ja tuo pilaa jo olemassa olevien asukkaiden viihtyvyyden ja luonnonläheisyyden. Juuri puiston ja luonnon takia tänne on muutettu. Todella huono kaava. Vähemmän kerrostaloja tähän puiston alueelle, muuallakin on tilaa. Ja kerrostalon seinät ovat ihan leikkipuiston kuopan vieressä, mikä järki?

Pysäköintitilaa ei ole todennäköisesti kaavailtu realistisesti

Viheralueet on pirstottu kävelyreiteiksi. Pienikin yhtenäinen oikea metsälämpäre olisi mukava erityisesti alueen lapsille

Omakotitontteihin ei tulisi laittaa kiinni korkeita kerrostaloja, kävelytiet tulisi säilyttää eikä katkaista ajo-yhteyksillä ja viheralueita tulisi säilyttää mahdollisimman paljon. Luonto on yksi tärkeimpiä syitä miksi alueelle on moni muuttanut.

2.Kvartsijuonen naapurusto

vastaukset

Yleisiä kommentteja Kvartsijuonen asemakaavan alustavasta suunnitteluratkaisusta:

Uusi valtava kerrostalo kaava tulee tekemään alueesta turvattomamman ja huomattavasti levottomamman alueen. Nyt alue on rauhallinen omakotitalo-kaavasta johtuen, jonka tulette pilaamaan tällä massiivisella kerrostalojen hankkeella. Kerrostaloja on jo aivan liikaa Kivistön keskustassa vierivierin ja koko keskusta on pelkkää betonia. Minkä ihmeen takia sallitte sen levittämisen omakotitalojen takapihalle?? Tämä tulee vaikuttamaan laskevasti nykyisten omakotitalojen arvoon. Miksei kaavassa ole ollenkaan mahdollisuuksia omakotitalo rakentajille?? Alue on perheiden suosiossa eikä pienkerrostalo asujien (opiskelijat, sinkku taloudet, vanhukset: Kivistöstä puuttuu heille kaikki palvelut edelleen). Kaava pitäisi ehdottomasti olla rivitaloille ja omakotitaloille, ei kerrostaloille jota keskusta on jo täynnä

Nykyisellään asuntomessualueen ja Kvartsijuonenpuiston alueen ehdoton valtti on lähiluonnossa liikkumisen helppous. Suunnitelmat vaikuttavat liian täysiltä ja heikentävät lähiluonnossa liikkumisen mahdollisuutta. Kivistössä on jo liikaakin kerrostalorakentamista, olisi hienoa jos alueella voitaisiin painottaa enemmän matalampaa perheasumista

Vastustan jyrkästi, että Kvartsijuonen puiston pohjoispään ulkoilureitti katkaistaan autoliikenteen mahdollistavalla kadulla. Autoliikenteelle pitää keksiä toinen ratkaisu. mahdollistava katu

Autoteitä ei pitäisi laittaa puiston pohjoispuolelle, samoin ei kerrostaloja noin lähelle pohjoiseen. Tulisi jättää isompi metsäinen virkistysalue

Nämä suunnitellut kerrostalot ovat järkyttävän lähellä puistoaluetta, pilaa koko hyvän puisto- ja lenkki reitin. Uskomatonta, että ahneudella ei ole mitään rajaa Kivistössä. Ja tuo ajoreitti on viimeinen piste i:n päälle.

Puistoaluetta ei tulisi rikkoa rakentamalla. Kvartsijuonenpuisto on alueen asukkaiden ahkerassa käytössä ja se että siihen rakennetaan keskelle talo, ei pidä yllä viihtyisyyttä. Taloja mahtuu muuallekin kuin puistoalueelle.

Kaava ei huomioi riittävästä liito-oraville riittäviä siirtymäreittejä tai muita luontoarvoja, kuten lahokaviosammaleen kasvualueita. Lisäksi rakentaminen täysin puistoon kiinni heikentää puiston puistomaisuutta.

Miksi pitää pilata Kivistön ainut puisto. Rakentakaa mieluummin enemmän radan varteen ja jättäkää kivistöläisille oma virkistysalue puistoiheen ja metsäpolkuineen. Viihtyisässä kaupungissa pitää olla myös luontoa. Koirat nauttivat hiekkateistä ja metsästä, ei tarvitse pissata kenenkään tontin reunalle. Keskeyttäkää tämän alueen pilaaminen. Ruusukvartsia kun ajaa, on upea nähdä metsää tien päässä, ei kerrostaloja kiitos.

Kvartsijuonenpuiston pohjoisreunalla yksinään nököttävä kerrostalo ei käy lainkaan järkeen. Miksi pitää katkaista hyvä kävelyreitti puiston laidalla autotiellä - ja vain, jotta saadaan yhteys yhteen ainoaan kerrostaloon?

Ikävää, että alueen asukkaiden paljon käyttämä ulkoilureitti Kvartsijuonenpuiston ympärillä ollaan rakentamassa täyteen, etenkin puiston pohjoisreuna, jossa talot ja autotie tulevat katkaisemaan nykyisen ulkoilureitin. Siinähan on myös asukkaiden viljelypalstat vieressä, joten ikävää senkin puolesta rakentaa tuohon pohjoispäätyyn talot kiinni Kvartsijuonenpuistoon.

3. Naapuruston arkkitehtuuri



Kysyimme, minkälaista arkkitehtuuria vastaajat toivoisivat näkevänsä Kvartsijuonen naapurustossa. Lisäksi vastaajat saivat esittää kommentteja liittyen naapuruston arkkitehtuuriin.

3. Naapuruston arkkitehtuuri

Kvartsijuonen asemakaava-alue muodostaa oman erityisen naapuruston Kivistön keskusta. Minkälaista arkkitehtuuria toivoisit näkeväsi Kvartsijuonen naapurustossa? Mitkä kolme näistä kuvaavat parhaiten näkemystäsi?

- ☐ Puuarkkitehtuuria
- ☐ Monimuotoista arkkitehtuuria
- ☐ Värikästä arkkitehtuuria
- ☐ Vaihtelevia ja mielenkiintoisia kattomuotoja
- ☐ Kokeilevaa arkkitehtuuria
- ☐ Perinteistä arkkitehtuuria
- ☐ Leikkisää ja iloista arkkitehtuuria
- ☐ Ekologista arkkitehtuuria

Kommenteja edelliseen kysymykseen naapuruston arkkitehtuurista.

< 5 / 19 >

3. Naapuruston arkkitehtuuri

vastaukset

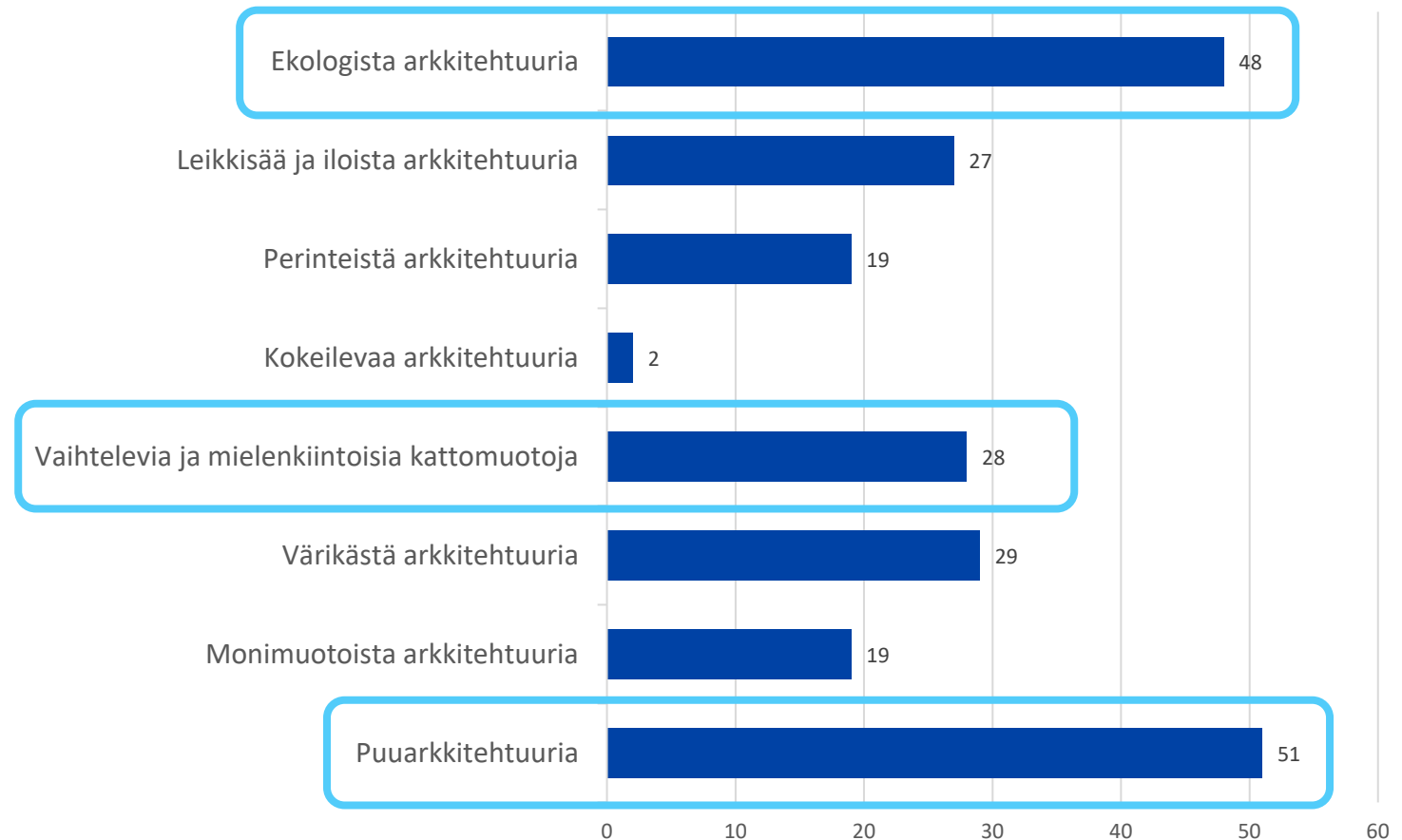


YHTEENVETO VASTAUKSISTA

Suurin osa vastaajista toivoi näkevänsä Kvartsijuonen naapurustossa tulevaisuudessa puuarkkitehtuuria sekä ekologista arkkitehtuuria. Myös värikäs ja leikkisä arkkitehtuuri sekä vaihtelevat ja mielenkiintoisen kattomuodot saivat kannatusta.

Vastaajat toivoivat avoimissa vastauksissaan erityisesti matalaa ja metsäiseen ympäristöön sopivaa arkkitehtuuria.

Minkälaista arkkitehtuuria toivoisit näkeväsi Kvartsijuonen naapurustossa? n=106



3. Naapuruston arkkitehtuuri

vastaukset



Kommentteja edelliseen kysymykseen naapuruston arkkitehtuurista.

Sama henki kuin Kvartsijuonenpuiston eteläreunan matalissa rakennuksissa olisi hieno!

Paljon kattoterasseja ja -puutarhoja, myös rauhalliseen oleskeluun ja mietiskelyyn, osin katettua. Alakerran kahvilan terassi voisi olla katolla. Kaiken kaikkiaan runsaasti inside outside ja outside inside -tiloja rakennuksissa ja yhteistiloissa. Puita pakollisina jättää tonteille ja myös istuttaa nykyistä runsaammin, samoin isoja pensaita ja köynnöksiä = kaavamääräyksiin.

Kyseessä on Kivistön keskusta-alue ja tulee muistaa että Kivistöstä rakennetaan kaupunkia, EI LÄHIÖTÄ! Täten on erittäin tärkeää että alueella säilyy yhtenäinen keskustamainen rakenne myös arkkitehtuurissa. Värejä voi käyttää sopivasti kuten Kivistön keskustassakin! Jos alue rakennetaan liian paljon "omana naapurustonaan ja omana alueenaan" on vaarana pienempien lähiöiden syntyminen kivistön keskustan sisälle. Keskustan tulee olla yhtenäinen kaikilta osin ja laajalta alueelta!

Mitenpä olisi kerrankin tyylikästä arkkitehtuuria, kuten valkoiseksi rapatut kivitalot? Miksi Vantaan kaavoissa pakotetaan aina tekemään vihervassareiden kaavan mukaista puurakentamista, mikä kieltää kaiken tyylikkään ja modernin rakentamisen?? Ulkoverhoilu aina puuta, ei saa olla mustaa ja valkoista vaan joka ikisen talon pitäis olla eri värinen ja värit sateenkaaresta. Katot lähes poikkeuksetta pakotettu aina harjakatoiksi.....camoon. Minne Vantaalla saa rakentaa valkoisen kivitalon esim pulpettikatolla??

Leikkisyys sopisi puistoon ja jo olemassa olevaan tunnelmaan.

Jumbon vieressä on hienoa arkkitehtuuria. On väriä ja muotoja

Tämä ruskea/ neonväriyhdistelmät talojen ulkoasussa näyttää hemmetin rumalta. Näitä tullaan vertaamaan Merihakaan ja Pasilaan Helsingissä tulevaisuudessa.

Ei mitkään. Metsät tulee säilyttää sellaisinaan.

Matalaa puuarkkitehtuuria

Tuolta kohdilta tällä hetkellä alkavat metsäalueet ovat lasten ja aikuisten mieleen melko ryteikköisenä mutta täynnä polkuja ja esim. "crossi-ratoja" leikkimiseen ja harrastamiseen. Kivistön värikäs arkkitehtuuri voisi jatkua tässä kohtaa metsän suuntaan muodostaen pehmeämmän siirtymän.

Paljon viheralueita

Metsää, ei taloja liian tiheästi.

Matalaa ja luonnonläheisiä värejä

Voisiko rakentajat itse saada päättää minkälaisen talon haluavat??

Väljää, korkeata metsää pitää säilyttää! Ei kerrostaloja metsän reunalle! Metsäpolkuja täytyy säästää!

Ei liian värikästä, ei liian tiivistä eikä liian korkeaa

Luontoa huomioivaa ja arvostavaa arkkitehtuuria.

Rakennukset pitäisi sopia alueen muuhun arkkitehtuuriin ja samalla olla harmoniassa luonnon kanssa.

Tähän ei kaivata uutta rakentamista

Mallia voisi ottaa Kartanonkosken arkkitehtuurista, se sopisi alueen kulttuuriin ja jatkaisi mukavasti asuttomessualueen tunnelmaa.

Rapattuja värikkäitä pintoja, tiiltä, harjakattoja. Ei missään nimessä maalattua betonipintaa.

Matalaa

Näitä termejä voi käsittää monella tavalla. Mikä on perinteinen arkkitehtuuri? Ottakaa mallia Kartanonkoskesta sellainen sopisi Kivistöön.

Malttia värien käytössä!

Ei korkeaa asutusta

Tärkeintä olisi, ettei puiston reunaan rakennettaisi kuin kaksi kerroksisia taloja.

Arkkitehtuurin pitäisi sopia ympäröivään luontoon

Rakentakaa laadukkaita ja nättejä taloja.

Alueella on omakotitaloja, joten arkkitehtuurin tulisi sopia niiden tyyliin.

Ensimmäinen toive, en minkäänlaista arkkitehtuuria.

4. Rubiinikuja 3

Kyselyssä esittelimme Rubiinikuja 3:n korttelialueen korttelirakennetta sekä liikennejärjestelyitä.

YHTEENVETO VASTAUKSISTA

Kyselyn vastauksista tuli selkeästi ilmi, että vastaajat olivat huolissaan Kvartsijuonenpuiston pienentymisestä sekä katuyhteydestä, joka kulkee puiston poikki vaarantaen puiston turvallisuuden.

Myös arkkitehtuurin sopimattomuudesta puiston reunoille oltiin huolissaan. Toivottiin, että rakentaminen olisi maltillisempaa ja pientalovaltaisempaa.



4. Rubiinikuja 3 vastaukset



Yleisiä kommentteja Rubiinikuja 3:n suunnitteluratkaisusta.

korkeampaa rakentamista saisi tulla Kivistöön

Hyvä, että Rubiinikuja 3:n läntiselle korttelille on laadittu erilaisia suunnitelmavaihtoehtoja. Siitä alueesta lähellä asuvilla ihmisillä on varmasti mielipiteitä.

Liikaa massaa, liian vähän pientaloja.

Aika hyvä. Itäisen korttelin liikenteelle ei löydy helposti hyvää ratkaisua. Mitä jos autot sukeltavat tunneliin Sinikvartsin puolella ja siitä luiska itäisen korttelin alle kellariin? Näin pysyisi puisto ehjänä ja turvallisena.

Rubiinikehästä ei pidä johtaa ajoyhteyttä sinikvartsinkadulle! Rubiinikehä on kapea katu omakotitaloalueella, ja jos ajoyhteys tulee, on omakotiasujien rauha mennyttä. Peräänkuulutan taas puiden säilyttämistä rakentamisalueiden ohella tärkeänä, sillä näin saadaan hieman rauhoitettua rubiinikehän omakotitaloja kerrostalojen ihmismäärien aiheuttamalta levottomuudelta. Muistetaan että tässäkin rakennetaan edelleen Kivistön keskustaa yhtenäisesti!

Olette rakentamassa kylkeen päiväkodin, mutta viereen sinkkuasumista suosivaa kerrostalo asuntoa?? Missä on kunnon isot perheasunnot: omakotitalot, paritalot ja ISOT rivarit!!

Hieman huolestuttaa pussinperä ja viheralueen läpi menevä autotie. Välttäisin erityisesti viheralueen rikkomista.

kiva

kannatan ajoyhteyttä Sinikvartsinkadulta

Ajoyhteys Sinikvartsinkadulta katkaisee ikävästi suositun ja lapsiturvallisen ulkoilureitin. Ajoyhteys pitäisi järjestää Rubiinikujalta.

Tälle yllä olevalle täytyy tehdä jotain!! a) Ehdotuksessa Kvartsijuonen puiston pohjoispään ulkoilureitti katkaistaan kadulla. Kyseessä ei ole kävelykatu, vaan autokulun mahdollistava yhteys 2-5 kerrosta käsittävään kerrostalokortteliin. Onko todella tarkoituksenmukaista tuoda autoliikenteen mahdollistava katu keskelle puistoa? Etenkin puiston pohjoispäähän suunniteltu kortteli muuttaa myös merkittävästi lapsille ja nuorille suunnatun leikkipuiston tunnelmaa ja tuntua. Puiston reunoja ollaan rakentamassa jokapuolelta täyteen (mikä on ymmärrettävintä idän puolelta), mutta ainakin pohjoiseen kortteliin sekä asuntomessualueen reunalle kaavailtu rakentaminen on liian suurta!!

4. Rubiinikuja 3

vastaukset



Yleisiä kommentteja Rubiinikuja 3:n suunnitteluratkaisusta.

Kts. Yleiset kommentit. Rubiinikujan ratkaisu tulee olla matalaa omakotitalo/paritalorakentamista, mikä soveltuu alueelle ja asuntomessualueelle. Alueella on selvästi puutetta isommista omakotitaloista. Useat perheet etsivät isompaa asuntoa alueelta ja toivoisivat jäävänsä alueelle, mutta koska tarjontaa ei juurikaan ole/omakotitaloalueita ei ole kaavoitettu, joutuvat lapsiperheet muuttamaan ympäryskuntiin. Kerrosta

Ratkaisuissa pitää huomioida alueella jo olevan asutuksen arvonsäilyminen.

Rubiinikuja 3:n suunnitteluratkaisu on yksiselitteisesti huono ja toteuttamiskelvoton. Nostan esiin keskeisimmät (ei kaikki) perustelut tähän: A) LIIKAA RAKENTAMISTA: Sekä läntiseen että itäiseen kortteliin ehdotetaan liian suuria rakennusoikeuksia sekä liian korkeita rakennuksia. Itäisen korttelin rakennusoikeutta tulee vähentää selvästi ja läntistä korttelia pidä rakentaa ollenkaan. B) ITÄISEN KORTTELIN SUUNNITELMA on liian täyteen ahdettu ja on hävytön Rubiinikehä 7:n tontteja, sillä se ei mahdollista näiden pihojen yksityisyyttä C) Kvartsijuonen PUISTON YHTENÄISYYTTÄ EI SAA KATKAISTA kadulla läntiseen kortteliin. Tämä katkaisu on käsittämättömän huono ehdotus puiston viheryhteyden kannalta ja vaarantaa mm. puistossa itsekseen kulkevien alle kouluikäisten lasten turvallisen kulun. Puisto ja viheryhteys on todella merkittävä useille kivistöläisille. D) PUISTON YMPÄRILLE KAAVAILTU RAKENTAMINEN TUKAHDUTTAA puiston avaruuden, etenkin länsi- ja pohjoispuolella eikä tätä tule sallia. E)

Suunnitelmassa ei ole huomioitu leikki puistoon turvallista kulkua. Nämä kerrostalo lähiöt tarvitsevat koirien ulkoiluttajille viheraluetta. Nyt kivistänsä koirat ulostavat oven eteen asfaltille. Myös roskiksia.

Toivottavasti pysäköinnille varataan omat tilat sillä Rubiiniparkkiin ei kaikki mahdu

Kerrostaloa puistoalueen keskelle. Eikä varsinkaan ajoliikennettä! Vaikka läpiajoa ei sallittaisi, sitä tapahtuuko nyt ja lapset ja muut ulkoilijat ovat vaarassa.

Ulkoilureitit kenraalipuistosta näyttäisivät katkeavan kvartsipuiston suuntaan. Ulkoilu ei ole yhtä mielekästä talojen keskellä. Lisäksi autoliikenne mahdollistetaan puistossa jossa lapsia paljon, mikä lisää turvallisuutta.

Keskelle puistoa sijoittuva kortteli pilaa koko virkistyskäyttöön soveltuvan alueen

Sanoisin, että Rubiinikujalta tontin (sikäkalliilla) ostaneita on huijattu luonnon läheisyydellä. Vihreä Kivistö ajatus ei enää toimi

Suunnittelemanne ajoyhteydet lisäävät liikennettä merkittävästi nykyisin hiljaisten teiden kohdin missä asuu, pyöräilee ja liikkuu paljon lapsia. Pilaatte tällä ainakin Tiikerinsilmän ja asuntojen arvot laskee. Tiikerisilmää ei ole alun perin suunniteltu noin suurelle liikenteelle. Myös ajoyhteys puistojen välillä, tai mitä niistä on tuon jälkeen jäljellä, on riskialtis suunnitelma. Tässä on tarkoituksena säästää ettei suunniteltuun Rubiinikuja 3:een tarvitse rakentaa lapsille leikkipihoja erikseen. Perheet poistuvat Kivistöstä tällaisella suunnittelulla, ei niitä tule lisää.

4. Rubiinikuja 3

vastaukset



Yleisiä kommentteja Rubiinikuja 3:n suunnitteluratkaisusta.

Ei ajoyhteyttä korttelialueelle sinikvartsinkadulta

Kuten viimeisen Sinikvartsinkadun kortteleista, myös tämän osion rakentaminen tekee helposti kuopassa olevasta leikkipuistosta hyvin ankean. Lisäksi avara kulku viereiseen metsikköön on yksi viihtyisimpiä väyliä Kivistön keskustasta.

Tuo erillinen talo(yhtiö), jolla ajoyhteys puiston halki on järjetön. Tuohon tarvitaan joko ali- tai ylikulku puiston käyttäjille, joissa mm. paljon lapsia.

Puistoalue katkaistu ajotiellä. Miksi ihmeessä? Yhtenäinen puistoalue katkeaa ja ajotie kortteliin vaarantaa mm. Lapset. Liian massiivista rakentamista. Jättäkää enemmän puita ja puistoalueita talojen ympärille

Huono, niin kauan kuin puistojen välin katkaisee autotie!

Tämä viimeinen talokompleksi rikkoo kauniin puistomaiseman. Nyt kun kävelen kyseistä puistotietä voi ihailla kuinka metsä, lasten leikkipuisto, omakotitalot ja kerrostalot sulautuvat hienosti yhteen. Älkää pilatko tätä aluetta rakentamalla kerrostaloa mikä muuttaa koko alueen harmoonisuuden. Olen ihaillut aina kuinka ihana ja turvallinen, rauhallinen puistoalue alkaa tästä kävelytiestä. Koko idylli särkyi tuosta viimeisestä talosta lähimpänä messualueita. Sille alueelle jotain yhteisöllistä. Vaikka se Kivistön yhteisöllinen sauna.

Tämä malli tuo liikaa liikennettä pienelle alueelle

Tälle alueelle ei pitäisi mielestäni rakentaa.

Miksi rakennetaan ainoan puiston päälle?

Ei parkkilaitosta. Ajoyhteys Tikkurilan tielle vähentäisi ruuhkaa asemanseudulla Puistoalueen katkaiseminen autotiellä ei ole mielestäni järkevä ratkaisu. Puistossa on myös leikkialue ja näinollen paljon lapsia, enkä näe ratkaisua turvallisena. Puisto ja sen viereinen metsä on mielestäni ollut yksi Kivistön keskustan parhaita ulkoilupaikkoja, enkä toivoisi sen poistuvan käytöstä. Puistoalueen hyödyntäminen asuntorakentamisessa vaikuttaa viihtyvyyteeni Kivistössä negatiivisesti.

Autotie Kvartsijuonen puiston läpi on 1 tyhmä ajatus. Voisiko alueen säilyttää puistona myös näiden asuntojen osalta?

4. Rubiinikuja 3

vastaukset



Yleisiä kommentteja Rubiinikuja 3:n suunnitteluratkaisusta.

Puiston ja talojen väliin tulisi jättää korkeata metsää. Suunnitelmakuvassa liian tiivistä rakentamista. Asun itse Kannistossa ja koen että tuo on lähin "metsäalueeni" ja nyt se viedään pois viheralue näyttää hyvin katkenneelta

Pidetään puistoalueet puistoina. Ei rakenneta niin tiiviisti taloja. Turvallisuus ennen kaikkea jos autokatuja tulee lähelle puistoa.

Vastustan lisäliikennöinnin tuomista messualueen jo nykyisellään ahtaalle ajoväylälle. Lasten ja alueella asuvien perheiden turvallisuus vaarantuu, myös tiealueet ovat yhteisömmme käytössä kun vietämme taas sosiaalista elämää. Haluamme kadun olevan vain okt-asukkaiden käytössä! Miksi emme saa säilyttää rauhallista pihakatuamme nykyisellään? Ulkoilutan koiraamme Kvartsijuonen puiston ympäri, miksi valmiit kävelytiet ja puistokaistaleet revitään pois? Eikö nykyisellään valmista rakentamista voi säilyttää ennallaan? Ja rakentaa vähän kauemmas puistoalueesta ylipäättään? Kerrostalojen ja puistoalueen väliin luonnollinen siirtymä, ei jyrkkiä rajoja! Olen niin surullinen tästä suunnitelmasta. Miksi messualue puristetaan kerrostalojen väliin, ihan kuin meitä ei haluttaisi enää, vaan viemme liikaa tilaa kerrostaloilta? Koen arvostuksemme olevan nollassa, kun alueemme veronmaksukyky on varmasti korkeampaa kuin kerrostaloalueen keskimäärin. En koe että saisimme nyt varoillemme vastinetta.

Ainakin leikkipuiston pohjoinen pääty pitäisi jättää rakentamatta

Muuten täysin toimiva ja ehjä rakenne, mutta yksi kerrostalo kokonaisuus liikaa.

Onko turhan lähellä puistoa? mietin vain tuleeko meteliä puistosta asuntoihin? toivon ettei mitään hirveän isoja tulisi tuohon

Todella järkyttynyt puistopolun muuttamisesta tieksi, turvallisuus ym.

Liian lähelle ainoita upeita Kivistön virkistysalueita, leikkipaikkaa ja puistoa sekä luonnontilaista metsää.

Viheralueet säilytettävä, ei viheralueita kaduiksi eikä parkkipaikoiksi

Ratkaisut tulee tehdä niin, että kävelyreitit ja leikkipuiston läheisyydessä ei kuljeta autolla.

Tässä pilataan loistava ulkoilualue

4. Rubiinikuja 3

vastaukset



Yleisiä kommentteja Rubiinikuja 3:n suunnitteluratkaisusta.

Mielestäni Rubiinikuja 3:n itäistä osaa pitäisi lähteä rakentamaan vasta sitten kun aletaan rakentamaan pohjoispuolen vielä kaavoittamatonta aluetta. Tällöin säilyisi laajempi puisto- ja luontoalue virkistyskäyttöön pidemmäksi aikaa. Samalla voisi hoitaa vielä kaavoittamatonta luontoaluetta paremmin hyödynnettäväksi esim. kävelyille raivamalla alueelle lisää polkuja.

Tontille tulisi rakentaa pientaloja. Tontille mahtuu maksimissaan 4 omakotitaloa tai 2 paritaloa tai 1 rivitalo. Rubiinihän liikennettä ei saa kasvattaa. Puiston pohjois puolelle ei tule rakentaa kerrostaloa. Katsokaa jo kuinka olette pilanneet alueen alkuperäisistä suunnitelmista poiketen. Omakotitalot ja kerrostalot eivät voi olla noin vierekkäin. Menkää hyvät ihmiset asuntomessualueelle kävelemään. Teette aivan päättömiä suunnitelmia. Kaukana on viihtyisiä asuinympäristö pientalojen asukkaiden näkökulmasta.

Liian lähellä kvartsijuonen puistoaluetta, joka on montussa

Huono

Läpiajo tulisi sallia

Hyvä että naapurikorttelit yritetään huomioida

Pohjoisen osuus on liikaa. Tie katkaisemassa puistoaluetta? Eikö tähän voisi jättää ilmaa. Miellyttävä alue istuskella ja seurata rauhassa lasten pyörätemppeja. Kivasti jatkuu siitä reitti suoraan metsäreiteille.

Kerrostalot liian lähellä leikkipuistoa ja okt tontteja

Yhteyttä Kvartsijuonenpuistosta muuhun puistoalueeseen ei tule katkaista autotiellä ja puiston pohjoispuolella olevalla asuinrakennuksella.

Aivan turhaan kerrostalo puiston päässä. Luontoa ei näkyisi puistoon lainkaan, luonnon ja metsän huomiotta jättäminen heikentää alueen houkuttelevuutta. Järkevää, ettei läpiajoyhteyttä ole Rubiinikujan ja Sinikvartsinkadun välillä.

4. Rubiinikuja 3

vastaukset



Yleisiä kommentteja Rubiinikuja 3:n suunnitteluratkaisusta.

Miten on mahdollista että Sinikvartsinkadulta olisi ajoyhteys? Puistoalueen läpikö? Todella erikoinen ajatus.

Nykykaavassa on alleviivattu roomalainen kakkonen, ja rakentamisen tulisi olla sen mukaista. Alueen lähitontit on myyty asukkaille tällä tiedolla. Lisäksi rakentaminen täysin puistoon kiinni heikentää kaikkien puistoa käyttävien kokemusta. Nykyinen kaava sopisi tähän alueeseen parhaiten, enkä näe tarvetta muuttaa sitä.

Rakennukset katkaisevat ikävästi Kvartsijuonenpuiston jatkumon edelleen kohti Kenraalinpuiston aluetta. Mikäli puiston pohjoispuolelle on pakko rakentaa, liikenneyhteys on oltava muualta kuin nykyisen kevyenliikenteen reitin läpi. Mieluiten näkisin pohjoisosan kuitenkin edelleen puisto- ja metsäalueena.

Kaareva ja kapea pientie ilman jalankulkijoiden tietä ei kestä enempää kulkijoita. Tie on tukossa talvella, vain yksikaistainen. Älkää antako käyttöoikeutta Rubiinikujan roskiksiin, vaan rakentakaa omat, emme halua välinpitämättömien ihmisten roskaa tielle pyörimään. Rakennusajan liikenne ei tule onnistumaan näillä pikkuteillä. Säästäkää tämä kohta luonnolle.

Pysäköintilaitoksen ja pysäköinnin sijoittaminen asuntomessualueen pientaloalueen yhteyteen ei ole mielekästä, eikä turvallista. Alueen läpikulkuliikenne lisääntyisi merkittävästi eikä nykyiset talojen pihoihin rajautuvat kadut ilman jalkakäytäviä ole tällaiseen liikenteeseen suunniteltuja. Mielestäni kyseisten toimintojen sijoittelua tulisi harkita lähemmäs Sinikvartsinkatua. Yleisesti on Kvartsijuonen puiston alue on tärkeä ulkoilu-, leikki- ja virkistyspaikka alueen nykyisille ja tuleville asukkaille. Toivottavaa olisi, että alueen rakentamisessa huomioidaan riittävä väljyys ja hyvät kulkuyhteydet kävelijöille ja pyöräilijöille myös Kenraalinpuistoon ja pohjoisessa aluetta rajaavalle metsäalueelle. Nyt Pohjoisen korttelin suunniteltu ajoyhteys katkaisee kulun puistoalueelta em. alueille. Erityisesti lasten turvallinen liikkuminen alueella tulee varmistaa.

Jättäkää tuo kerrostalokortteli suunnitelmista kokonaan pois ja siirtäkää vastaava rakennusmassa toisaalle (rakentamattomassa metsässä ja junaradan varressa tilaa kyllä on). Etenkin puiston pohjoispäähän suunniteltu kortteli muuttaa myös merkittävästi lapsille ja nuorille suunnatun leikkipuiston tunnelmaa ja tuntua. Puiston reunoja ollaan rakentamassa jokapuolelta täyteen (mikä on ymmärrettävintä idän puolelta), mutta ainakin pohjoiseen kortteliin sekä asuntomessualueen reunalle kaavailtu rakentaminen on liian massiivista. Edellämainittu katu tuo myös autot aivan leikkipuiston reunaan, mikä ei ole turvallisuuden kannalta tarkoituksenmukaista. Tällä muutoksella on merkittävä vaikutus myös tuleviin ulkoilumahdollisuuksiin. Kvartsijuonen puiston alue on tulevaisuudessa yksi Kivistön harvoiksi käyvistä puisto- ja viheralueista, etenkin alueen tällä puolella.

Kvartsijuonen puiston ja Kenraalinpuiston väliin ei saa rakentaa ajotie yhteyttä. Tämä vaarantaisi kaikkien ulkoilijoiden kulkemisen alueella turvallisesti. Ajonopeudet ovat olleet jo nykyisessä Kivistössä suuri ongelma, eikä lasten turvallisuutta saa riskeerata yhtään lisää.

Hyvä juttu, ettei läpiajoa Sinikvartsinkadulta Rubiinikujalle sallita.

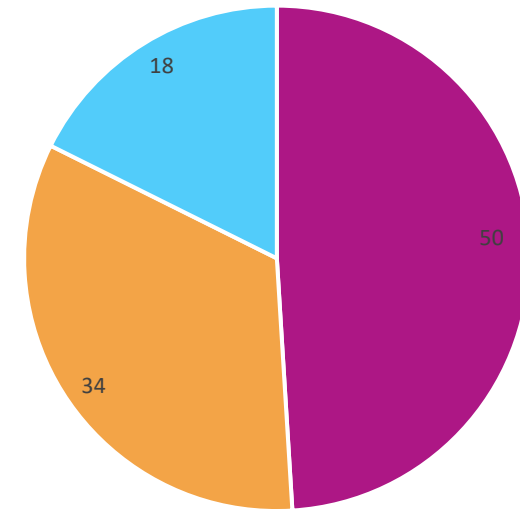
Tie tulee liian lähelle kvartsijuonen puistoa

4. Rubiinikuja 3: Puiston reuna

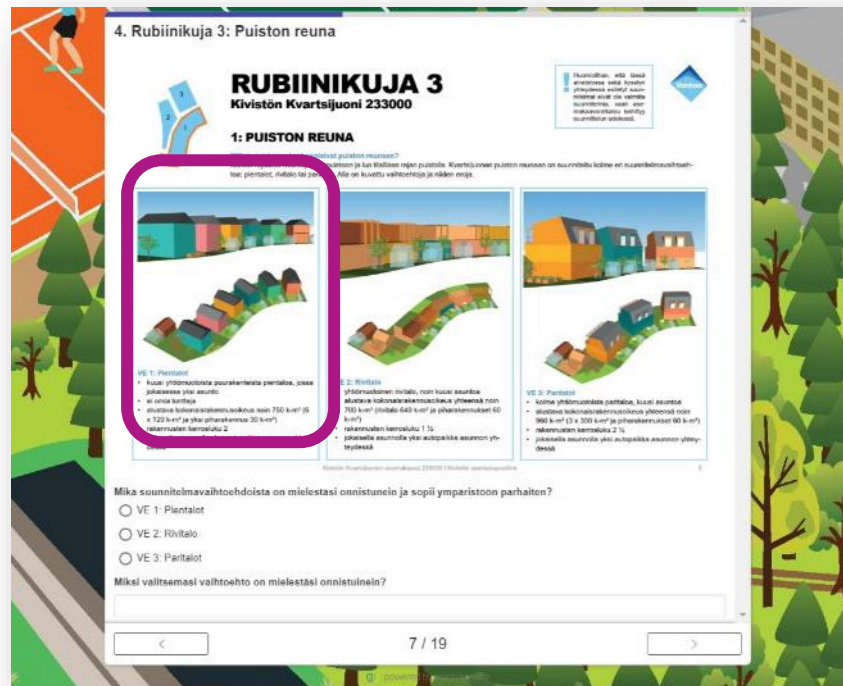
vastaukset

Kyselyssä esittelimme Rubiinikuja 3:n korttelialueen erilaisia suunnitelmavaihtoehtoja, joista sai valita mielestään sopivimman. Puiston reunalla eniten kannatusta sai vaihtoehto VE 1: Pientalot.

Mikä suunnitelmavaihtoehtoista on mielestäsi onnistunein ja sopii ympäristöön parhaiten?
n=102



■ VE 1: Pientalot ■ VE 2: Rivitalo ■ VE 3: Paritalot



4. Rubiinikuja 3: Puiston reuna

vastaukset



VE 1: Pientalot

Rivitaloratkaisu on massiivisemmän oloinen, vaikka kerroksia onkin hieman vähemmän. Paritalot ovat vielä hieman korkeampia, joten siksi erilliset pientalot ovat mielestäni paras ratkaisu.

Kyseessä on pientaloalue. Tehdään ne rivarit ja paritalot muualle.

Kivistössä monimuotoisuus ei ole toteutunut; erillistaloja ja pientaloja on saatava lisää.

Sopivan pienimuotoista ja jättää 'hengittävyyttä' puistoon päin. Sopii parhaiten muiden pientalojen viereen.

Koska se suosii perheasumista: Kivistö ja Kannisto tarjoaa parhaat palvelut tällä hetkellä ainoastaan perheille: päiväkodit ja koulut. Muut palvelut uupuu. Ja miksi asuntojen rakennusalat pitäisi olla kauhean pieniä? Perhekoot kasvaa uusioperheiden lisääntyessä ja isot uusioperheet tarvitsevat neliöitä ja tilaa ympärilleen onnelliseen asumiseen.

Kivistö tarvitsee lisää isoja perhe asuntoja!

Erillistaloista on suurempi pula tällä hetkellä Kivistössä. Lähimmät naapurit ovat erillistaloja. Paritalot 2-vaihtoehtona (hyvänä puolena suurempi tehokkuus).

Pientaloja tulisi rakentaa ja tarpeeksi tilavia eli väh. 120 m2 asuntoja. Ja riittävästi pihaa jätettävä per asunto, tälle on tarvetta alueella!

Kivistö on lapsiperheiden suosiossa, ihana rauhallinen kaupunginosa pois lukien keskusta (olen itse kotoisin Myyrmäestä ja tarkoituksella halunnut omat lapset kasvamaan rauhallisempaan ympäristöön). Ei liikaa kerrostaloja tänne, radanvarsi aiheuttaa jo muutenkin levottomuutta.

Kaikki esitetyt vaihtoehdot ovat huonoja eikä mikään ole onnistunut. A) Tähän kohtaan ei missään nimessä tule sallia korkeampaa kuin 2 krs rakentamista. Alueella on nähty esimerkkejä, joissa 2,5 kerroksista rakennuksista tulee poikkeamispäätöksillä 3 kerroksisia kaavoittajan toiveista huolimatta. B) KOKO Rubiinikuja (osat 1+2+3) on epärealistisen täyteen ahdettu eikä 1asiallinen toteuttaminen ole mahdollista. Näin suurta rakennusoikeutta ei tule kaavoittaa tähän kohtaan. Vaihtoehto 1. On onnistunein siksi, että erilliset pientalot tuovat eniten väljyyttä ja näkymiä, mutta tässä näiden PIENTALOJEN MÄÄRÄ ON LIIAN SUURI - noin 3 olisi sopiva. Vaihtoehto 2: Rivitalo luo muurimaisen tunnelman ja tilanteen mikä on huono sekä puiston että Rubiinikehä 7 tonttien puolelta. Vaihtoehto 3. Paritalot ajatus on oikeansuuntainen, mutta näiden korkeuden tulee olla korkeitaan 2. ja rakennusoikeuden määrän noin 700 kem, kuten muissa ehdotuksissa.

Matala rakentaminen sopii parhaiten tuohon paikkaan.

Jatkumoa asuntomessualueelle, myös paritalot ok. Kerrostalot jo pilanneet yhden kulman

4. Rubiinikuja 3: Puiston reuna

vastaukset



VE 2: Rivitalot

Rivitalot toisivat hieman enemmän elämää sillä pientalot ovat tuossa sellaisia lottovoittaja ja ehkä vähän uneliaita.

Se ei ole liian korkea, joten se ei pistä silmään liikaa.

Säästyy tilaa ja asun itse rivitalossa

Rivitaloja ei Kivistössä paljon ole ja ne tasapainottaisivat nykyistä erillistalojen hajanaisuutta alueella.

Matalin

Rivitaloasuntoja alueelle kaivataan.

Alueella ei pahemmin ole vielä rivareita

Matala rivitalo olisi vähiten korkeuseroa matalan leikkipaikan kuopassa seisovien katseille

Ei taloja lainkaan tai mahdollisimman matalat. Puisto sijaitsee kuopassa ja olisi parempi jos jäisi puistometsäksi kokonaan. Liikaa taloja, enemmän metsää

Näyttää matalimmalta

Miettikää asuinviihtyvyyttä alkääkä vain rahaa.

Matalin, mutta kaikki vaihtoehdot ovat liian lähellä puistoa.

Ei korkeampia dominoivia rakennuksia puiston reunaan

Kivistö kaipaa lisaloja. Matalahko rakentaminen alueella olisi luontoalueeseen sopivampi eikä niin jylhä.

Pientaloja on jo ja niistä pääsevät nauttimaan harvat ja valitut. Kivistössä on vain vähän rivitaloja joten ne sopisivat hyvin.

rakennusmassa pysyy mahdollisimman matalana. Huomiona: talojen seinät on piirretty aivan kävelyreitin viereen ja puisto on "kuopassa". Tämän vuoksi mahdollisimman matala rakentaminen olisi suotavampi vaihtoehto.

Mitä matalampi, sen parempi, ottaen huomioon puiston "montun" tuoman kontrastieron.

Arkkitehtuuri näyttäisi sopivimmilta Kvartsijuonenpuiston yhteyteen.

VE 3: Paritalot

Asuntomessualueen talot muistuttaa eniten VE 3 paritalojen muotoa. Myös puiston reunan talot olisi hyvä olla samaa tyyliä. En pidä vaihtoehdosta VE 2, koska se muodostaa mielestäni liian tiiviin muurin puiston reunaan eikä alueella ole muita rivitaloja.

Paritalot sopivat yllä olevien kuvien mukaan maisemaan kaikkein parhaiten ja keskustamaisesti! On myös kätevämpää ja taloudellisempaa saada yhteen rakennukseen kaksi perhettä, sen sijaan että rakentaisi pientaloja joissa jokaisessa yksi asunto. Kalliiksi tulee ja ei sovi keskustan alueelle!

se näyttää selkeältä ja ei ole niin pieni

koska paritaloihin on enemmän halukkaita muuttamaan kuin muuhun ja kaikki perheet joissa on lapsia haluavat oman pihan

Sopii olemassa olevaan Kivistön rakentamistyyliin.

Sopivat parhaiten nykyisten asuinalueen rakennusten jatkoksi. Rajaavat puiston, mutta silti väljemmän vaikutelman antava ratkaisu kuin muut vaihtoehdot.

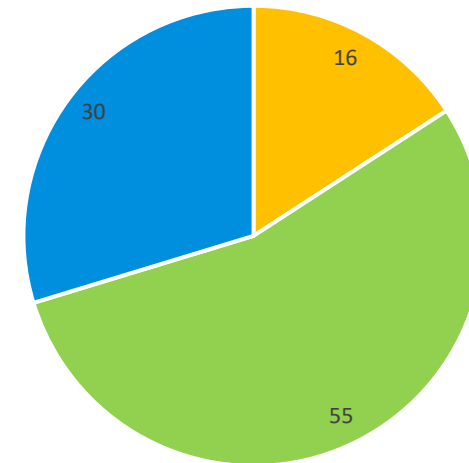
Valitsisin mieluiten vaihtoehdon, jossa tontille on suunniteltu yhteensä 5 pientaloa, kuten aiemmin asiaa on markkinoitu tuoreille naapuritonttien ostajille.

4. Rubiinikuja 3: Asuntomessualueen reuna vastaukset



Asuntomessualueen reunalla eniten kannatusta sai vaihtoehto
VE 2: Korttelipiha.

Mikä suunnitelmavaihtoehdoista on mielestäsi
onnistunein ja sopii ympäristöön parhaiten?
n=101



- VE 1: Piharakennukset
- VE 2: Korttelipiha
- VE 3: Kasvihuoneet ja viljelypalstat

4. Rubiinikuja 3: Asuntomessualueen reuna vastaukset



VE 1: Piharakennukset:

Monikäyttöisimmät ympäri vuoden. Tähänkö Kivistön ensimmäinen korttelisauna?

SAUNA

Tarjoaa yksityisyyttä eniten jo olemassa oleville omakotitaloille ja ovat monikäyttöisiä.

Ehkä piharakennuksiin voisi myös tulla jotain yritystoimintaa mikä palvelisi alueen asukkaita.

Moderniajatus ja näitä kaivataan suomen sää huomioiden. Vieressä leikkipaikka ja hieno puisto niin se varmasti hyvä leikkeihin.

Rakennukset antavat suojaa omakotitalojen pihaille ja toisaalta myös lisäävät houkuttelevuutta paritaloille, kun mahdollisuus vaikka pihasaunaan.

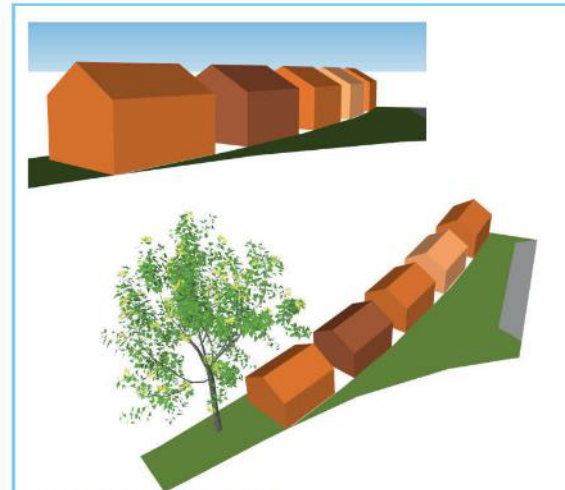
VE 3: Kasvihuoneet ja viljelypalstat:

Sopivat puiston viljelypalstojen viereen parhaiten.

Alueella on jo viljelypalstoja

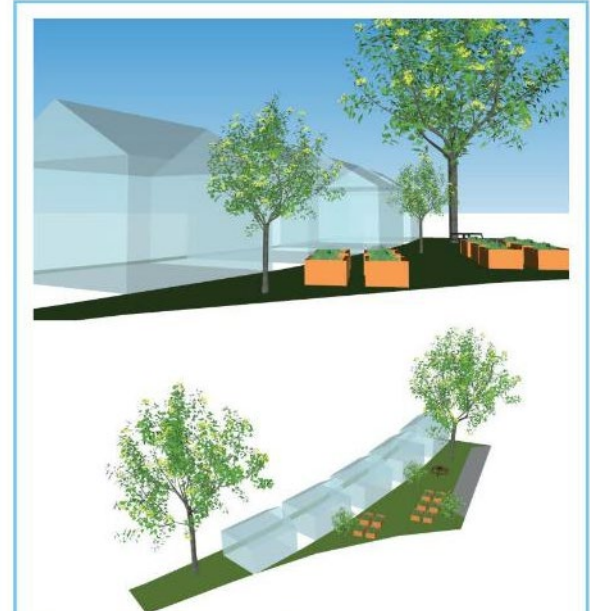
Ehdottomasti viljelymahdollisuuksia säilyttämään "maalaistunnelmaa".

Miettikää, vieressä on kovalla rahalla tontin ostaneet ja rakentaneita asukkaita. He eivät halua yleisiä tiloja naapuriin!!!



VE 1: Piharakennukset

- puurakenteisia pihataloja (koko noin 30 m²), johon voi sijoittaa esimerkiksi vierashuoneita, etätyötiloja, pihasaunoja tai pihavarastoja
- pihatalot voivat olla vuokrattavia, olla yhteiskäytössä tai kuulua tietyille asunnoille
- pihatalojen yhteyteen mahdollista sijoittaa myös kasvihuoneita
- pihatalot muodostavat omakotitalotonttien pihaille yksityisyyttä luovan elementin
- alueelle sijoittuu pysäköintipaikkoja noin 3 kpl



VE 3: Kasvihuoneet ja viljelypalstat

- asukkaiden yhteisiä kasvihuoneita (noin 30 m²)
- kasvihuoneet voivat olla vuokrattavia, olla yhteiskäytössä tai kuulua tietyille asunnoille
- kasvihuoneiden yhteyteen sijoittuu myös viljelylaitteita
- alueelle sijoittuu vieraspaikkoja noin 3 kpl

4. Rubiinikuja 3: Asuntomessualueen reuna vastaukset



VE 2: Korttelipiha:

Puistona tämä alue pitäisi ehdottomasti säilyttää.

VE 2 on mielestäni perinteisin vaihtoehto ja sille löytyisi varmasti käyttöä.

Se olisi kaikkein monipuolisin ja viihdyttävän näköinen.

Ei enempää rakennuksia, vihreyttä lisää muuten rakennettuun Kivistöön

Lasten kanssa kiva kun yhteinen alue

Se toisi mukavaa yhteisöllisyyttä pihaan, jota muilla vaihtoehtoilla ei saa yhtä hyvin.

se on loogisin ja siinä pysyy luontoa vielä

paras vaihtoehto koska muut ovat toisille melkein hyödyttömiä

Olennaista on lähimpien asukkaiden mielipide. Vaihtoehto 2 on neutraalein.

Väljyyttä ja luontoa. Ihmiset muuttavat alueelta jo nyt pois, kun kaikki luontoyhteydet katkaistaan rakentamalla joka paikka täyteen.

Viheralueita tulee säilyttää, mutta myös yksityisyys tulee taata naapureille. .

Mikään esitetty vaihtoehto ei säilytä eikä suojele Rubiinikehä 7 -tonttien pihojen yksityisyyttä eikä edistä vihreän asuin ympäristön säilymistä. Naapuritonttien yksityisyys kärsii merkittävästi kaikissa vaihtoehtoissa. VE1 Piharakennukset tekevät korkean muurin. Käytännössä näihin rakennuksiin tulee esim. työtilojen ikkunat suoraan Rubiinikehä 7:n suuntaan, mikä on ristiriidassa yksityisyyden säilyttämisen kanssa. Rakennuksia ei tule sallia rakennettavaksi lähelle tontin rajaa (minimietäisyys vähintään korkeutensa verran eli esim. 3 metriä, kuten pihavajoissa). VE3: Samat perusteet kuin VE1. VE2. Korttelipihan toteuttaminen aivan Rubiinikehä 7 -tonttien viereen on täysin ristiriitainen ajatus naapuritonttien yksityisyyden suojelun kannalta: käytännössä siis rajan viereen ohjataan useiden asuntojen leikki- grillaus jne. toiminnot. (mikä on eri asia kuin omakotialueella tyypillinen yhden perheen viereinen piha). JOHTOPÄÄTÖS: Asuntomessualueen reuna tulee jättää: nurmikko, puut, pensaat

Korttelipiha tulisi hyödynnettyä parhaiten asukkaiden kesken. Yhteiskäyttöviljely toistaiseksi esim Apollonpihan kortteleiden pysäköintihallin katolla ei ole käynnistynyt kuten toivoa voisi, joten vaikka kasvihuoneet ja palstat olisi kivoin vaihtoehto, se ei välttämättä lähtisi lentoon.

Toivon alueen puistomaisuuden säilyvän

Kaikkea ei kannata rakentaa täyteen, jos toiveena on Vihreä Kivistö

Hyötty useampi ihminen

Menee muuten todella ahtaaksi

Nämä kaikki rajaavat tällä hetkellä kaikkien käytössä olevan puiston suppeaksi kävelytieksi.

Viheralue sopii parhaiten ympäristöön.

Eniten osallistava vaihtoehto, ei mitään omia pihamökkejä.

Huonoista vaihtoehtoista paras

Viheralue sopii parhaiten ympäristöön. Puistona tämä alue pitäisi ehdottomasti säilyttää.

Korttelipiha olisi käytännöllisin ja kaunein vaihtoehto. Viljelymahdollisuuksia on jo. Rakentamisessa tulee ehdottomasti ottaa huomioon se, ettei alueesta tule esimerkiksi moponurison notkumisaikaa, johon ei illalla uskalla mennä käyskentelemään! Puistomaisuutta ja rauhallisuutta on suunniteltava!

Koska se on kaikista luonnollisin ja vihrein: vihreyttä Kivistössä ei ole yhtään liikaa!! Korttelipiha tarjoaa edes pienissä määrin nykyisille omakotitaloille suojaa ja rauhaa.

Eniten monimuotoista viihtyvyyttä.

Ilmavuutta tarvitaan talojen väliin, jotta viihtyisyys säilyy. Vaihtoehto 2 toimisi tässä parhaiten.

Mahdollisimman paljon vihreätä ja puistomaisuutta olisi hyvä säilyttää.

Vähiten rakennuksia - eniten elämää. Rajausta naapurustoon onnistuu myös viherrakentamisella. Tähän vaihtoehtoon voisi mahdollistaa myös 'koko kylän yhteisen saunan'.

Korttelipiha ilahduttaisi kaikkia

korttelipiha jättäisi ilmavuutta hyvin täyteen suunnitellulle tontille.

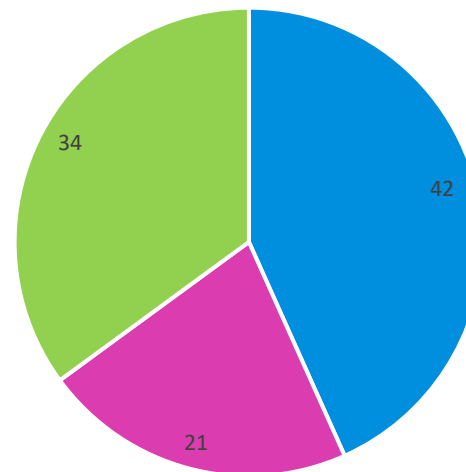
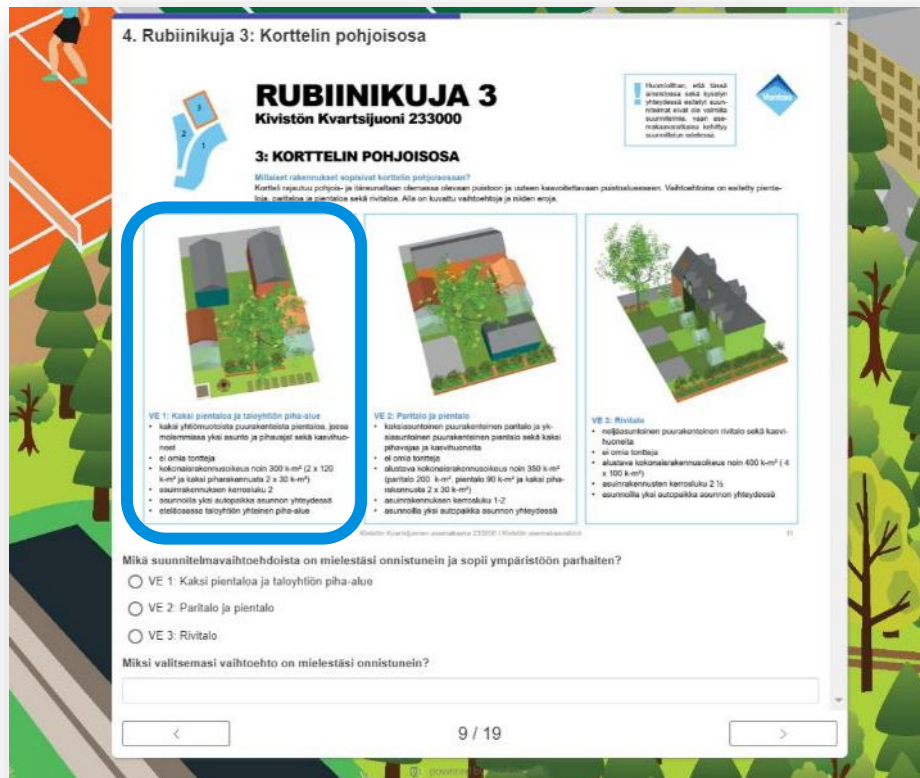
Lasten leikkivälineitä ja grillipaikkaa kaivataan Kivistöön lisää

4. Rubiinikuja 3: Korttelin pohjoisosa vastaukset



Asuntomessualueen reunalla eniten kannatusta sai vaihtoehto
VE 1: Kaksi pientaloa ja taloyhtiön piha-alue.

Mikä suunnitelmavaihtoehtoista on
mielestäsi onnistunein ja sopii
ympäristöön parhaiten? n=101



- VE 1: Kaksi pientaloa ja taloyhtiön piha-alue
- VE 2: Paritalo ja pientalo
- VE 3: Rivitalo

4. Rubiinikuja 3: Korttelin pohjoisosa

vastaukset



VE 1: Kaksi pientaloa ja taloyhtiön piha-alue

Tämä on pientaloalue!

'Hengittävin' puistoon päin ja paras piha-alue.

Koska alueella pientaloja entuudestaan.

Alueelle kaivataan edelleen lisää isompia perhe-asuntoja. Näillä pientaloilla tulisi olla enemmän rakennusoikeutta kuin 120 m².

Jatkaa asuntomessualueen pientalo-linjaa.

Isoille pientaloille tarvetta alueella.

Alueelle tulee sallia vain 2-kerroksisia rakennuksia (ei 2½ !) Ratkaisu on selkeä ja alueen hengen mukainen = yhdessä talossa asuu yksi perhe. Tätä tulisi edistää myös korttelin muissa kohdin. VE2: Liian suuri rakentamisen määrä. VE3: ei tule olla 2½ kerrosta. Rivitalo on hyvin muurimainen ja liian iso rakennusmassa.

rakennusmassan määrä pysyy maltillisena suhteessa tonttien kokoon ja kortteliin kokonaisuutena.

VE 2: Paritalo ja pientalo

Tehokasta mutta myös yksilöllistä. Ei pelkkää rivaria("kanakoppia")

KAIKILLE JOTAIN

Sopivat asuntomessualueen tyyliin

Olisi monimuotoisin

Kiintoisa, ehkä jopa yhteisöllisyyttä lisäävä ratkaisu. Oma sisäpiha kiinnostava ratkaisu

Mitä matalampi, sen parempi.

omakotialueelle vain omakotitaloja, kiitos!

VE 3: Rivitalo

VE 3 on selkein vaihtoehto. Alueen 2 "asuntomessualueen reuna" suuntaan jää mukavasti avointa pihaa.

Rivitalot sopivat alueelle arkkitehtuurisesri parhaiten sillä olemme kivistön keskustan alueella edelleen. Kerrostalojen lomassa ei ole sopivaa olla pientaloja. Rauhallisuus ja turvallisuudentunne voi olla uhattuna. Rivitalo on myös taloudellinen vaihtoehto!

Näyttää parhaimmalta

siinä on eniten tilaa

omaa yksityistä tilaa on enemmän ja tila vaikuttaa isommalta ja avonnisemmalta

rivitaloja kaivataan ja perheasuntoja.

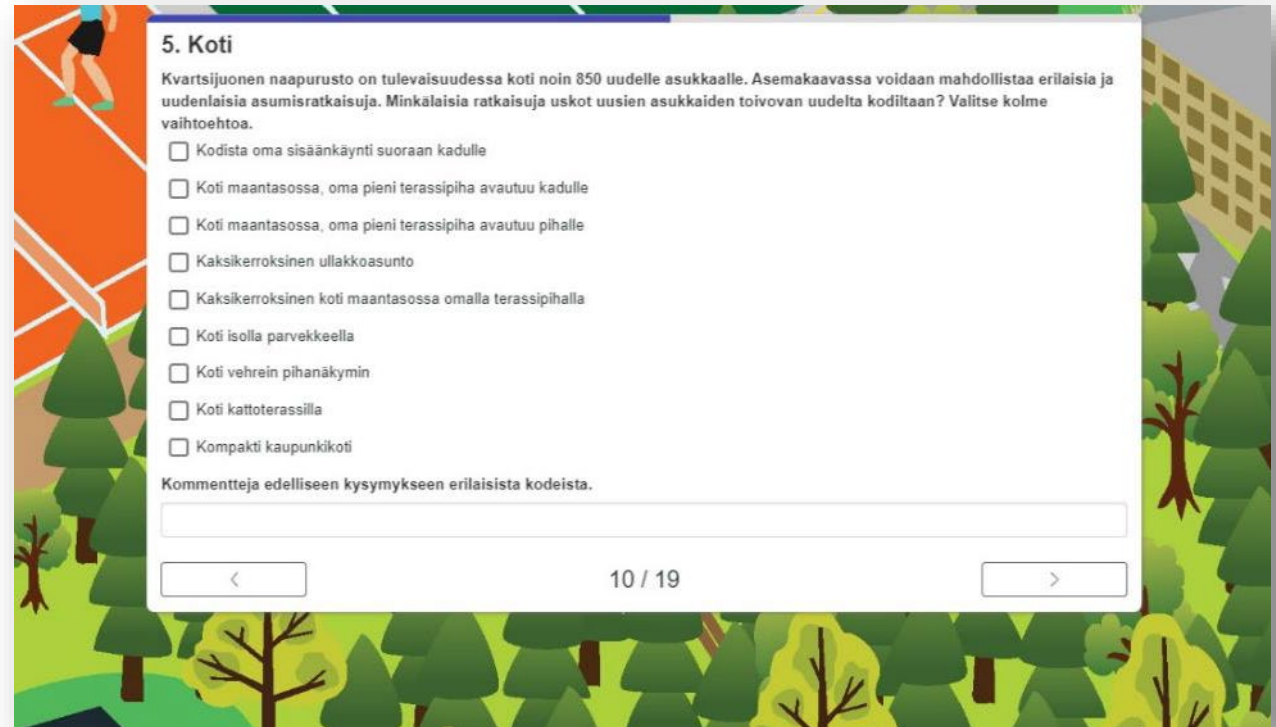
Aivan liian täyteen ammuttuja suunnitelmia. Miettiikö kukaan miltä nämä näyttää oikeasti vai leikitäänkö vain legoilla?

Mielummin metsää

Rivitalo yhdistäisi oki alueen paremmin kerrostaloihin

5. Koti

Kyselyssä kerroimme, että asemakaavalla voimme mahdollistaa erilaisia ja uudenlaisia asumisratkaisuja uusin rakennuksiin. Kysyimme, minkälaisia asumisratkaisuja vastaajat uskovat uusien asukkaiden toivovan kodiltaan.



5. Koti

Kvartsijuonen naapurusto on tulevaisuudessa koti noin 850 uudelle asukkaalle. Asemakaavassa voidaan mahdollistaa erilaisia ja uudenlaisia asumisratkaisuja. Minkälaisia ratkaisuja uskot uusien asukkaiden toivovan uudelta kodiltaan? Valitse kolme vaihtoehtoa.

- ☐ Kodista oma sisäänkäynti suoraan kadulle
- ☐ Koti maantasossa, oma pieni terassipiha avautuu kadulle
- ☐ Koti maantasossa, oma pieni terassipiha avautuu pihalle
- ☐ Kaksikerroksinen ullakkoasunto
- ☐ Kaksikerroksinen koti maantasossa omalla terassipihalla
- ☐ Koti isolla parvekkeella
- ☐ Koti vehrein pihanäkymin
- ☐ Koti kattoterassilla
- ☐ Kompakti kaupunkikoti

Kommenteja edelliseen kysymykseen erilaisista kodeista.

< 10 / 19 >

5. Koti

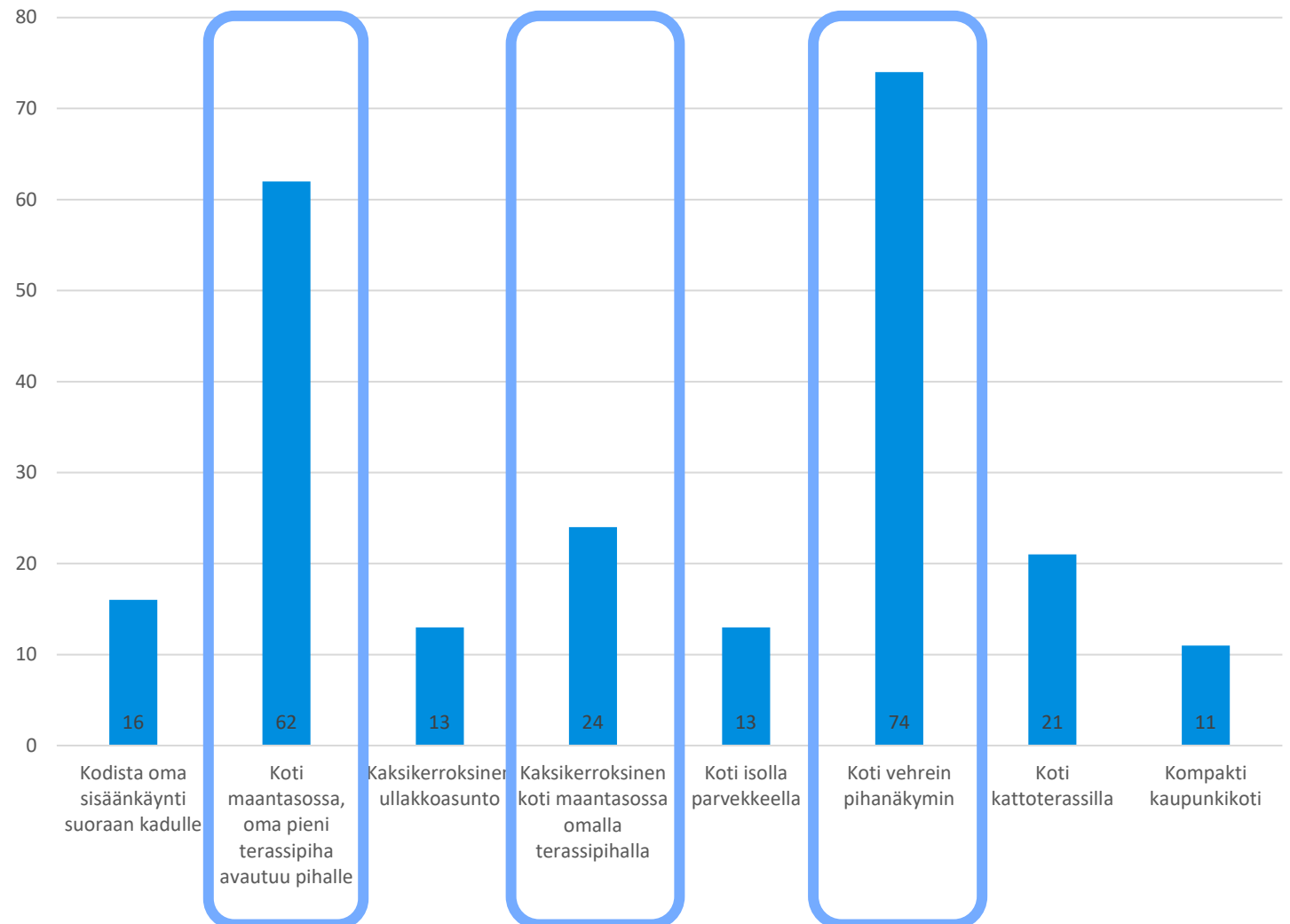
vastaukset

YHTEENVETO VASTAUKSISTA

Eniten kannatusta saivat asumisratkaisut, joissa koti oli maantasossa ja asuntoon kuului oma terassipiha. Lisäksi vastaajat kannattivat koteja vehrein pihanäkymin. Avoimissa vastauksissa vastaajat toivoivat Kivistöön erityisesti tilavia perheasuntoja, ulkotilallisia asuntoja sekä vehreyttä asuinympäristöön. Vastaajien mielestä kompaktiin kaupunkiasumiseen Kivistössä tarjotaan jo nyt runsaasti vaihtoehtoja.

Minkälaisia ratkaisuja uskot uusien asukkaiden toivovan uudelta kodiltaan? Valitse kolme vaihtoehtoa.

n=104



5. Koti

vastaukset



Kommentteja erilaisista asumisratkaisuksista:

Puistoon näkymä mahdollisimman monesta asunnosta. Kivistössä on vähän puita jotka rauhoittaisivat näkymää

Pieniä asuntoja ja kompaktia kaupunkiasumista on Kivistössä ja Keimolankaarteessa runsaasti. Kivistön asumisessa olisi hienoa huomioida vielä enemmän muuttuvia elämäntilanteita, perheenisäyksiä ja myös teini-ikäisten lasten perheiden tarpeita asunto-osakeyhtiö-muodossa. Tilavia ja muuntautuva asuntoja joissa myös tilaa laajentaa asumista pihalle ja parvekkeelle - ja päästä minuutissa metsään ja muutamassa junaan.

Perheasuntoja kunnon omalla suojalla ja yksityisyydellä.

Koti vihrein pihanäkymin edellyttää myös viherrakentamista.

Kerrostalossakin olisi mukava nauttia näkymistä ja ulkotilasta

Puiston itäpuolelle tarvitaan matalaa rakentamista ja pohjoispuolelle ei lainkaan. Esim. Kartanonkoskesta voisi katsoa mallia. Kerrostalot sitten lähemmäs asemaa. Isoille perheasunnoille tarvetta.

Kivistön asemanseutua kutsutaan keskustaksi, mutta todellisuudessa kaikki "uusi Kivistö" on Kivistön keskustaa! Täten kauemmaksi asemalta muuttava voi toivoa edelleen kerrostaloasumista, mutta vehreämpiä näkymiä. Uudesta alueesta on tullava siis vehreä KESKUSTA-alue. Muistetaan taas että ei olla tekemässä lähiötä Kivistöstä saati sitten lähiötä Kivistön keskustan sisälle!

Säilyttäkää metsät

Samaan tyyliin kuin Tammistossa

Lähes kaikki ihania, oli vaikea valita! Jokaisessa asunnossa oltava oma ulkotila, ei ns. ranskalaisia parvekkeita! Joko lasitetut parvekkeet tai terassit tai oma pieni piha. Kaksikerroksiset asunnot taipuvat eri käyttöihin ehkä parhaiten. Ullakkoasunnot kattolyhdyillä myös ihania, niissä voisi olla ehkä ikkunasta avautuvia parvekkeita ja kattoikkunoitakin. Kaikista tulee olla vehreät näkymät.

Ihmiset ovat toivoneet täällä jo nyt enemmän näkymiä pihaille kuin vastapäisiin taloihin, joten uudempiin kohteisiin kannattaisi toteuttaa enemmän vehreitä näkymiä.

kaksikerroksiset asunnot olisivat asia joka saisi todella monia uusia ja nuoria ihmisiä muuttamaan Kivistöön ja itsekin muuttaisin sellaiseen jos olisi siihen mahdollisuus

Ei enempää "kompakteja kaupunkikoteja"! Niitä on Kivistö pullollaan ja ihmiset muuttaa pois, kun tilavia perheasuntoja ei ole eikä ohjata kaavalla rakentamaankaan

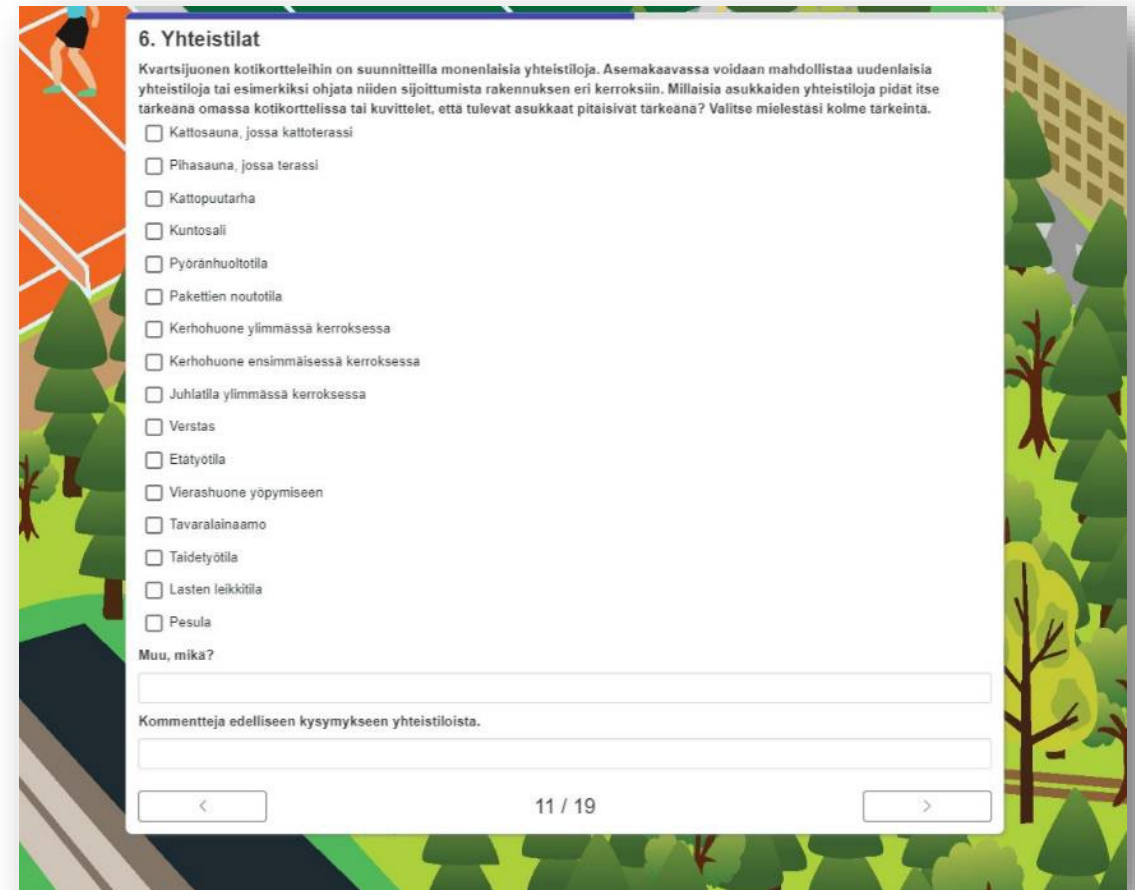
6. Yhteistilat

vastaukset

Kysyimme, minkälaisia yhteistiloja vastaajat pitivät tärkeinä omissa kotikortteleissaan tai kuvittelisivat, että tulevat asukkaat pitäisivät tärkeinä.

YHTEENVETO VASTAUKSISTA

Erilaisista yhteistiloista eniten kannatusta saivat kuntosali, pakettien noutotila ja kattosauna, jossa kattoterassi. Lisäksi toivottiin mm. kahvila- ja kerhotiloja sekä vieraspysäköintiä. Avoimissa vastauksissa korostui tarve kaikkien kivistöläisten yhteisille kokoontumistiloille. Vastauksissa tuotiin esille myös ilkivallan uhka yhteistiloissa.



6. Yhteistilat

Kvarttisiuna kotikortteleihin on suunnitella monenlaisia yhteistiloja. Asemakaavassa voidaan mahdollistaa uudenlaisia yhteistiloja tai esimerkiksi ohjata niiden sijoittumista rakennuksen eri kerroksiin. Millaisia asukkaiden yhteistiloja pidät itse tärkeänä omassa kotikorttelissa tai kuvittelet, että tulevat asukkaat pitäisivät tärkeinä? Valitse mielestäsi kolme tärkeintä.

- ☐ Kattosauna, jossa kattoterassi
- ☐ Pihasauna, jossa terassi
- ☐ Kattopuutarha
- ☐ Kuntosali
- ☐ Pyörähuoltotila
- ☐ Pakettien noutotila
- ☐ Kerhuhuone ylimmässä kerroksessa
- ☐ Kerhuhuone ensimmäisessä kerroksessa
- ☐ Juhlatila ylimmässä kerroksessa
- ☐ Versta
- ☐ Etätyötila
- ☐ Vierashuone yöpymiseen
- ☐ Tavaralainaamo
- ☐ Taidetyötila
- ☐ Lasten leikkutila
- ☐ Pesula

Muu, mikä?

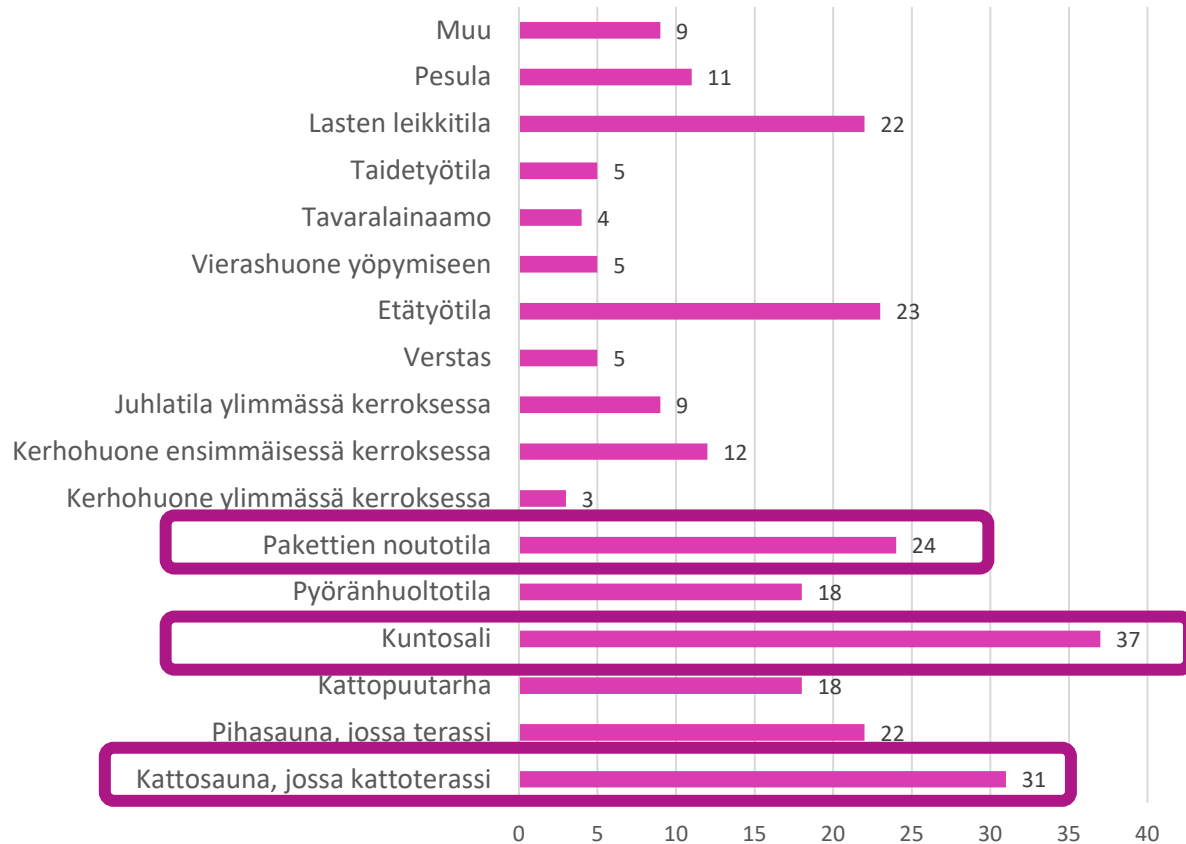
Kommentteja edelliseen kysymykseen yhteistiloista.

11 / 19

6. Yhteistilat vastaukset



Millaisia asukkaiden yhteistiloja pidät itse tärkeänä omassa kotikorttelissa tai kuvittelet, että tulevat asukkaat pitäisivät tärkeänä? Valitse mielestäsi kolme tärkeintä. n=92



Muu, mikä?:

- Vieraspysäköinti
- Pieni lähikauppa alueelle on välttämätön. Kivistön K-market sijaitsee jo liian kaukana, ja mikäli kauppakeskusta ei tule, sekin täyttyy!
- kerhuhuone joita myös muut jotka eivät ole tietyn talon asukkaita voisivat käyttää
- Kerhuhuone jne. tiloja tarvitsevat esim. järjestö, jotta ne voisivat vuokrata sen omaan käyttöönsä kokoustilaksi (partiokolo, 4h-kerhot, jne.)
- Voisi olla talo missä on muitakin palveluja esim. lounaskahvila. Me juuri eläkkeelle siirtyneet olemme tottuneet käyttämään palveluja. Voisiko tällaiselle alueelle suunnitella myös asuntoja tämän ikäisille. Kivistöstä ei löydy minkäänlaista ns. palvelutaloa eri ikäisille asukkaille. Tällä alueella ainakin meidän suvussa asutaan 3:ssa sukupolvesta.
- Turvalliset varastotilat
- Pyörille lukittavia säilytystiloja kunnollisilla telineillä
- Vehreitä ulkotiloja ja esim. yhteinen grillipaikka
- Riittävä mahdollisuus asukkaiden pysäköintiin. Autoton Kivistö on todettu illuusioksi. Usealla perheellä on kaksi autoa taloudessa ja näin alueen parkkeeraaminen tulisi suunnitella. Tämä hyödyttäisi koko Kivistön parkkeerauspuomia.

6. Yhteistilat

vastaukset

Kommentteja edelliseen kysymykseen yhteistiloista:

Verstaat, taidetyötilat, vierashuoneet, yms. tuntuu helposti jäävän aika vähäiselle käytölle. Varminta on mielestäni panostaa arjessa tarvittaviin tiloihin kuten pakettien noutotila ja pesula.

Kattosauna kattoterassilla olisi myös hieno, mutta silloin ei ehkä mahdu kattopuutarhaa. Näiden lisäksi pitäisi olla monikäyttötila, ent. kerhohuone, jonka käytöstä asukkaat yhdessä päättäisivät.

Yhteistiloja suunnitellessa on valitettavasti otettava huomioon ilkvallan uhka! Tällä hetkellä Rubiini-kehässä sijaitsevan kerrostalon ullakkokerroksessa oleva sauna ja kerrostalon käytävien seinät ovat jatkuvan ilkvallan kohteena, sillä sauna on useamman talon ja taloyhtiön käytössä. Kaikki yhteistilat siis katutasoon omalla sisäänkäynnillään, jotta ilkvallalta ei ulotu asukkaiden kotioville.

Monta hyvää ideaa.

lisää yhteistiloja joita nuoretkin pystyisivät varaamaan

Alueelle tulee sallia / kehittää sellaisia yhteistiloja, jotka ovat muidenkin kuin vain ko. talon asukkaiden käytössä. Yhteistilojen tulee pystyä palvelemaan jopa koko Kivistön asukkaita.

Yleishyödyllisimpiä

Haluaako ihmiset oikeasti yhteiskäyttötiloja?

Tärkeää yhteisöllisyyden luomiseksi olisi myös yhteiset kokoontumistilat niin lapsille, nuorille kuin aikuisillekin

Ei mitään kommuuni yhteistiloja omakotitalo alueen naapuriin!!!!

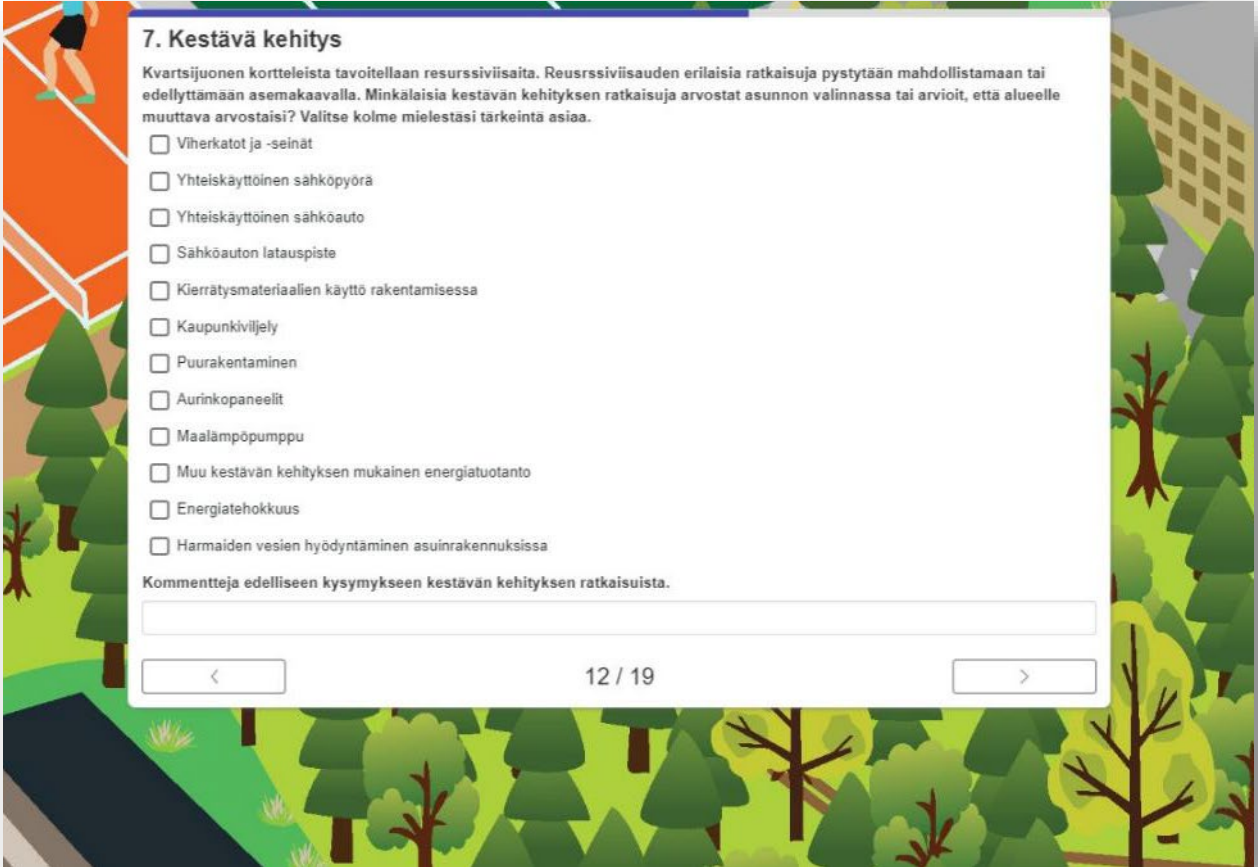


7. Kestävä kehitys

Kerroimme kyselyssä, että resurssiviisauden erilaisia ratkaisuja pystytään mahdollistamaan tai edellyttämään asemakaavalla. Kysimme, minkälaisia kestävän kehityksen valintoja vastaajat arvostavat asunnon valinnassa tai mitä alueelle muuttava voisi arvostaa.

YHTEENVETO VASTAUKSISTA

Eniten kannatusta vaihtoehtoista sai aurinkopaneelit, sähköautojen latauspisteet ja kaupunkiviljely. Avoimissa vastauksissa toivottiin edellä mainittujen lisäksi mm. biodiversiteetin lisäämistä ja hulevesien viivytystä kaupunkiympäristössä, puurakentamista, kiertotalouden ratkaisuja sekä viherkattoja.



7. Kestävä kehitys

Kvarttisiunon kortteleista tavoitellaan resurssiviisaita. Reusrssiviisauden erilaisia ratkaisuja pystytään mahdollistamaan tai edellyttämään asemakaavalla. Minkälaisia kestävän kehityksen ratkaisuja arvostat asunnon valinnassa tai arvioit, että alueelle muuttava arvostaisi? Valitse kolme mielestäsi tärkeintä asiaa.

- ☐ Viherkatot ja -seinät
- ☐ Yhteiskäyttöinen sähköpyörä
- ☐ Yhteiskäyttöinen sähköauto
- ☐ Sähköauton latauspiste
- ☐ Kierrätysmateriaalien käyttö rakentamisessa
- ☐ Kaupunkiviljely
- ☐ Puurakentaminen
- ☐ Aurinkopaneelit
- ☐ Maalämpöpumppu
- ☐ Muu kestävän kehityksen mukainen energiatuotanto
- ☐ Energiatehokkuus
- ☐ Harmaiten vesien hyödyntäminen asuinrakennuksissa

Kommentteja edelliseen kysymykseen kestävän kehityksen ratkaisuksista.

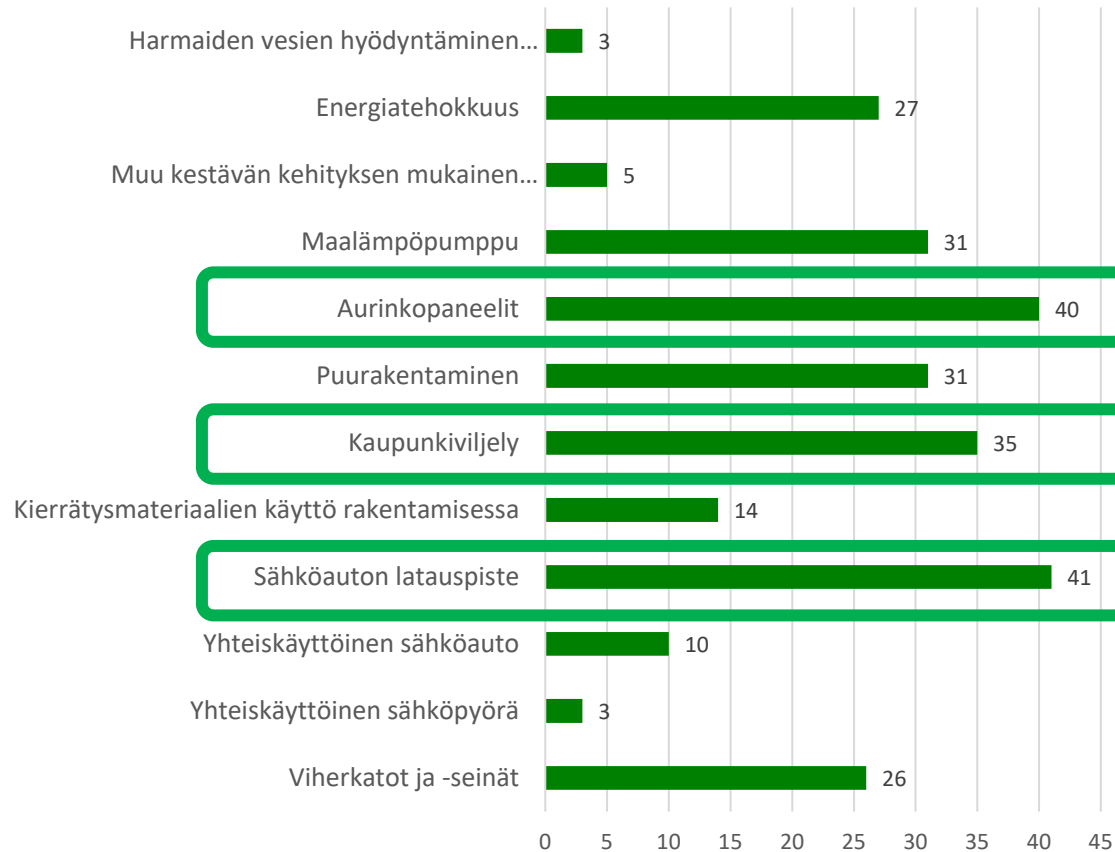
< 12 / 19 >

7. Kestävä kehitys

vastaukset



Minkälaisia kestävän kehityksen ratkaisuja arvostat asunnon valinnassa tai arvioit, että alueelle muuttava arvostaisi?



Kommentteja edelliseen kysymykseen kestävän kehityksen ratkaisuksista:

Parasta kun jalkaudutte sieltä toimistoistanne todellisuuteen ja laitatte kivistöläisten palvelut kuntoon. Kun perheiden ei tarvitse ajaa 15.000 km vuodessa ylimääräistä niin resurssiviisuus toteutuu eikä teidän tarvitse titrata tällaisilla lillukanvarsilla.

Puurakentaminen, kierrätysmateriaalit ja harmaiden vesien hyödyntäminen ovat myös hyviä ratkaisuja. Aurinkopaneelit hyvät, mutta tarvitaan rinnalle toinen ratkaisu.

Aurinkopaneelit tulee asentaa muutaman talon katolle. Ne tulee olla paloturvalliset, ja esimerkiksi sähkökatkon aiheuttama glykolin kierron pysähtyminen on otettava huomioon asennettaessa. Pahimmillaan seurauksena on tulipalo kesähelteellä. Autoilu on muuttumassa sähköisempään suuntaan eli latauspiste on välttämätön. Viherkatot ovat myös hyvä vaihtoehto kerrostaloihin!

Aurinkoenergia olisi todella hyvä ja jos talojen ulkopuolella olisi mahdollisuus ladata puhelimia koska usein on akku loppu ja missään ei ole pistorasiaa

Sähköautojen latauspisteet ovat jo pakolliset. Kiertotalouden edistäminen olisi oleellista, sillä vaaditaan ympäristöselvitystä lain puolesta. Paikallinen energiantuotanto toteutettava. Biodiversiteettiä edistettävä laajasti monilla ratkaisuilla.

Viheralueiden ja virkistysalueiden läheisyys

Sähköautonlatausmahdollisuus tulisi olla jokaisessa uudessa autopaikassa

Ja parkkipaikat, autot ei tule häviämään,...

Viherkattojen lisäksi myös katu- ja piha-alueilla tulisi hyödyntää sellaisia pintamateriaaleja jotka läpäisevät/pidättävät hulevettä eivätkä vain siirrä sitä eteenpäin muualle.

Aurinkopaneelit on nykypäivää, edullinen energiamuoto. Sitä pitäisi ehdottomasti hyödyntää kaikessa rakentamisessa, jos vaan on mahdollista.

8. Kaupunkiruokakorttelit



Kerroimme, että Kvartsijuonen kaupunkikylästä suunnitellaan kaupunkiruokakortteleiden naapurustoa. Kysyimme, minkälaisista ruuantuotannon mahdollisuuksista vastaajat uskovat tulevien asukkaiden olevan kiinnostuneita.

YHTEENVETO VASTAUKSISTA

Eniten kannatusta sai hedelmäpuut, marjapensaat ja yrttitarha sekä kaupunkiviljely yhteisellä sisäpihalla. Myös kaupunkiviljely päiväkodin pihalla koettiin kiinnostavana. Avoimissa vastauksissa vastaajat toivat ilmi kaupunkiviljelyn käytännöllisyyden mm. ilkvallan ja liikenteen vuoksi.

8. Kaupunkiruokakorttelit

Kvartsijuonen kaupunkikylästä suunnitellaan kaupunkiruokakortteleiden naapurustoa. Asemakaavassa voidaan esimerkiksi edellyttää tai mahdollistaa erilaisia ruuan tuotannon mahdollisuuksia kaupungissa. Minkälaisista ruuantuotannon mahdollisuuksista uskoisit tulevien asukkaiden olevan kiinnostuneita? Valitse kolme mielestäsi kiinnostavinta tapaa.

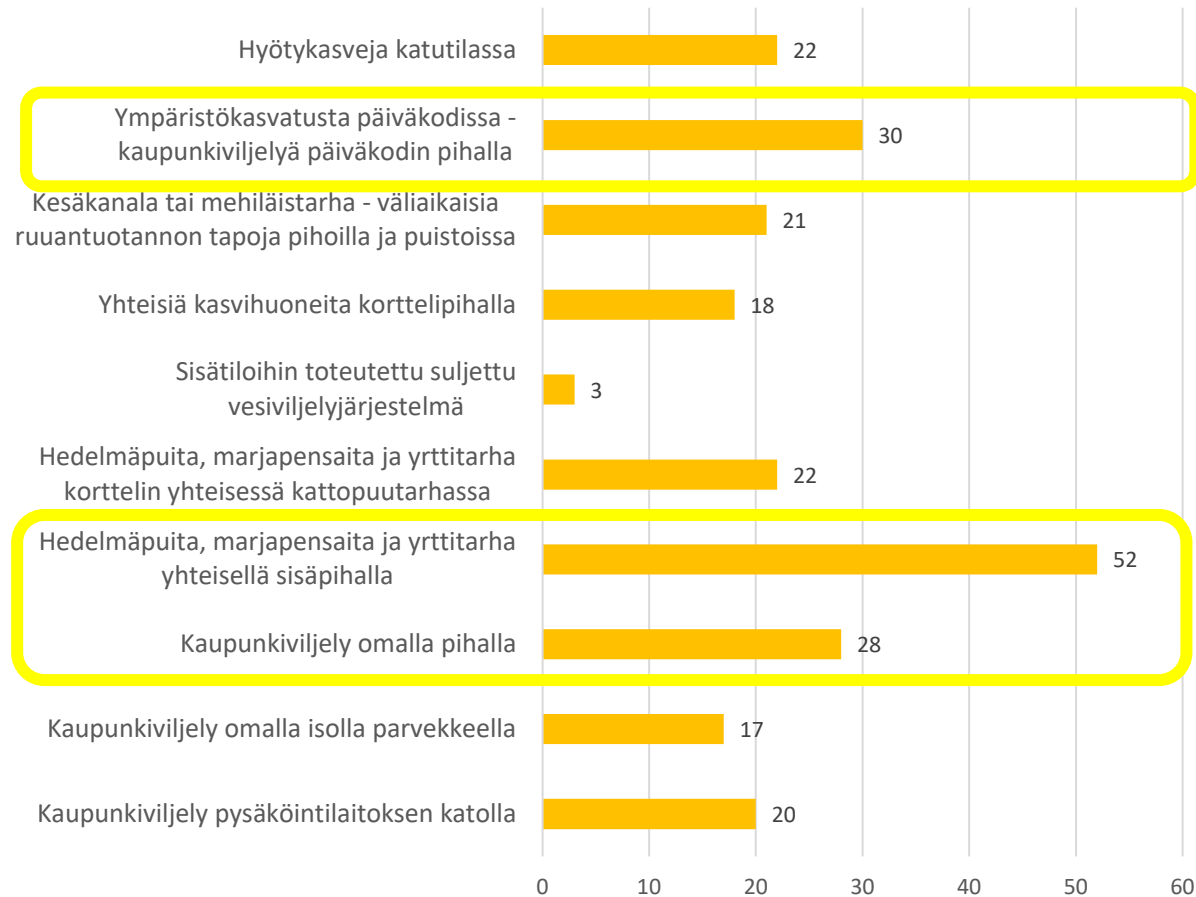
- ☐ Kaupunkiviljely pysäköintilaitoksen katolla
- ☐ Kaupunkiviljely omalla isolla parvekkeella
- ☐ Kaupunkiviljely omalla pihalla
- ☐ Hedelmäpuita, marjapensaita ja yrttitarha yhteisellä sisäpihalla
- ☐ Hedelmäpuita, marjapensaita ja yrttitarha korttelin yhteisessä kattopuutarhassa
- ☐ Sisätiloihin toteutettu suljettu vesiviljelyjärjestelmä
- ☐ Yhteisiä kasvihuoneita korttelipihaalla
- ☐ Kesäkanala tai mehiläistarha - väliaikaisia ruuantuotannon tapoja pihalla ja puistoissa
- ☐ Ympäristökasvatusta päiväkodissa - kaupunkiviljelyä päiväkodin pihalla
- ☐ Hyötykasveja katutilassa

Kommentteja edelliseen kysymykseen kaupunkiviljelystä.

< 13 / 19 >

Kaupunkiruokakorttelit vastaukset

Minkälaisista ruuantuotannon mahdollisuuksista uskoisit tulevien asukkaiden olevan kiinnostuneita? Valitse kolme mielestäsi kiinnostavinta tapaa.



8. Kaupunkiruokakorttelit

vastaukset



Kommentteja edelliseen kysymykseen kaupunkiruokakortteleista:

En oikein usko, että ruuan tuotanto kaupungissa muuttaisi hanketta ekologisemmaksi, koska ruokamäärät on häviävän pieniä. Koulutuksen ja viihtyvyyden kannalta sillä voi olla merkitystä.

Monet viljelevät jotain pientä omalla parvekkeella tai pihalla, mutta silti yhteisviljely kiinnostaa ja tuo uudenlaisia mahdollisuuksia. Hyötykasvit yhteispihoilla tärkeitä, mutta en ihan katutilaan niitä laittaisi, koska liikumisen sähköistyminen tulee vielä kestäämään.

Jälleen on otettava huomioon yleinen järjestys ja turvallisuus. Kattopuutarha houkuttelee taatusti kesäiltana ensimmäisiä kännejään juovia nuoria notkumaan. Käytännöllisintä olisikin hyötykasvien ja hedelmäpuiden sijoittaminen alueen katukuvaan. Esimerkiksi sisäpihalla seisova tammi voisikin olla luumupuu tai kirsikkapuu. Kaupunkiviljelyä voi harrastaa omalla pihalla. Mutta siihen ei tule edellyttää varsinkaan asukkaita, sillä viljely ei välttämättä ole aina kovin halpaa touhua, jos haluaa ympäristön säilyvän samalla myös siistinä.

Kaupunkiviljelyn edistäminen on ristiriidassa näin tiiviin rakentamisen kanssa.

Yhteiskasvihuoneet ja kaupunkiviljelytilat ei ole toimineet eivätkä olleet käytössä aiemmin rakennetuissakaan. Aina joku vieras vie sadon (kuulemma) niin ei haluta panostaa. Ei toimi.

Autoliikenne Kivistössä on niin reilua, etten nää viljelyä turvallisena

En näe järkevänä ideana ruoantuotannon näkökulmasta. On epätehokasta. Jokainen tietysti omalla pihallaan voi viljellä halutessaan.

Myös päiväkodit ja koulut, niille lisää hyötykasveja pihaan. Leikkipuistoissakin voisi jatkossa tehdä viheralueet vain syötävistä marjapuskista ja puista

Nykyisen hyötypalsta-alueen laajentaminen

Aivan älyttömiä ideoita. Onko seurattu kuinka hyvin tällaisten kattopuutarhojen ja yhteiskasvihuoneiden toteuttaminen on Kivistössä aiemmin onnistunut? Ilkivalta ja lyhyt kesä sekä jatkuvasti vaihtuvat asukkaat eivät anna tällaisen onnistumiseen mahdollisuutta.

En laittaisi marjapensaita tai hedelmäpuita katolle ottaen huomioon linnut. Pihalla ja palstoilla viljeltäessä on vastaavasti huomioitava että viljelmät voivat houkutella jyrsejä.

Toki myös kattoviljelyä, mutta kevyesti - ei mitään puita katoille se vaan lisää rakennuskustannuksia

Tässä oli useampiakin hyviä vaihtoehtoja kuin kolme.

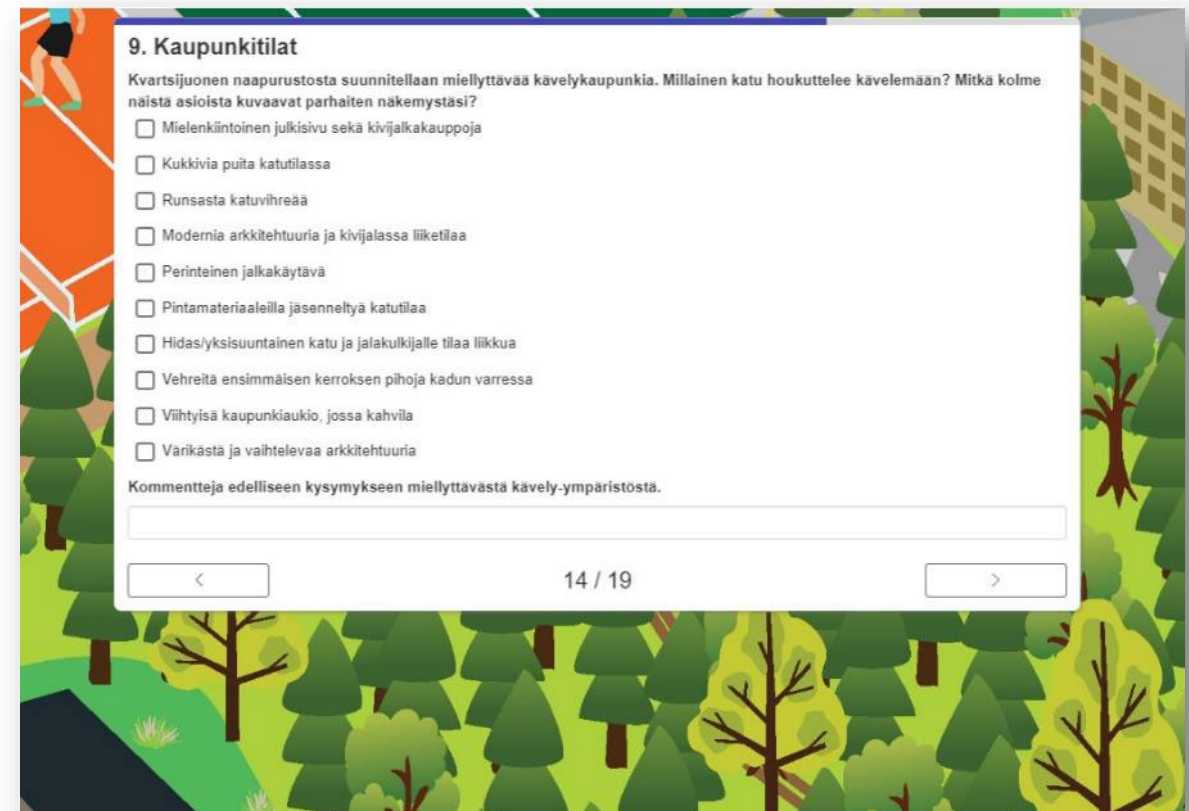
9. Kaupunkitilat

vastaukset

Kerroimme, että Kvartsijuonessa tavoitteenamme on miellyttävää kävelykaupunki. Kysyimme, minkälainen katu houkuttelee vastaajien mielestä kävelemään.

YHTEENVETO VASTAUKSISTA

Eniten kannatusta vastaajien keskuudessa saivat runsas katuvihreä, kukkivat puut katutilassa ja viihtyisä kaupunkiaukio, jossa kahvila. Avoimissa vastauksissa vastaajat korostivat erityisesti sitä, että miellyttävä kävely-ympäristö on autoton, vihreä ja turvallinen. Myös kivijalkapalvelut nähtiin osana viihtyisää kävely-ympäristöä. Vastaajat toivoivat, että uusi toteutettava kaupunkiympäristö olisi vihreämpää kuin nyt jo toteutettu Kivistön keskusta.



9. Kaupunkitilat

Kvartsijuonen naapurustosta suunnitellaan miellyttävää kävelykaupunkia. Millainen katu houkuttelee kävelemään? Mitkä kolme näistä asioista kuvaavat parhaiten näkemystäsi?

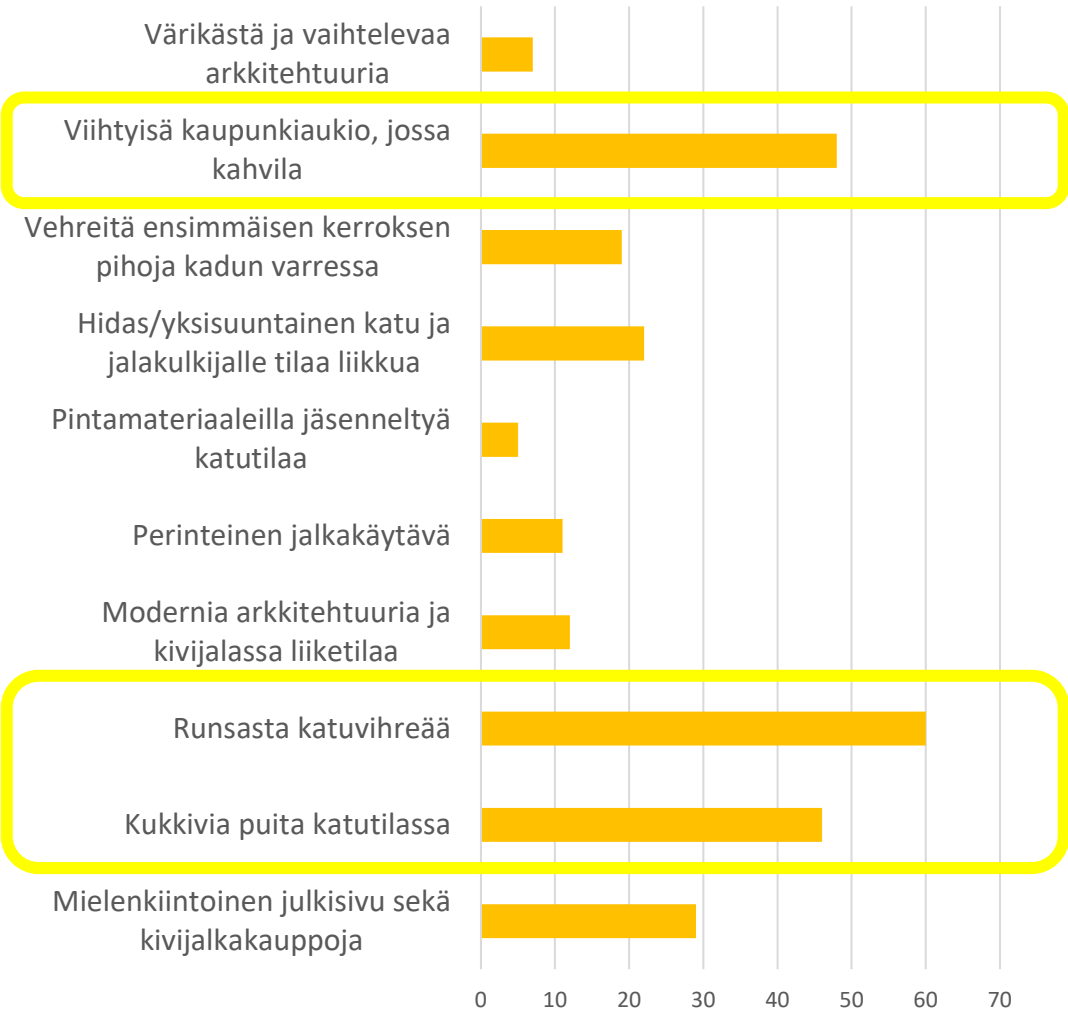
- ☐ Mielenkiintoinen julkisivu sekä kivijalkakauppoja
- ☐ Kukkivia puita katutilassa
- ☐ Runsasta katuvihreää
- ☐ Modernia arkkitehtuuria ja kivijalassa liiketilaa
- ☐ Perinteinen jalkakäytävä
- ☐ Pintamateriaaleilla jäsennettyä katutilaa
- ☐ Hidas/yksisuuntainen katu ja jalakulkijalle tilaa liikkuu
- ☐ Vehreitä ensimmäisen kerroksen pihoja kadun varressa
- ☐ Viihtyisä kaupunkiaukio, jossa kahvila
- ☐ Värikästä ja vaihtelevaa arkkitehtuuria

Kommenteja edelliseen kysymykseen miellyttävästä kävely-ympäristöstä.

< 14 / 19 >

9. Kaupunkitilat vastaukset

Millainen katu houkuttelee kävelemään?



9. Kaupunkitilat

vastaukset



Kommentteja kävely-ympäristöstä:

Metsää ja puita paljon. Miksi kaataa jo olemassa olevia puita?

Semmoinen katu houkuttelee kävelemään jossa ei ole autoja. Ei tarvitse kokoajan varoa lasten kanssa.

Autot max 30km/h, mieluummin jopa 20km/h kun lähestytään pihoja

Luonnontilaiset polut ja hiekkaiset kävelytiet metsän laidassa

Lähiluontoa ei korvata istutetuilla kitukasvuisilla ja huonosti hoidetuilla puilla tai pensailla

Mahdollisimman paljon vehreyttä, puita, kasvillisuutta, ei autoja.

Metsä houkuttelee kävelemään

Ehdottomasti lisää vihreää katukuvaan. Kivistön keskusta on jo aivan täysi betoniviidakko ilman nurmikkoa. Se ei ole viihtyisää eikä houkuttele kävelemään.

Rauhallinen ja saasteeton ympäristö ennen kaikkea

Kvartsijuonen ympärimenevä hiekkatie olisi myös kiva säilyttää hyvänä kävely-ympäristönä. Vähän ihmetyttää suunnitelma vetää autotie sen poikki.

Vehreys tuo viihtyisyyttä. Silti myös kivijalkakaupat ja kaupunkiaukio kahviloineen kuulostavat miellyttäviltä.

Sinikvartsin katu vaatii bussin, eli katu ei voi olla liian kapea. Lisäksi kadun kulku Riipiläntielle, tekee siitä myös nopeamman väylän Kivistön keskustasta Riipilän tielle, kuin Kanniston kautta. Tien tulee olla siis bussit ja autot mahdollista, mutta puistokatuomainen. Ruusukvartsinkadun tyylin "jatkaminen" Sinikvartsinkadun kautta Riipiläntielle.

le olisi hyvä. Pyöräbaana ja kävelytie myöskin. Tärkeintä on että bussi pääsee kulkemaan ja alueelle tarvitaan myös pysäkit!

Kaikkea muuta kuin nykyinen Kivistön keskusta, joka on täysi farssi: pelkkää rumaa betonia silmän kantamattomiin, ei vehreyttä. Ihmisen ei ole todellakaan hyvä asua Kivistön keskustassa. Sieltä puuttuu vihreys, autopaikat ja kaikki palvelut. Muuttoliikenne Kivistön keskustasta pois päin on erittäin kovaa.

kahvila olisi todella hyvä lisäys Kivistöön

Sellaisia missä lapset voivat kulkea rauhassa. Ei nistejä tai sekakäyttäjiä.

Eurooppalaista tyyliä

ei missään nimessä mitään terasseja ja juottoloita tänne!!!!

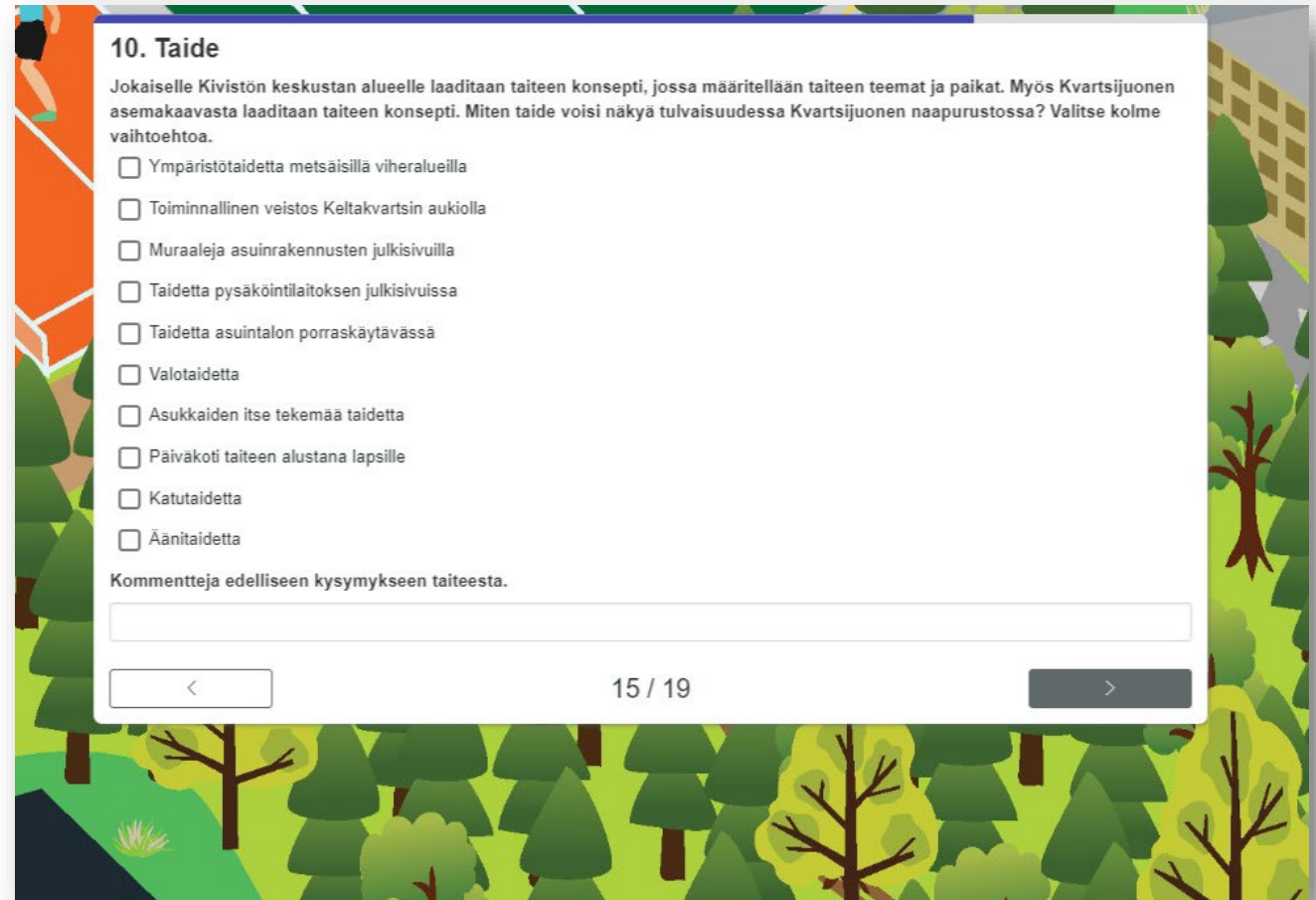
10. Taide

vastaukset

Kerroimme, että jokaisen asemakaavan yhteydessä laaditaan taiteen konsepti, jossa määritellään taiteen teemat ja paikat. Kysyimme vastaajilta, miten taide voisi näkyä tulevaisuudessa Kvartsijuonen naapurustossa.

YHTEENVETO VASTAUKSISTA

Eniten kannatusta saivat ympäristötaide metsäisillä viheralueilla, Valotaide ja taide pysäköintilaitoksen julkisivuissa. Avoimissa vastauksissa vastaajat esittivät monipuolisesti ideoita erilaisista taidemuodoista ja korostivat olemassa olevaa metsää taiteen teemana.



10. Taide

Jokaiselle Kivistön keskustan alueelle laaditaan taiteen konsepti, jossa määritellään taiteen teemat ja paikat. Myös Kvartsijuonen asemakaavasta laaditaan taiteen konsepti. Miten taide voisi näkyä tulevaisuudessa Kvartsijuonen naapurustossa? Valitse kolme vaihtoehtoa.

- ☐ Ympäristötaidetta metsäisillä viheralueilla
- ☐ Toiminnallinen veistos Keltakvartsin aukiolla
- ☐ Muraaleja asuinrakennusten julkisivuilla
- ☐ Taidetta pysäköintilaitoksen julkisivuissa
- ☐ Taidetta asuintalon porraskäytävässä
- ☐ Valotaidetta
- ☐ Asukkaiden itse tekemää taidetta
- ☐ Päiväkoti taiteen alustana lapsille
- ☐ Katutaidetta
- ☐ Äänitaidetta

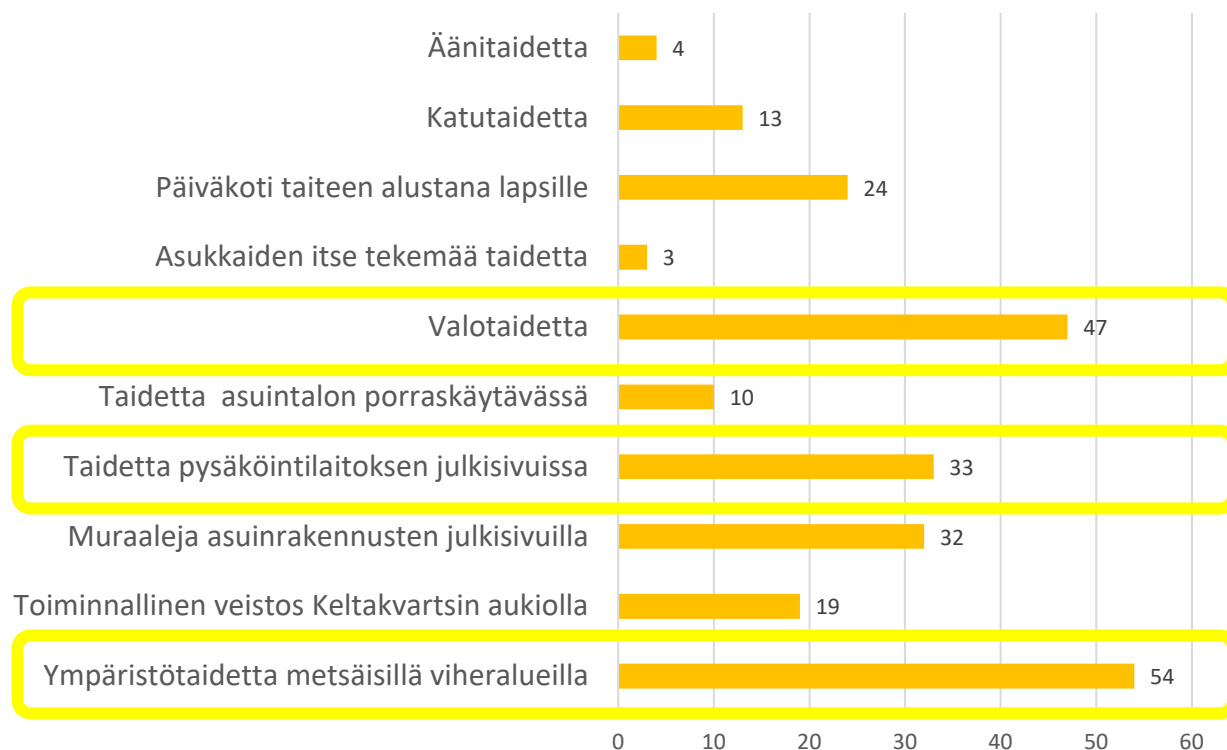
Kommentteja edelliseen kysymykseen taiteesta.

< 15 / 19 >

10. Taide



Miten taide voisi näkyä tulevaisuudessa Kvartsijuonen naapurustossa?



Kommentteja taiteesta:

Valitsemani vaihtoehdot (Muraaleja asuinrakennusten julkisivuilla, Taidetta pysäköintilaitoksen julkisivuissa ja valotaide) ovat sellaisia, joita olen huomannut muuallakin Kivistössä. Mielestäni on hyvä, jos alueen taide olisi tyyliältään yhtenevää, mutta aiheet voisi vaihdella korttelien teeman mukaan.

Valoa tarvitaan erityisesti pimeänä aikana. Katutaide ja asukkaiden itse tekemä taide olisi myös kiinnostavaa.

Taiteen tulee olla yhteneväistä koko Kivistön alueella. Esimerkiksi Rubiinikehän lähistöllä oleva taideteos seinällisellä suksia on hyvä esimerkki siitä, millainen taide on hyvää alueelle! Sen tulee olla mielenkiintoista, mutta ei voimakkaita mielipiteitä herättävää, sillä silloin alueen vetovoima voi heikentyä. Taidetta voi näkyä talojen seinissä tai esimerkiksi valon avulla, kuten Rubiinikehä 4:ssä. Taidettakaan ei silti saa olla liikaa, jotta tasapaino pysyy.

valotaide ja äänitaidetta PALJON

Ei missään nimessä ääntä tai valoa!

Ei todellakaan äänitaidetta

Enemmän puita ja luontoa, taide tulee vasta kakkosena

Emme tarvitse tänne ihmisen tekemää taidetta, luonto itsessään on suurin taideteos, jota nyt aiotaan tuhota

Luonnontilaisen metsän vaaliminen olisi hyvä teema

11. Viheralueet vastaukset

Kysyimme, minkälaisia ja toimintoja ja elementtejä vastaajat toivoisivat Kvartsijuonen metsäisillä viheralueilla olevan.

YHTEENVETO VASTAUKSISTA

Eniten vastaajat toivoivat viheralueille lajistoltaan rikasta metsää ja pitkospuureittejä. Myös ulkokuntoilulaitteet ja istuskelupaikat saivat kannatusta. Avoimissa vastauksissa vastaajat toivoivat erityisesti luonnontilaisen metsän säilyttämistä, virkistysreittejä sekä oleskelupaikkoja metsäiseen ympäristöön.



Kvartsijuonen naapurustoa ympäröivät metsäiset viheralueet, jotka ovat liito-oravan elinympäristöä. Minkälaisia toimintoja ja elementtejä toivoisit metsäisillä viheralueilla olevan? Valitse seuraavista vaihtoehdoista kolme mieleisintä.

- ☐ Urbaani laavu
- ☐ Ulkokuntoilulaitteet
- ☐ Ympäristötaidetta
- ☐ Istuskelupaikkoja
- ☐ Leikkivälineitä
- ☐ Urbaani lintutorni
- ☐ Lajistoltaan rikas metsä
- ☐ Pitkospuureittejä
- ☐ Valotaidetta
- ☐ Veisaiheita
- ☐ Monilajista puustoa
- ☐ Liito-oravan hyppytolppia ja pönttöjä
- ☐ Lintujen juoma-allas
- ☐ Hyönteishotelli

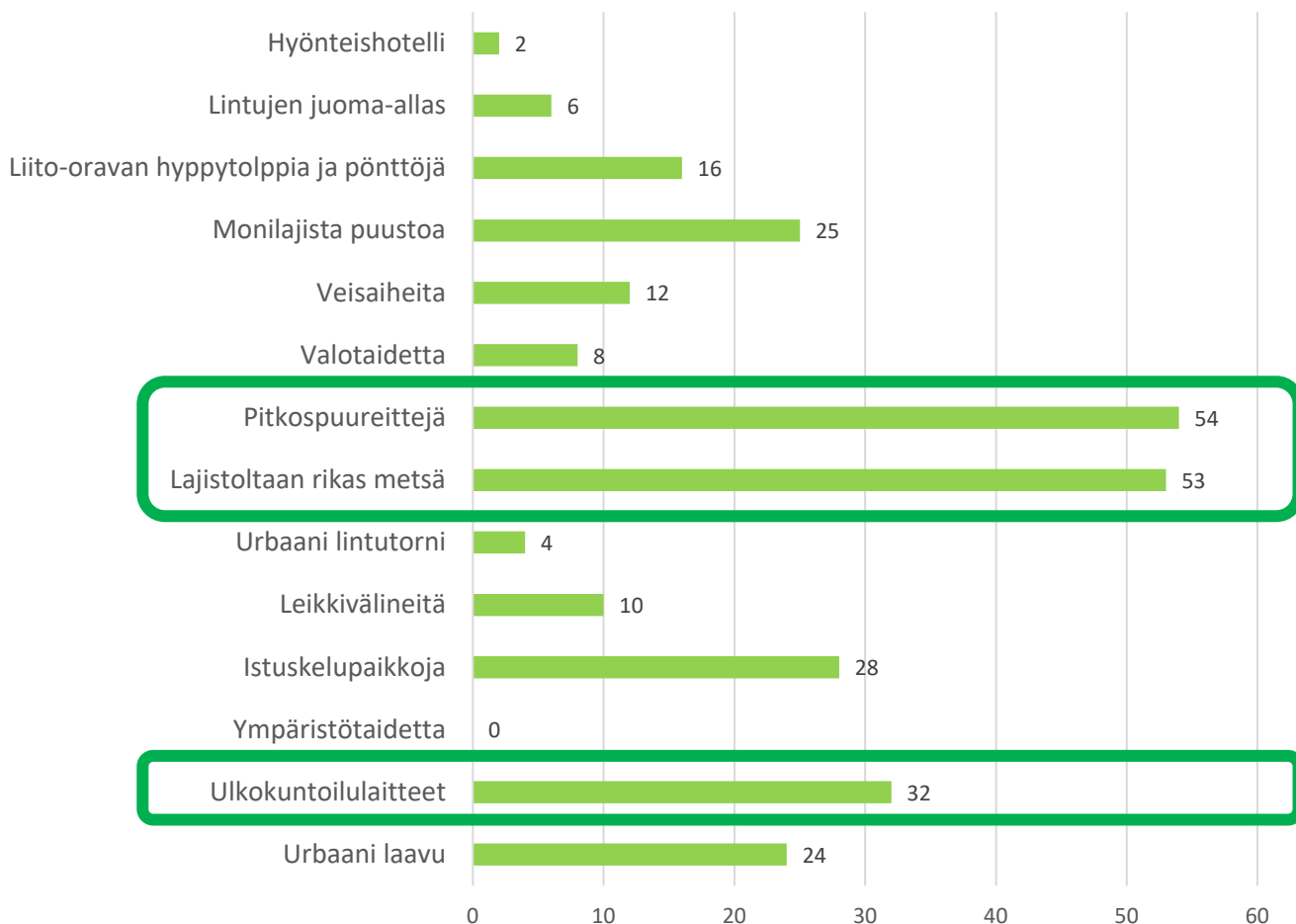
Kommentteja edelliseen kysymykseen viheralueista.

< 16 / 19 >

11. Viheralueet

vastaukset

Minkälaisia toimintoja ja elementtejä toivoisit metsäisillä viheralueilla olevan?



Kommentteja viheralueista:

Tulkitsin, että "veisaiheita" tarkoittaa vesiaiheita. Niistä on huutava pula Kivistössä! Veden äänet rauhoittavat ja peittävät mm. liikenteen ääniä. Viereen tarvitaan istuskelupaikkoja. Pitkospuut laavulle ovat kiva ajatus. Ulkokuntoilulaitteet laittaisin katolle, jotta säästetään vehreää metsänpohjaa. Liito-oravatkin tarvitsevat tolppia ja pönttöjä, jos puita ei ole tarpeeksi tiheässä.

Metsien tulisi säilyä niin paljon luonnontilassa kuin mahdollista. Metsän läpi saa kuitenkin kulkea pieni hiekkatie, mikäli kulkuväylä helpottaa paikallisten elämää huomattavasti. Esimerkiksi lippupuiston metsikön läpi saisi kulkea pieni hiekkatie kävelyreitillä, mutta eipä kulje. Tämä tulisi kuitenkin toteuttaa niin, että alkuperäistä puustoa säilyy mahdollisimman paljon. Pitkospuureitit ovat ok, mutta niitäkään ei saa olla liikaa, jotta myös ihan metsää säilyy.

Laavusta kysellään usein paikallisessa fb ryhmässä. Ulkokuntolaitteet ovat puolestaan suosittuja

istumapaikkoja ja katoksia nuorille!!!

Metsä aluetta mahdollisimman paljon luonnontilassa

Pidetään metsät mahdollisimman metsämaisina. Ei ääniä, ei leikkialueita, ei liikuntaa. Niitä voi laittaa muualle. VAAN RAUHALLISUUTTA.

Toivoisin, että liito-oravien elinympäristöt jätettäisiin luonnontilaisiksi ja rauhaan, ilman turhaa häiriötä

Leikkipuistoja on jo riittävästi. Metsää, kuntopolkuja ym liian vähän

11. Viheralueet

vastaukset

Lapsille grillauspaikka ja eväidensyöntimahdollisuus metsän reunaan. Leikkialueiden reunassa tulee olla korkeita puita jotta leikkialueelle tulee varjoa kesällä: lapset palavat herkästi ja aurinkoisella säällä leikkipuisto johon porottaa suoraan aurinko on täysin mahdoton leikkialue pienille lapsille.

Ei mitään rakennettuja elementtejä, puita ja luontoa kuin nykyisinkin

ei liikaa ihmisille houkutusia jätetään eläimet omaan rauhaan koska sitä ne tarvitsevat :) hyvät metsäpolut riittää

Jos liito-oravaa käytetään vetonaulana tulisi sen luontainen elinympäristö rauhoittaa rakentamiselta ja tuhoamiselta. Tuskin enää ovat kohta kuin muisto vain. Surullisia ja järjettömiä suunnitelmia joiden avulla voidaan tarvella korvaamatonta ja arvokasta aitoa luontoa.

Säästäkää nyt ihmeessä koko metsäalue, että iäkkäämpikin ihminen pääsee metsäkävelyille helposti!

Viheralueiden määrä ja koko tulee olla mahdollisimman suuri ja autot eivät kuulu niiden reunoille. Jalankulku pitää olla mahdollista.

Kivistöstä puuttuu kokonaan ulkoilureitti. Siis hiekkatie metsän/luonnon keskellä. Yrittäkää tehdä jonkinlainen lenkkipolku Kivistöön. Kaiun maja ja Keimola ovat liian kaukana. Nyt kävely/juoksulenkki on aina autotien viertä tai omakotialueella. Hiekkatie, jota voisi kävellä useita kilometrejä puuttuu kokonaan.

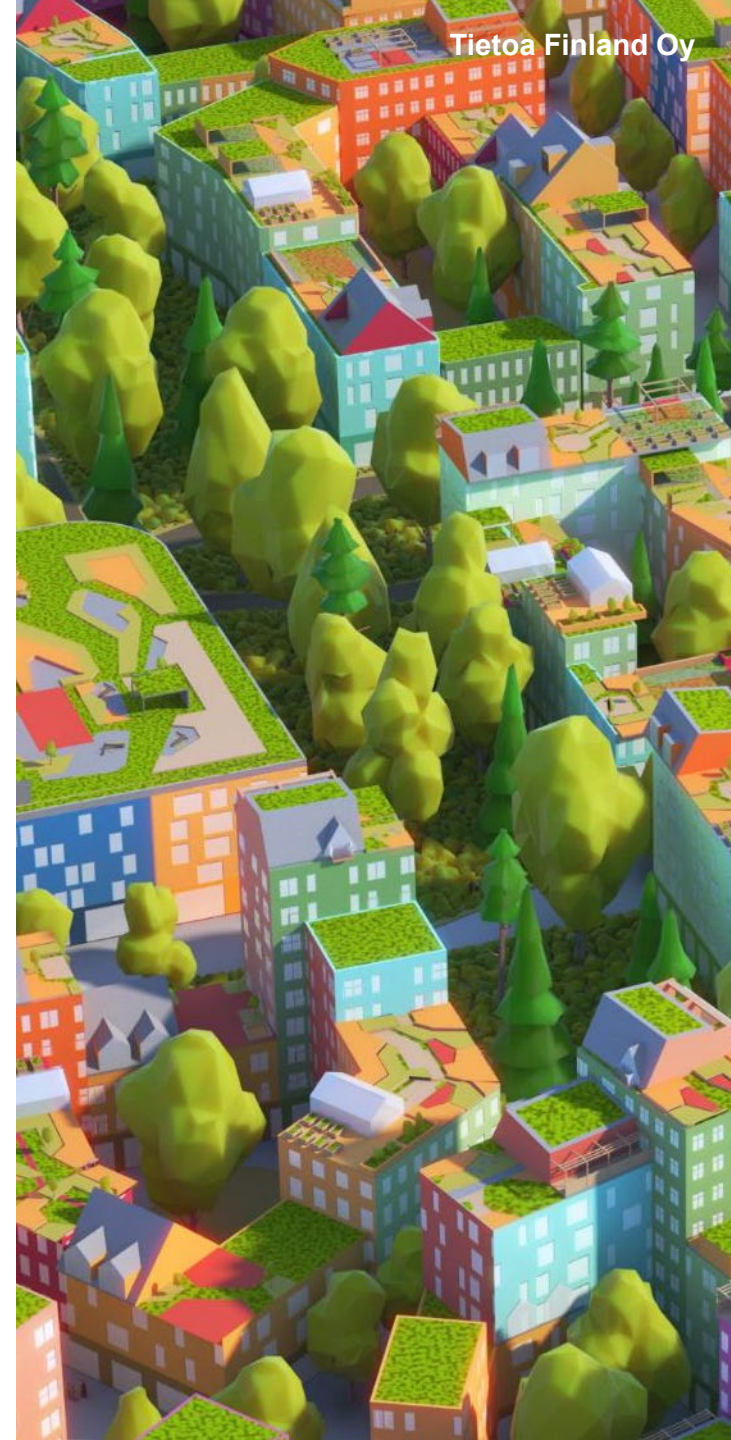
Tuskin se liito-orava siellä enää viihtyy näiden suunniteltujen rakennushankkeiden jälkeen

Jos metsää todellakin vielä on tarkoitus säilyttää niin ei kai liito-orava tolppia tarvitse? Alueen rakentamisvaiheessa tulee kiinnittää erityistä huomiota siihen, että säilytettäväksi tarkoitetut luontorippeet eivät vaurioidu.

Säilyttäkää metsä. Ihmiset ja lemmikit kaipaavat aitoa luontoa, ei mitään keinotekoista. Miksi sinne metsään tarvitsee tehdä yhtään mitään? Polku riittää ihan hyvin.

Toivottavaa olisi, että alueella olisi myös mahdollisuus liikkua luonnonympäristöissä, eikä pelkästään rakennetuilla viheralueilla. Kvartsijuonen puiston yhteydessä on nykyisin nurmialueita, jossa voi ottaa aurinkoa, heitellä frisbeetä ja pitää piknikin. Rakentamisessa toivoisi huomioitavan, että tällaista vapaata, kaikille avointa tilaa on myös piha-alueiden lisäksi.

Oleellista on säilyttää laajasti alueen laidoilla nyt olevia metsiä ja viheralueita. Nyt kaavarungon mukaan näitä kaikkia alueita ollaan tuhoamassa. Sitoutukaa säilyttämään riittävästi tilaa ja viheralueita ja miettikää vasta sitten näitä yksityiskohtia.



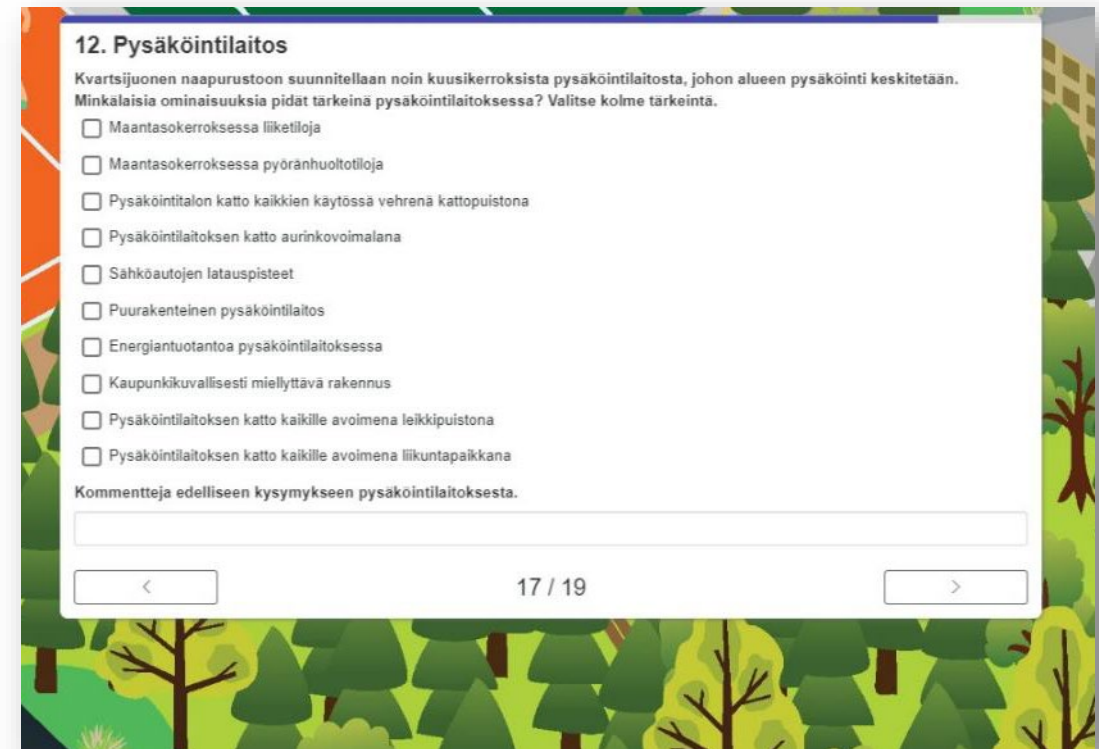
12. Pysäköintilaitos

vastaukset

Kvartsijuonen naapurustoon suunnitellaan pysäköintilaitosta, johon alueen pysäköinti keskitetään. Kysyimme vastaajille, minkälaisia ominaisuuksia he pitävät pysäköintilaitoksessa tärkeinä.

YHTEENVETO VASTAUKSISTA

Eniten vastaajat toivoivat pysäköintilaitoksen olevan kaupunkikuvallisesti miellyttävä rakennus, jossa sijaitisi sähköautojen latauspisteitä sekä katolla aurinkovoimala. Avoimissa vastauksissa kiinnitettiin huomiota mm. pysäköintilaitoksen epäkäytännöllisyyteen sekä massiivisuuteen ja mahdollisuuteen sijoittaa autoja tonteille tai maan alle. Pysäköintilaitokseen ehdotettiin sijoitettavan mm. pyörähuoltotiloja ja liiketiloja.



12. Pysäköintilaitos

Kvartsijuonen naapurustoon suunnitellaan noin kuusikerroksista pysäköintilaitosta, johon alueen pysäköinti keskitetään. Minkälaisia ominaisuuksia pidät tärkeinä pysäköintilaitoksessa? Valitse kolme tärkeintä.

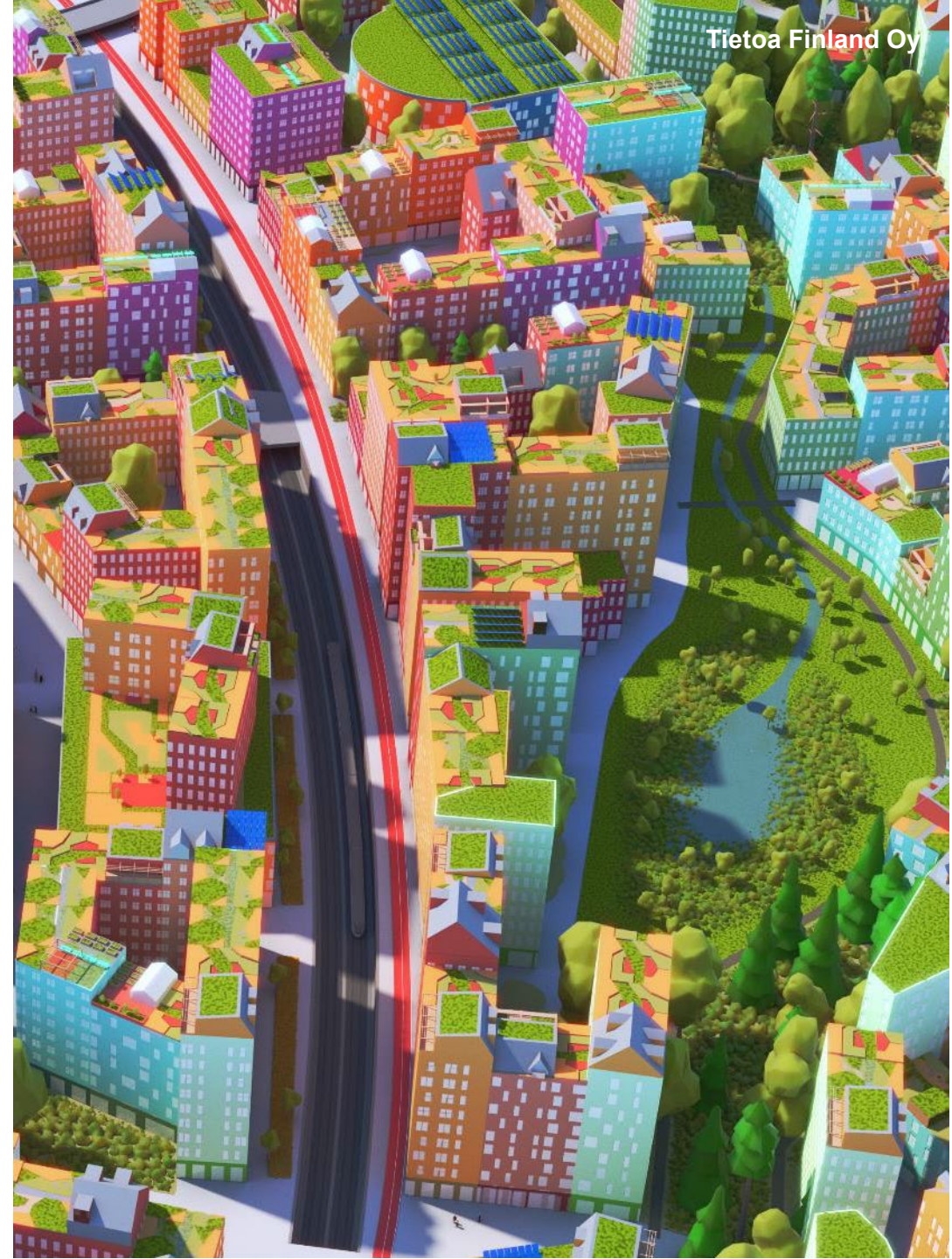
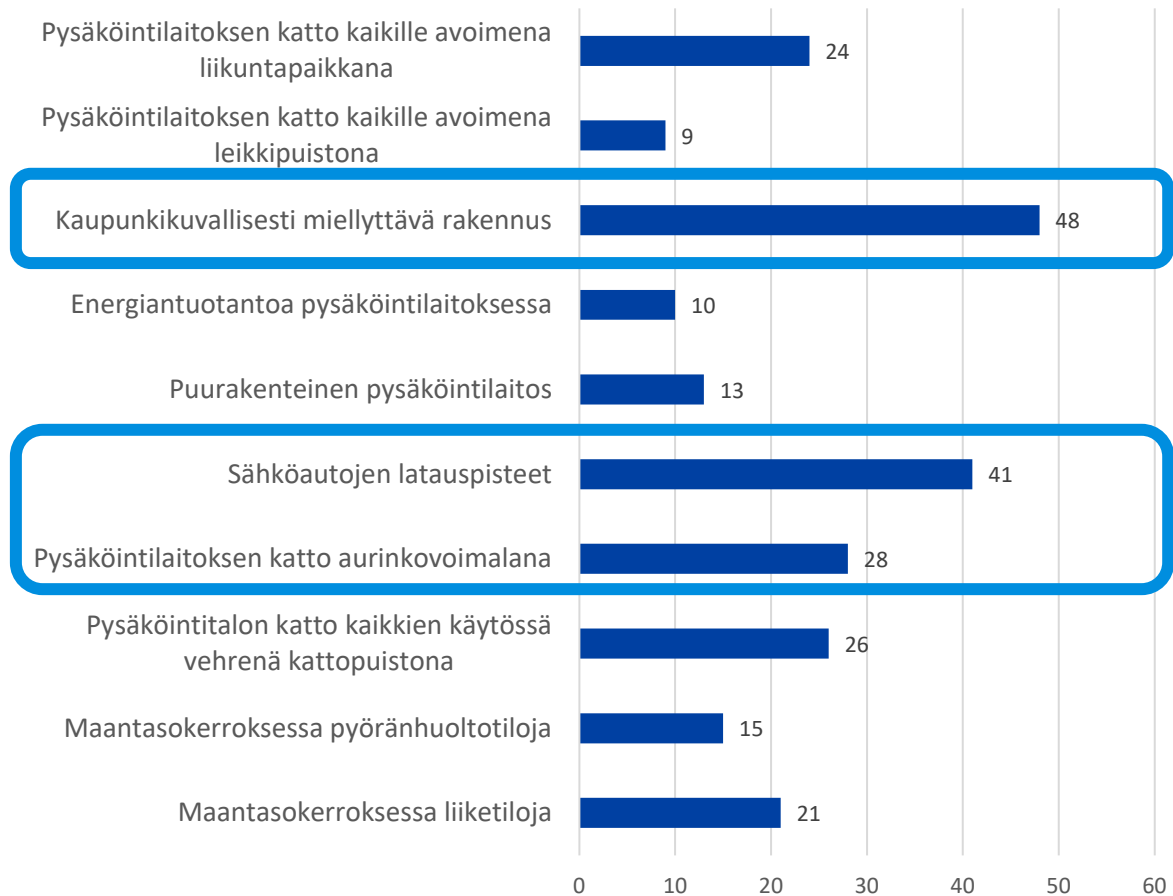
- ☐ Maantasokerroksessa liiketiloja
- ☐ Maantasokerroksessa pyörähuoltotiloja
- ☐ Pysäköintitalon katto kaikkien käytössä vehrenä kattopuistona
- ☐ Pysäköintilaitoksen katto aurinkovoimalana
- ☐ Sähköautojen latauspisteet
- ☐ Puurakenteinen pysäköintilaitos
- ☐ Energiantuotantoa pysäköintilaitoksessa
- ☐ Kaupunkikuvallisesti miellyttävä rakennus
- ☐ Pysäköintilaitoksen katto kaikille avoimena leikkipuistona
- ☐ Pysäköintilaitoksen katto kaikille avoimena liikuntapaikkana

Kommentteja edelliseen kysymykseen pysäköintilaitoksesta.

< 17 / 19 >

12. Pysäköintilaitos vastaukset

Minkälaisia ominaisuuksia pidät tärkeinä
pysäköintilaitoksessa?



12. Pysäköintilaitos vastaukset



Kommentteja pysäköintilaitoksesta:

Silti toivon, että rakennus olisi kaunis ja että sieltä löytyisi pyöränhuoltotilat ja sähköautojen latauspisteet sekä aurinkopaneeleita.

Pysäköintitalon katolle EI tule sijoittaa mitään kaikille avoinna olevaa, ilkvallan uhan vuoksi. Tägit ja graffitit eivät kuulu tällaiselle alueelle. Rakennuksen tulee olla samankaltainen esimerkiksi Rubiiniparkin kanssa. Katolle aurinkovoimala, jotta asuintaloihin ei kohdistu siitä johtuvaa mahdollista tulipalo riskiä glykolin suhteen. Rakennuksen tulee olla keskustamainen, onhan tuleva alue Kivistön keskustaa!

Latauspisteet ehdottomasti sillä jostain syystä puuttuvat nykyisistä Kivistöön rakennetuista mikä on aivan käsittämättömän. Jos kaavalla voidaan edistää asiaa niin hyvä.

Älkää unohtako kaasuautoja joka on myös tulevaisuutta. Sähköautoilu on tällä hetkellä hyvin poliittinen mutta kaasu on omavarainen ja kasvava vaikka on vielä pieni vaikuttaja.

Mikäli Kvartsikulman kaavaan ei tule niin isoa liiketilaa, että siihen mahtuisi kunnollinen lähikauppa, niin sitten Kvartsijuoneen sellainen on saatava.

Pysäköintilaitos pois keskeltä puistoa

Ei pysäköintilaitosta, pientaloja omalla parkkipaikalla

Kuusi kerrosta on liikaa

Nämä ovat rumia ja epäkäytöllisiä, nyt ihmiset ajavat ja jättävät autonsa kävelyteille ja purkavat ja ottavat kyytiin ihmisiä, muutaman kerran ollaan meinattu jäädä koiran kanssa auton alle, kun tulee nurkan takaa kävelytiellä!

Olisiko tänne jotain kivaa tekemistä liito-oraville tai muille luontokappaleille? Hyönteishotelleja tai muuta? Nämä visionäärit tuskin itse tulevat koskaan muuttamaan Kivistöön, joka tällaisilla suunnitelmilla nyt pilataan. Ehkä oman työn onnistumista olisi kymmenen vuoden jälkeen hyvä tulla arvioimaan kuitenkin?

Tämä varmaan rumentaa koko ympäristön, kuusi kerrosta maanpäälle, on ihan liian korkea!

Pysäköinti kannattaisi rakentaa kertoimella 2/asunto, näin nykyistä pysäköinti ongelmaa olemassa olevalla Kivistön alueella saataisiin pienennettyä.

Pysäköintilaitoksen kerroksista 2 maan alle niin laitos olisi edes vähän 'ihmisten kokoinen' Millainen kattopuisto/viljely/leikkipaikka se olisi tuulisella ilmalla jos se on alueen korkein? Matalampana se tarjoaisi ikkunamaisemaa korkeammalla asuville asukkaille - ei ainoastaan pelkkää seinää kaikille.

Pysäköinti tulisi olla asuintalojen alla jos mietitään ihmisiä jotka pysäköivät sekä kaupunkikuvaa. Pysäköintilaitokset vähentävät alueen viihtyisyyttä ja ovat erittäin epäkäytännöllisiä esim. lapsiperheille tai vuorotyöläisille (turvattomuus).

Nyt on jo ongelma, kun nuoriso pyörii parkkihalleissa maastopyörillään keulimassa, eli ei tarvitse tähän tilaan avointa leikkipuistoa.

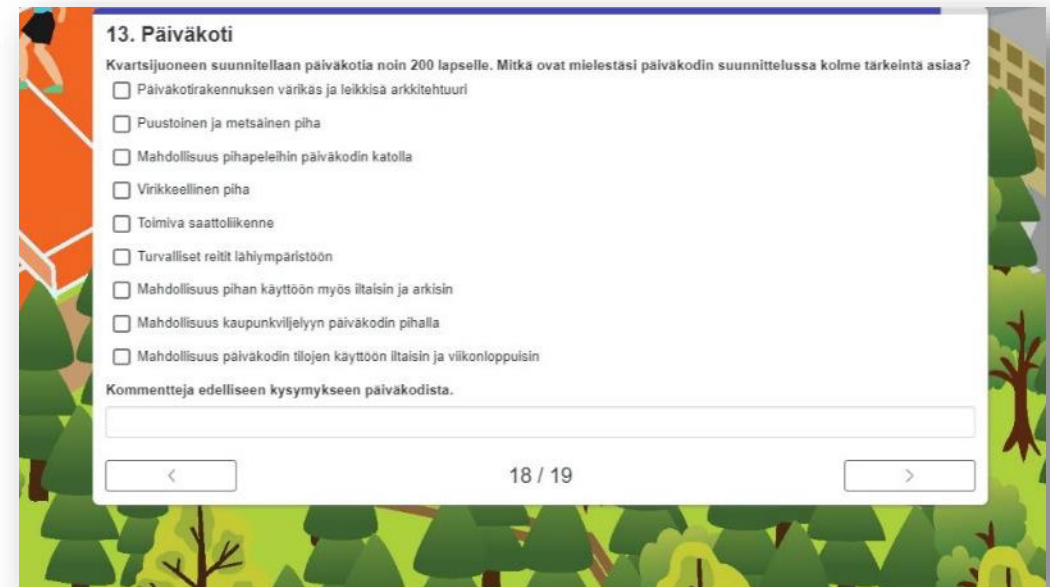
13. Päiväkoti

vastaukset

Kvartsijuonen naapurustoon suunnitellaan päiväkotiä noin 200 lapselle. Kysyimme, mikä on vastaajien mielestä tärkeintä päiväkodin suunnittelussa.

YHTEENVETO VASTAUKSISTA

Vastaajien mielestä tärkeintä on puustoinen ja metsäinen piha, jossa on virikkeitä sekä turvalliset reitit lähiympäristöön. Myös toimivaa saattoliikennettä pidettiin tärkeänä asiana päiväkodin suunnittelussa. Avoimissa vastauksissa päiväkodin läheisyydessä toivottiin olevan luonnostilaista metsää ja pihalla monipuolisesti erilaisia toimintoja, kuten kaupunkiviljelyä ja pulkkamäki. Sijaintia pidettiin hyvänä Kvartsijuonenpuiston reunalla. Erityisesti pihan turvallisuus ja saattoliikenteen sujuvuus mietityttivät vastaajia.



13. Päiväkoti

Kvartsijuoneen suunnitellaan päiväkotiä noin 200 lapselle. Mitkä ovat mielestäsi päiväkodin suunnittelussa kolme tärkeintä asiaa?

- ☐ Päiväkotirakennuksen värikäs ja leikkisä arkkitehtuuri
- ☐ Puustoinen ja metsäinen piha
- ☐ Mahdollisuus pihapeleihin päiväkodin katolla
- ☐ Virikkeellinen piha
- ☐ Toimiva saattoliikenne
- ☐ Turvalliset reitit lähiympäristöön
- ☐ Mahdollisuus pihan käyttöön myös iltaisin ja arkisin
- ☐ Mahdollisuus kaupunkiviljelyyn päiväkodin pihalla
- ☐ Mahdollisuus päiväkodin tilojen käyttöön iltaisin ja viikonloppuisin

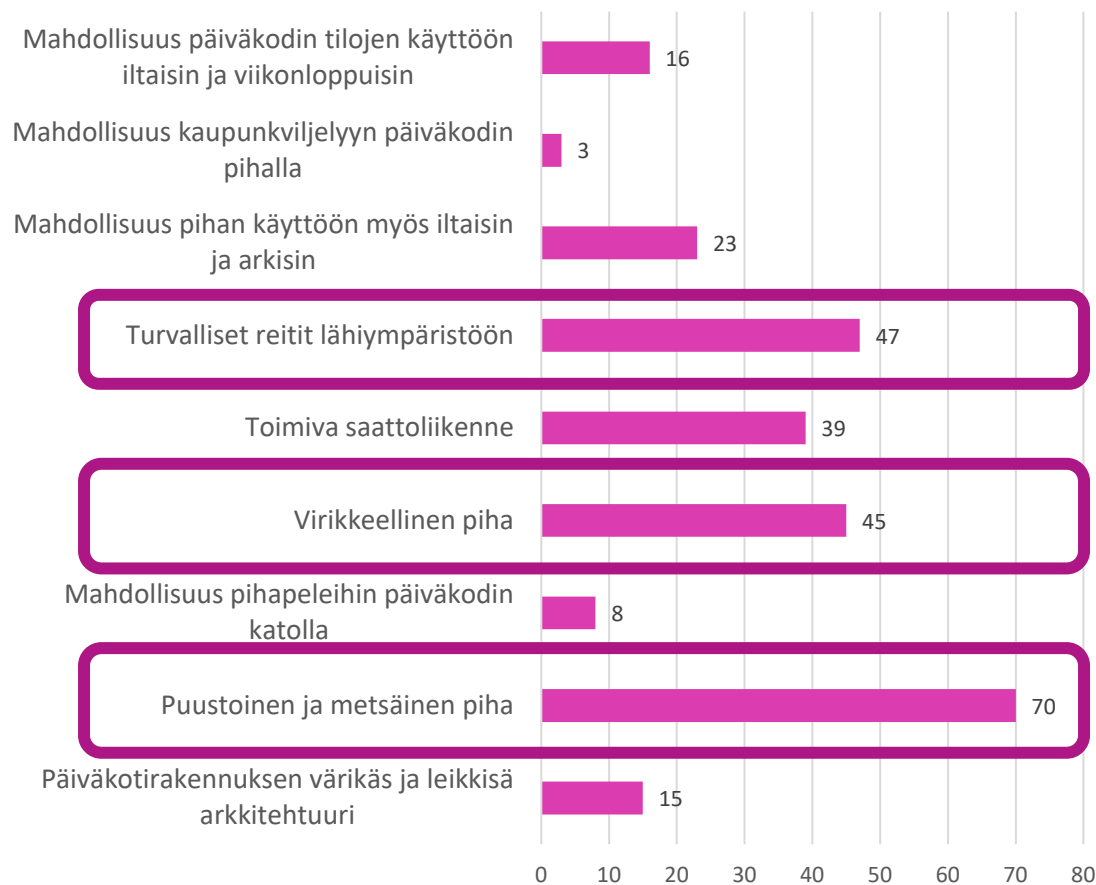
Kommentteja edelliseen kysymykseen päiväkodista.

18 / 19

13. Päiväkoti vastaukset



Mitkä ovat mielestäsi päiväkodin suunnittelussa kolme tärkeintä asiaa?



Kommentteja päiväkodista:

Päiväkodin pihalle olisi hyvä jättää ainakin pari puuta, jotta jo ensimmäisinä vuosina pihalla olisi myös varjoisia paikkoja

Leikkisä arkkitehtuuri on kiva lisä, jos rakennus on muuten hyvin suunniteltu. Turvalliset reitit perusedellytys..

Päiväkoti sopii hyvin Kvartsijuonenpuiston läheisyyteen. Turvallisuus on tärkeää, mielellään päiväkotiin tultaisiin kävellen. Päiväkodista tärkeää turvallinen reitti metsäalueille ja puistoihin. Matala rakennus, jossa paljon pihaa, jossa myös puita ja täten esimerkiksi tarvittavaa varjoa kesällä. Viihtyisä ja tarpeeksi iso luonnonmukainen piha. Tilojen hyvä olla käytössä iltaisin ja viikonloppuisin esim. harrastuksille eli liikuntasali tms. olisi tärkeä.

hirsirakenteinen päiväkot.

Asukaspuiston tyylinen ratkaisu

Metsää mahdollisimman paljon lapsille

Päiväkodissa työskennelleenä Espoon puolella meillä oli aidattu pieni metsäalue luonnontilassa. Piha oli portilla eristetty muusta päiväkodin pihasta. Oli kovasti jokaisen ryhmän omassa tai yhteisessä käytössä. Muu piha pitäisi olla virikkeellinen ja pitäisi olla maastoltaan monipuolista. Pulkkamäethän löytyy ihanasti aivan ihanasti vierestä puistosta. Toki aivan pienille saisi olla heille sopiva mäki päiväkodin pihalla.

13. Päiväkoti

vastaukset

Kommentteja päiväkodista:

Husaaritien pk esimerkkinä; saattoliikenne tukkii aamuisin Kannistontietä tienvarsipysäköintinä.

Puita ja näiden avulla varjoisia leikkipaikkoja! Lavakaulusviljelyä? Pensaat voisi olla punaherukkaa, oma omenapuu jne.

Luontoa kunnioittava suunnittelu joka toteutetaan tavalla jolla saadaan lapset kiinnostumaan luonnon monimuotoisuudesta jo pieninä.

Parasta olisi säilyttää aito ja luonnonvarainen metsä sekä puisto lähellä. Silloin ympäristö olisi turvallinen, terveellinen ja virikkeellinen.

Henkilökuntaa/lapsiryhmä on vähän. Useampikerroksinen rakennus on ongelmallinen sisään/ulos siirtymisen kannalta. Tarvitaan henkilöä ulos, sisälle ja siirtymiseen. Auttavat kädet luultavasti loppuvat kesken. Päiväkodin ulko- ja sisätilojen hyötykäyttö myös iltaisin ja viikonloppuisin on todella tärkeää!

Ehdottomasti virikkeitä ja metsää pihalle! Päiväkodit on nykyään aika ankeita pihoiltaan, ei houkuttele leikkimään ilman leluja. Nurmikko ei kestä, mutta metsäinen kunttapohja voisi kestää ja olisi parempi kuin pelkkä hiekkakenttä. Päiväkodin lapset ja aikuiset tekevät paljon retkiä lähiympäristöön, joten turvalliset reitit on tärkeitä!

Miettikää saattoliikenne hyvin. Ei ruuhkia alueen asiakkaille, kiitos.

Päiväkotialue tulee olla rajattu, eikä sinne tule päästää ulkopuolisia iltaisinkaan! Kokemusta on siitä, että pieni vauva on syönyt tupakan, jonka löysi kiipeilytelineen vierestä kun edellisenä iltana alue oli ollut nuorison käytössä. Toimiva saattoliikenne tärkeää (koulubussit, taksit / lasten turvallisuus taattava). Lapsille tulee olla pihalla virikkeitä, jotka ovat VAIN lasten käytössä. Näin säilyy lasten turvallisuus ja terveen mielikuvituksen syntymisen turvaaminen. Puustoa ja metsää tarvitaan rauhoittamaan aluetta, mieluiten luonnontilassa.



14. Kyselyn loppusanat

Lopuksi kerroimme miten asemakaavan suunnittelu etenee jatkossa. Esittelimme kyselyn alustavia tuloksia 22.4. Kivistön yleisöillassa. Lisäksi kaikilla vastaajilla oli mahdollisuus jättää vielä avoimia kommentteja Kvartsijuonen asemakaavoituksesta.

YHTEENVETO VASTAUKSISTA

Saimme vastaajilta paljon avoimia kommentteja. Kommenteissa toivottiin erityisesti vehreyttä ja metsä-alueiden säilyttämistä sekä maltillista rakentamista. Erityisesti Kvartsijuonenpuiston pohjoisosa toivottiin säilytettävän viheralueena. Uusilta rakennettavilta asunnoilta toivottiin tilavuutta ja kohtuuhintaisuutta. Vastaajat toivoivat, että he voisivat vaikuttaa asemakaavojen suunnitteluratkaisuihin tulevaisuudessa enemmän ja aikaisemmassa vaiheessa.



14. Asemakaavan eteneminen
Miten Kvartsijuonen asemakaavan suunnittelu etenee?

Kiitos kun osallistuit tähän kyselyyn! Hyödynnämme kyselyn tuloksia osana Kvartsijuonen asemakaavan suunnitteluprosessia ja esittelemme kyselyn tuloksia kevään yleisötilaisuudessa.

Kevään yleisötilaisuus järjestetään torstaina 22.4.2021 klo 17.30-19.30. Esittelemme tilaisuudessa Kivistön keskustan ajankohtaisia kaavahankkeita, mm. Kivistön keskustan kaavarunkoa, valmisteilla olevien asemakaavojen suunnitteluaineistoja mukaan lukien Kivistön Kvartsijuonen asemakaavatyön ja uusia käynnistettäviä asemakaavahankkeita Kivistön keskustassa. Tilaisuus järjestetään TeamsLive-tapahtumana. Lisätietoa tapahtumasta: <https://www.facebook.com/events/459754925221564/> Tervetuloa!

Kivistön Kvartsijuonen asemakaavaehdotus valmistellaan hallinnolliseen käsittelyyn tavoiteaikataulun mukaan syksyllä 2021, jolloin julkaistaan virallinen asemakaavaehdotus. Nähtävilläoloaikana ehdotuksesta on mahdollisuus jättää virallinen muistutus. Lisätietoa asemakaavasta: https://www.vantaa.fi/uutisia/ajankohtaiset_kaavat/kiviston_kaavat/kiviston_kaavat_arkisto/101/0/151795

Lisätietoa asemakaavaprosessista löydät Vantaan kaupungin nettisivuilta: https://www.vantaa.fi/ajankohtaiset_kaavat/asemakaavoituksen_kulku_ja_osallistuminen

Mikäli sinulla on vielä kommentteja kyselystä tai Kvartsijuonen asemakaavoituksesta, voit kertoa ne tässä.

14. Kyselyn loppusanat



Kommentteja kyselystä ja Kvartsijuonen asemakaavoituksesta:

Kunpa tulisi yhtä värikäs ja vihreä kuin Kartanonkoskesta!

Pitäkää nyt huoli siitä että Kivistöön tulee muutakin kuin vuokratähtäessä olevia sijoittajakoppeja.

Tämä oli kiinnostava ja mielenkiintoinen kysely, jossa sai suoraan valita muutamia kaavan ratkaisuvaihtoehtoja. Toivon tämän tyyppisiä vaikutusmahdollisuuksia lisää enenevässä määrin! Vielä kiinnostaisi yhteisinnovointi eri aiheista, esim. vihreyden lisääminen tai kohtaamispaikat.

Ihan hyvin suunniteltu alue. Mutta tärkeimpänä muistutuksena, olemme edelleen Kivistön keskusta-alueella. Bussin kulkemisen varmistaminen Sinikvartsinkadulla, esimerkiksi alueelle muuttavat vanhukset eivät jaksakaan kävellä Kivistön asemalle asti, tai välttämättä Lapinkylänkään asemalle. Lapinkylän aseman tulee olla valmis ennen tätä aluetta tai vähintään samaan aikaan sen kanssa. Muuten on vaarana että alue kuivuu. Toinen lähikauppa tarvitaan myös alueelle. Kivistön K-Market on liian kaukana ja myös Kivistön "tuleva" kauppakeskus. (se tulisi nyt ensi tilassa saada, ei ole aikaa odotella edes puolta vuotta. Rakentaminen aloitettava HETI)

Älkää pilatko tätä kauniimpaa osaa Kivistöstä ja tehkö siitä uutta rumaa Kivistön keskustan betoniviidakkoa, olkaa niin kilttejä!!!

Kvartsijuonen kaavassa olisi hyvä kiinnittää huomiota siihen, ettei kaavavaatimuksilla tehdä rakentamista niin kalliiksi, että perhekokoisten asuntojen toteuttaminen on mahdotonta. Lisäksi kaavassa tulee selkeästi rajata pienten asuntojen määrää ja varata riittävä määrä autopaikkoja asuntoa kohden.

Toivottavasti alueen asukkaiden näkemykset huomioidaan!

A) Tämä kysely oli huonosti laadittu ja epäonnistunut. B) Kysymyksen asetellut olivat johdatteluvia ja kysymykset kokonaisuuden kannalta epärelevanttejä. Paljon oleellisempaa olisi ollut kysyä esim. rakennusmäärästä ja viheralueiden säilyttämisestä tai liikenneyhteyksiä sujuvuudesta (autot). C) Lisäksi vapaiden tekstikenttien vastauspituus oli liian rajallinen. Johtopäätös: Kyselyn tulokset eivät ole luotettavia suunnitelmakokonaisuuden kannalta. Kysely tuntuu toteuttavan sitä henkeä, että asukkaille annetaan teoreettinen mahdollisuus vaikuttaa asioihin, mutta käytännössä keskeisistä asioista ei haluta saada palautetta. Jos kaupunki haluaa toimia avoimesti, niin teidän tulee julkaista kyselyn kaikki vastaukset avoimena datana (ei siis vain yhteenvetona), jotta asukkaat näkevät kokonaisuuden eikä mahdollisesti vääristynyttä yhteenvetona.

Moitteita samasta asiasta mitä moni muukin vastaaja - kaavassa pilataan nykyistä Kvartsijuonenpuistoa katkomalla tieyhteydellä puistoreitti.

Ideologia tuntuu ohjaavan suunnittelua todella vahvasti. Valitettavasti nämä suunnitelmat eivät ole kovin hyviä.

Niin kuin jo mainitsin, muuten hyvän kokonaisuuden pilaa täysin se yksi keskelle puistoaluetta tiputettu kerrostalokokonaisuus.

Tämä asemakaava pilaa melko lailla hyvän koiran ulkoilutus metsän jossa tykätään käydä päivittäin. mutta jos pakko rakentaa lisää niin ei liian suuria rakennuksia. Luontoa ja metsää on jätettävä meille kivistöläisille. Moni joka tänne on muuttanut arvostaa Kivistössä juuri sitä että on hyvät metsät ympärillä.

Suunnitelmat ovat liian mittavia ja tuhoavat viimeisiä virkistysalueita Kivistön keskustasta.

Koko Kivistö tulee aivan liian täyteen korkeita kerrostaloja, koko alue on tuhoamassa vähäisetkin metsät, joilla on todettu olevan suuri merkitys ihmisten hyvinvoinnille.

Luonnonmukaisuus, vihreys, puistomaisuus ehdottoman tärkeää!

Uuteen Kivistöön on jätetty liian vähän viheralueita. Jättäkää Kvartsijuonen puiston ympärille kunnan metsäkaistale. Ei ole mitään järkeä hakata puiston laidalta kaikki metsä ja laittaa tilalle kerrostaloja. Viheralueita tarvitaan. Puiston reunoille ne sopivat hyvin. Puisto on kuopassa, joten kerrostalot siinä kiinni ovat liian massiivisia. Menkää leikkipuistoon ja katsokaa sieltä käsin viereistä kerrostaloa, joka kohoo kuopan reunalla. Viheralueita tarvitaan viihtyisyyden kannalta. Tämän puiston reunoille, jos mihin on luontevaa jättää metsää. Aivan älytön idea poikkaista nykyinen hiekkatie puiston pohjoispuolella autotiellä kerrostaloille. Ei se vaan käy!

Pitääkö rakentaa ainoan kivan metsän paikalle taloja ja aivan puiston viereen. Alueella on paljon tyhjää rumaa ryteikköä esim. kyseisen metsän takana olevan parkkialueen jälkeen. Säilytetään tämä metsä ja rakennetaan parkkialueelta radalle päin. Tämä metsä on tärkeä paikka alueen asukkaille.

14. Kyselyn loppusanat

Kommentteja kyselystä ja Kvartsijuonen asemakaavoituksesta:

Miettikää ratkaisua ihmisten, ei rahan näkökulmasta vaikka se on paljon pyydetty. Kivistö on täynnä kerrostaloja joissa on 23 neliöisiä yksiöitä ja ikkunat vieressä olevaan talon seinään. Suurin osa Kivistön kerrostaloasunnoista on sellaisia joihin muutetaan vain pakon edessä ja asuinalueesta tulee epäviihtyisä. Itsekin miettisimme kerrostaloon muuttamista mutta tilavia perheasuntoja kauniilla näkymillä ja talon alla tai edessä olevalla pysäköinnillä ei ole olemassa tällä alueella. Suunnittelu ei ole ollut ihmisläheistä, nyt on tilaisuus tehdä toisin, alue on hieno. Luonnon helmassa ja palvelut lähellä, huomioikaa tämä erityispiirre ja lapsiperheet.

Kvartsijuonen puiston ja viheralueen osalta: 1) Ehdotuksessa Kvartsijuonen puiston pohjoispään ulkoilureitti katkaistaan autokadulla. Puistoista toiseen pitää säilyttää kävelytieyhteys ilman autokadun ylistystä. 2) Pohjoinen kortteli ei saa muuttaa nykyistä kaavaa kaventamalla ulkoilureittiä ja sen reuna-alueita pohjoispuolella. Puiston pohjoispäähän suunniteltu kortteli pois puiston reunoilta ja siirto muun rakennusalueen yhteyteen. Ei ole tarkoituksenmukaista, että nykyinen puistoalue poistuu ja leikkipuisto kehystetään rakentamisella. c) Kenraalinpuiston ja Riipiläntien (Koivupään risteys) välinen metsäinen polkukaistale hiekkamonttuineen tulee lisätä kaavaan ja kaavoitta metsä-/puistoalueeksi.

Nykyistä yhteyttä Kvartsijuonenpuistosta Kenraalinpuistoon sekä niiden väliin jäävää metsäaluetta ei saa rikkoa. Virkistystilaa on jätävä riittävästi, reitit ovat jo nykyisellä asukasmäärällä jopa ruuhkaisia.

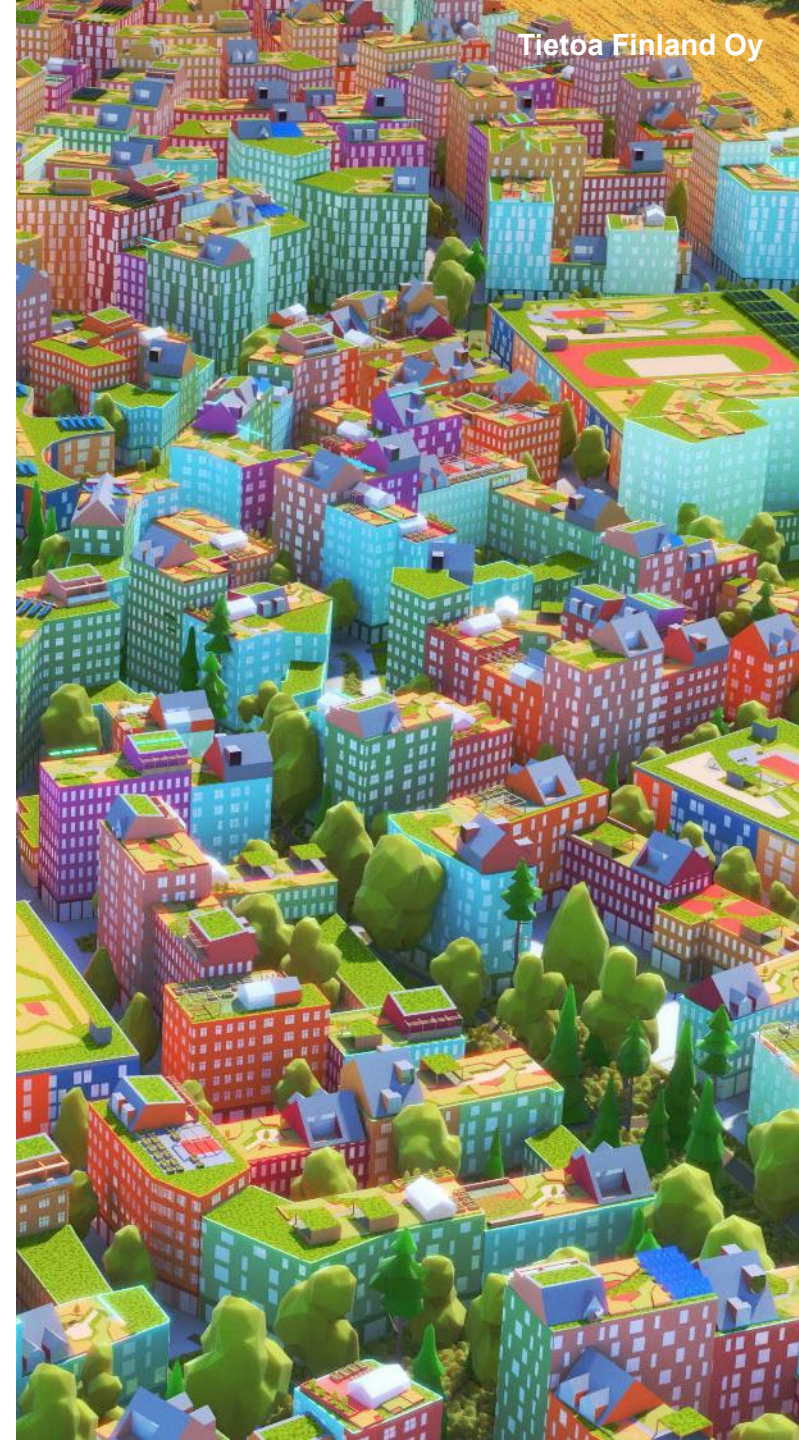
Johtuen perheasuntojen puutteesta ja Kivistön hintatasosta, perheemme rakennuttaa talon naapurikuntaan. Tämä vie siis 2 hyvätuloista veronmaksajaa Vantaalta. Kun aluetta halutaan kiillottaa mutta ei kehittää oikeasti, niin näin käy. Ei 4-henkinen perhe asu 65 neliössä tänä aikana. Ei lähibaarit ole lapselle "olohuoneen jatke" ja korona-aikana ei voi yhteisoleskelutiloja ajatellakaan. Metsään meni.. tai no tässä tapauksessa Tampereen Hervannan kaltaiseen betonihelvettiin (paitsi ilman aktiivista kampusta ja kauppakeskusta)

Uusi kaava lohkaisee liian ison palan toimivasta alueen metsä-, puisto- ja ulkoiluympäristöstä. Uusi alue sopisi paremmin lähemmäs rataa, jossa nyky-ympäristö on äärimmäisen ankea. Näin ei pilattaisi olemassa olevaa, toimivaa puistoa.

Älkää pilatko rahan kiimassa kivaa vanhaa Kivistön aluetta.

Ei kerrostaloja tai rivitaloja. Säilytetään alue pientaloalueena. Vehreä päiväkotit. Säilytetään puisto ja puustoa. Ei parkkihallia.

Älkää tuhotko metsiä, ne ovat viihtyvyyden peruselementtejä!



Yhteenveto kyselyn tuloksista, asemakaavatyön eteneminen ja loppusanat

Vantaa

Yhteenveto kyselyn tuloksista

Kyselyssä esille nousseet teemat

Kyselyn eri osioiden yhteenvedoissa on toistuneet samat teemat, jotka on nostettu esille tässä yhteenvedossa uudelleen:

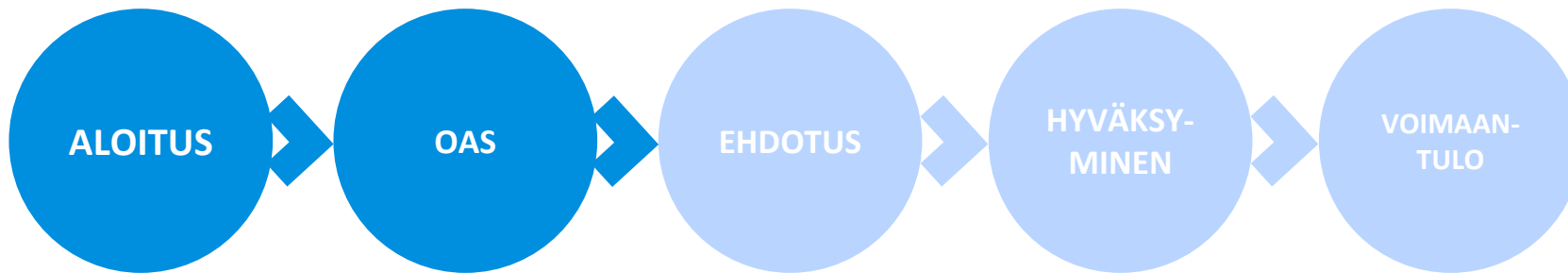
- **Viheralueiden ja vehreyden säilyttäminen on tärkeää.** Vastauksissa korostui viheralueiden, erityisesti Kvartsijuonenpuiston tärkeys osana viihtyisää ja vihreää Kivistöä. Vehreyttä toivottiin myös katutiloihin ja pihaille. Myös alueen luontoarvot toivottiin säilytettävän.
- **Rakentamisen tulee olla maltillista.** Rakentamisen määrän toivottiin olevan maltillista ja alueelle toivottiin enemmän rivi- ja pientaloja. Perheasunnoista todettiin olevan paljon pulaa Kivistössä.
- **Kestävä kehityksen edistäminen.** Kestävän kehityksen ratkaisuja pidettiin mielenkiintoisina kehitettävänä asioina tulevaisuudessa. Erityisesti sähköautojen latauspisteet ja aurinkopaneelit nähtiin Kivistön keskustaan sopivina ratkaisuin.
- **Monipuolisia lähipalveluita Kvartsijuoneen.** Kvartsijuonen alueelle toivottiin palveluita, kuten yhteisöllistä saunaa, kahvilaa, pakettien noutopistettä ja lähikauppaa, bussilinjaa sekä riittävästi autopaikkoja.
- **Pohjoisen kortteli tulisi poistaa ja siirtää.** Suunnitelmaan hahmoteltua Kvartsijuonenpuiston reunalla olevaa pohjoista korttelia toivottiin poistettavaksi, koska sen nähtiin heikentävän puiston virkistysarvoa ja vehreyttä.
- **Toimivat liikenneyhteydet ja pysäköintipaikat** Toimivia liikenneyhteyksiä sekä joukkoliikenteellä että myös autolla korostettiin. Alueelle toivottiin sijoitettavan riittävästi autopaikkoja.

Asemakaavatyön eteneminen

Miten Kvartsijuonen asemakaavatyö etenee?

Kivistön Kvartsijuonen asemakaavan suunnittelua jatketaan huomioiden kyselyn tulokset. Erityisesti eri teemojen monivalintakysymykset antavat meille suunnittelijoille suuntaviivoja tulevalle suunnittelulle. Kaavoitus vastaa moniin eri edellä mainittuihin tavoitteisiin, eikä yksittäisten kyselyssä esille tulleiden toiveiden huomioiminen ole välttämättä mahdollista. Huomioimme kuitenkin kyselyn tuloksia mm. siten, että tutkimme pohjoiseen sijoittuvia kortteleita tarkemmin ja määrittelemme viheralueiden rajoja uudelleen. Rakentamisen tavoitemäärää meidän ei ole kuitenkaan mahdollista vähentää. Kerromme asemakaavaehdotuksen selostuksessa tarkemmin, miten kyselyn tuloksia on hyödynnetty osana suunnitteluprosessia.

Kvartsijuonen asemakaavan suunnittelualueen lähtötiedot ovat täydentyneet kyselyn jälkeen käynnissä olevien luontoselvitysten alustavilla tuloksilla. Luontoselvityksistä saadut tulokset saattavat vaikuttaa merkittävästi Kvartsijuonen alueelle suunniteltuun kaupunkirakenteeseen. Tämän vuoksi asemakaavan suunniteltu aikataulu muuttuu siten, että asemakaavaehdotuksen uusi tavoiteaikataulu on hallinnollinen käsittely vuonna 2022.



Kivistön Kvartsijuonen asemakaavasta on laadittu osallistumis- ja arviointisuunnitelma 3.8.2020. Tällä hetkellä suunnitellaan alueen kaupunkirakennetta sekä tarkempia viitesuunnitelmia ja valmistellaan niiden pohjalta asemakaavaehdotusta.

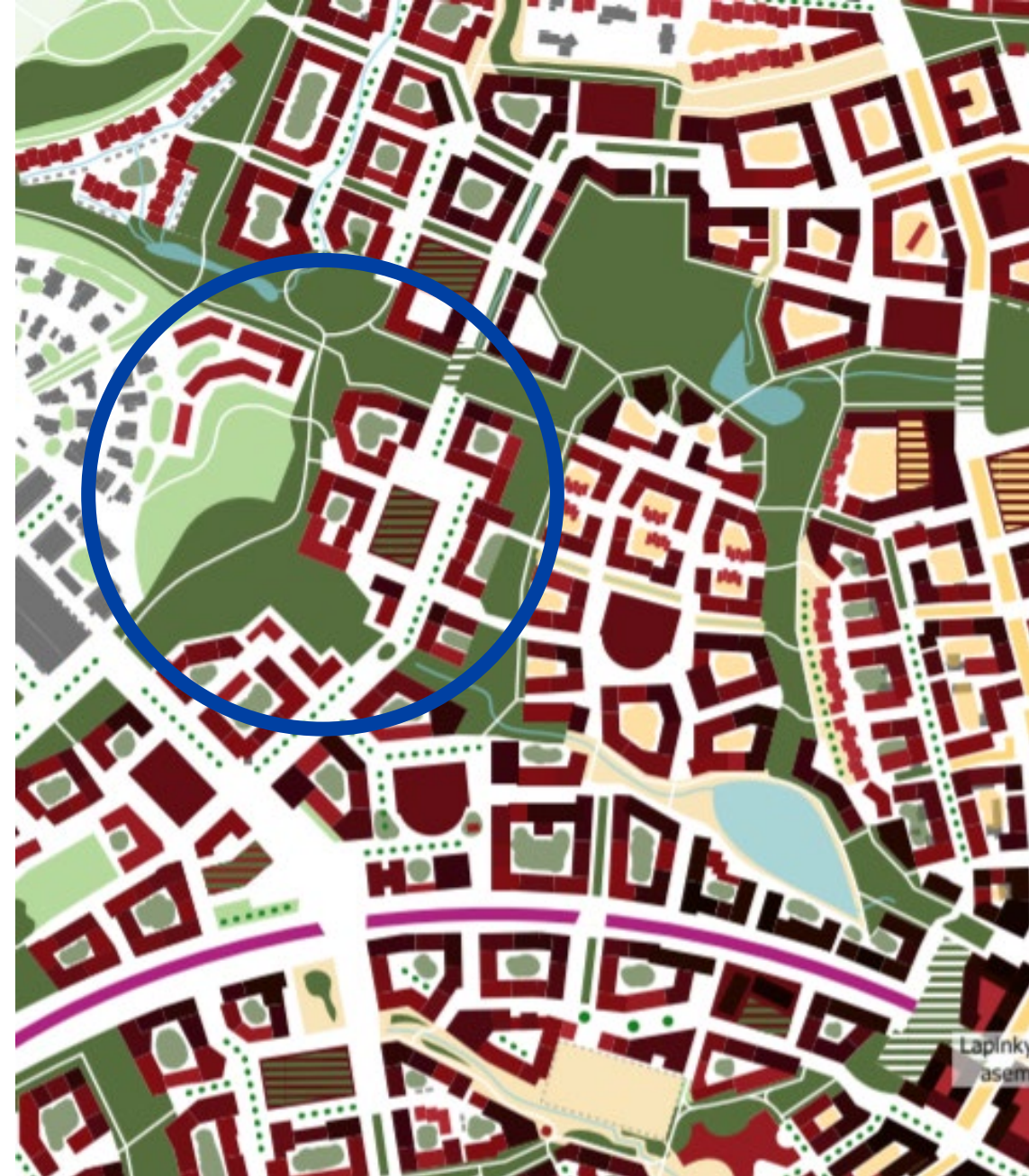


Loppusanat

Sovitamme kaavoituksessa monia erilaisia tavoitteita yhteen ja kaavaprosessissa pyrimme löytämään parhaan mahdollisen kompromissin. Kivistön Kvartsijuonen asemakaavalle on asetettu tavoitteelliseksi rakennusoikeuden kokonaismääräksi 40 000 k-m², koska se sijaitsee Kivistön keskustassa Kehäradan tulevan Lapinkylän aseman välittömässä läheisyydessä hyvien joukkoliikenneyhteyksien varrella. Kvartsijuonen asemakaavassa sovitaan monia erilaisia tavoitteita yhteen, eikä rakennusoikeuden lisääminen toisaalle ole yksinkertaista. Kvartsijuonen suunnittelualueella tulee huomioida mm. luontoarvojen säilyminen kaava-alueen viheralueilla, rakennusten varjostava vaikutus ja päiväkodin riittävän laaja piha-alue, hulevesien viivytystarpeet sekä kokonaisuudessaan viihtyisän asuinympäristön luominen.

Kivistön Kvartsijuonen suunnittelualue osana Kivistön keskustaa

Yleiskaava ohjaa asemakaavoitusta. Yleiskaavaa tarkentamaan olemme laatineet Kivistön keskustan kaavarungon (KH 22.3.2021). Kvartsijuonen asemakaavan suunnittelualue on osa Kivistön keskustaa ja alustava kaupunkirakenne on suunniteltu osana kaavarunkoa. Kaavarungossa on suunniteltu mm. alueen viherrakenne ja pääliikenneyhteydet. Monet kyselyyn vastanneista olivat huolissaan viheralueiden pienentymisestä alueelle. Kaavarungossa viheralueiden yhtenäinen verkosto on huomioitu kokonaisuudessaan ja alueelle on suunniteltu kattavat virkistysreititverkostot. Rakentamisen määrällinen tavoite liittyy tulevan Lapinkylän aseman läheisyyteen. Jotta aseman toteuttaminen on tulevaisuudessa mahdollista, tarvitaan aseman läheisyyteen riittävä asukasmäärä. Kvartsijuonen kaupunkikylän tavoiteltu asukasmäärä vastaa tähän tavoitteeseen.



Ote Kivistön keskustan kaavarungon havainnekuvasta (KH 22.3.2021). Lisätietoa kaavarungosta osoitteessa: https://www.vantaa.fi/kiviston_visio_ja_kaavarunko

Mitä opimme kyselystä?

Järjestimme ensimmäistä kertaa yksittäiseen asemakaavaan liittyvän avoimen kyselyn osana suunnitteluprosessia. Opimme kyselystä monia asioita, tässä muutamia!

Erillinen suunnittelumateriaali

Kyselyn yhteydessä julkaistiin alustava suunnittelumateriaali, johon toivottiin tutustuttavan ennen kyselyyn vastaamista. Jatkossa suunnittelumateriaalin voisi sisällyttää kyselyyn, jolloin vastaajan ei tarvitse erikseen tutustua kahteen eri aineistoon.

Asemakaava osana Kivistön keskustaa

Kyselyssä keskityttiin yhteen asemakaavaan, joka on osa kehittyvää Kivistön keskustaa. Jatkossa on hyvä tuoda kyselyssä selkeämmin esille koko Kivistön keskustan suunnittelutilanne, jolloin vastaajan on helpompi ymmärtää Kivistön kaupunkikehityksen kokonaiskuva.

Erilaiset kaupunkirakennevaihtoehdot

Jatkossa kyselyn voisi tehdä vielä aikaisemmassa vaiheessa ja esitellä erilaisia kaupunkirakennevaihtoehtoja kaavarungon sallimissa rajoissa. Nyt suunnittelussa pitäydyttiin kaavarungon suunnitelmassa ja tuotiin esille tarkempaan suunnittelutasoon liittyviä vaihtoehtoja.

Julkaisuluvan kysyminen

Kyselyn yhteydessä emme ole pyytäneet vastaajilta lupaa avoimen datan julkaisuun, jonka vuoksi kyselyn avointa dataa emme voi valitettavasti julkaista tämän kyselyn yhteydessä. Tässä raportissa esittelemme kuitenkin kaikki kyselyn tulokset sekä jokaisen avoimen kommentin.



***Kiitos paljon kaikille
kyselyyn vastanneille!
Kysely tuotti meille
paljon lisätietoa
asukkaiden mielipiteistä
ja toiveista omasta
asuinympäristöstään ja
Kivistön keskustasta!***

Kiitos kaikille kyselyyn vastanneille!

Lisätietoa Kivistön Kvartsijuonen asemakaavasta:

https://www.vantaa.fi/uutisia/ajankohtaiset_kaavat/kiviston_kaavat/kiviston_kaavat_ar_kisto/101/0/151795

Facebook:

www.facebook.com/suunnitellaankivisto