



VUOROVAIKUTUSRAPORTTI II

Yleiskaavakyselyn tulokset

Vantaan kaupunki

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala

Kaupunkisuunnittelu | Yleiskaavoitus

yleiskaava@vantaa.fi

Kielotie 28, 01300 Vantaa

Yleiskaavatoimikunta 19.11.2018

SISÄLLYSLUETTELO

1 Johdanto	4
2 Karttakyselyn toteuttaminen ja käsittely	5
3 Tulokset	6
3.1 Vastaajat ja vastausaineisto	6
3.2 Rakentaminen	9
3.2.1. Aviapolis	10
3.2.2. Hakunila	12
3.2.3. Kivistö	13
3.2.4. Koivukylä	14
3.2.5. Korso	15
3.2.6. Myyrmäki	16
3.2.7. Tikkurila	17
3.2.8. Rakentaminen vs. säilyttäminen	19
3.3 Virkistys	20
3.3.1. Aviapolis	21
3.3.2. Hakunila	22
3.3.3. Kivistö	23
3.3.4. Koivukylä	24
3.3.5. Korso	25
3.3.6. Myyrmäki	26
3.3.7. Tikkurila	27
3.4 Liikkuminen	30
3.5 Omaleimaisuus	33
3.5.1. Aviapolis	34
3.5.2. Hakunila	35

3.5.3. Kivistö	36
3.5.4. Koivukylä	37
3.5.5. Korso	38
3.5.6. Myyrmäki	39
3.5.7. Tikkurila	40
3.6 Muutostoiveet	41
3.6.1. Aviapolis	42
3.6.2. Hakunila	43
3.6.3. Kivistö	44
3.6.4. Koivukylä	45
3.6.5. Korso	46
3.6.6. Myyrmäki	47
3.6.7. Tikkurila	48
3.7 Omat ideat	49
3.7.1. Aviapolis	50
3.7.2. Hakunila	51
3.7.3. Kivistö	52
3.7.4. Koivukylä	53
3.7.5. Korso	54
3.7.6. Myyrmäki	55
3.7.7. Tikkurila	56
3.8 Kyselyn palaute	58
4 Yhteenveto	59
5 Viitteet	61
Liite 1. Aineiston esikäsittely	62

1 JOHDANTO

Vantaa kasvaa voimakkaasti. Viime vuonna väestö lisääntyi yli 3500 asukkaalla. Kasvun uskotaan jatkuvan seuraavinakin vuosikymmeninä ja 30 Vuoden kuluttua vantaalaisten määrä ylittää jo 300 000 asukkaan rajan.

Tämän kasvun ohjaamiseksi käynnistettiin uuden koko kaupungin yleiskaavan laatiminen vuonna 2017. Kaupunkilaisten ja muiden osallisten näkemysten hahmottamiseksi avattiin keväällä 2018 karttapohjainen kysely, joka tarjosi mahdollisuuden osallistua kaavatyöhön kertomalla muun muassa, minne kasvua tulisi ohjata ja mitkä alueet olisi syytä säilyttää tuleville sukupolville sellaisenaan. Tämä raportti esittelee kyselyn tuloksia.

Kyselyyn vastasi lähes tuhat vastaajaa, jotka tekivät kartalle yli 4500 merkintää. Tämä on vahva osoitus siitä, että Vantaa 2050 kiinnostaa laajalti.

2 KARTTAKYSELYN TOTEUTTAMINEN JA KÄSITTELY

Yleiskaavan interaktiivinen karttakysely toteutettiin Maptionnaire-kyselytyökalulla Internetissä. Kyselyyn oli mahdollista vastata 26.02.-30.04. välisenä aikana. Karttakyselyyn vastanneita henkilöitä oli 967, he merkitsivät 4664 kohdetta kartalle ja kirjoittivat 1784 perustelua merkinnöilleen. Kyselyssä oli yhteensä viisi teemaa (rakentaminen, virkistys, liikuminen, omaleimaisuus ja omat ideat), joiden ympärille oli muotoiltu yhdestä kuuteen kysymystä. Teemoihin liittyviä kysymyksiä kyselyssä oli yhteensä 16, laajin kysymysteema oli rakentaminen kuudella kysymyksellään.

Karttakyselyn vastauksia on visualisoitu ja havainnollistettu laajasti erilaisin kuvaajin, kartoin ja sanapilvin kappaleessa 3. Vastauksia on perinteisten kartta- ja kuvaajavisualisointien lisäksi visualisoitu sanapilviksi. Sanapilvet ovat muodostettu merkintöjä perustelevista tekstikentistä, joissa yleisimmin käytetyt sanat ovat kirjoitettu suuremmalla kirjaskoolla. Sanapilviä ei ole muodostettu kaikista kysymyksistä tai aihealueista, vaan omaleimaisuutta ja vastaajien muutostoiveita käsittelevistä perusteluista. Nämä menetelmät auttavat saamaan perusteluista hyvän kokonaiskuvan ja tarjoavat mielekkään tavan esittää suurista tekstimääristä tiivistettyjä havaintoja. Vastaajien omien ideoiden analysoinnissa kokeiltiin myös aihemallinnuksen lähestymistapaa, mutta vastausten vähäisyyden vuoksi analyysit jätettiin tästä raportista pois.



VANTAAN
YLEISKAAVA
2020

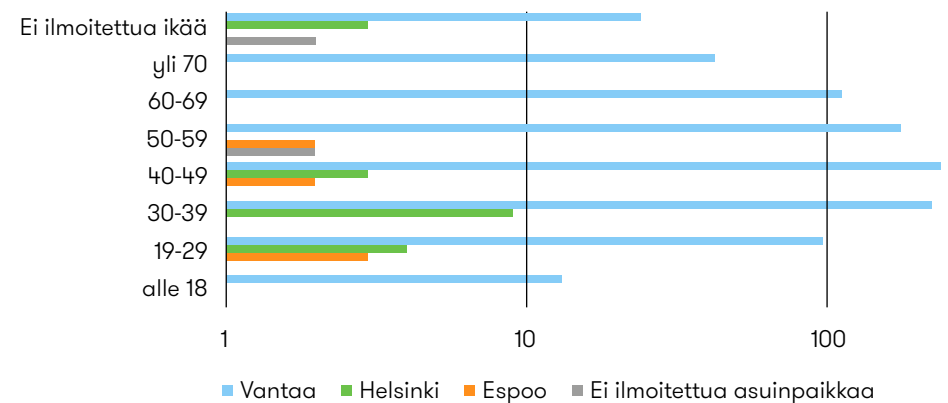
3 TULOKSET

3.1 Vastaaajat ja vastausaineisto

Yleiskaavakyselyyn vastasi pääasiassa Vantaalla asuvia, mutta myös muutamia pääkaupunkiseudun muissa kunnissa asuvia sekä yksi Tamperealainen. Kyselyyn vastanneista suurin ikäluokka oli 40-49 vuotiaat, jonka jälkeen suurimmat ikäluokat ovat 30-39, 50-59 ja 60-69. Osa vastaajista ei ilmoittanut ikäänsä eikä kotikuntaansa.

Yksinkertaistuksen vuoksi tämän raportin analyysissä on huomioitu vain Vantaan kotipaikakseen merkinneiden vastaukset. Vahva työikäisten ryhmän edustus tulee huomioida johtopäätöksiä tehdessä, sillä erityisesti nuorten ääni jää tässä kyselyssä varsin pieneksi, mutta myös seniori-ikäiset ovat pieni ikäryhmä vastaajista. Lähes kaikki vastaajista olivat suomenkielisiä, sillä vain 21 vastaajaa olivat valinneet muun vastauskielen (8 englannin, 13 ruotsin).

Vastaaajien ikäjakauma kotikunnittain



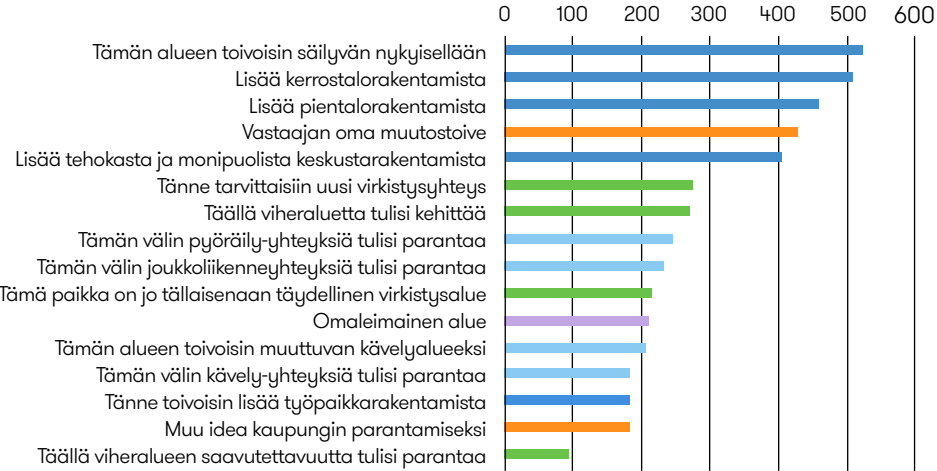
Kuva 1. Yleiskaavakarttakyselyyn vastanneiden ikäjakauma kotikuntansa mukaisesti. Yksittäisiä vastaajia oli myös muualta Suomesta sekä ulkopuolelta, mutta näitä ei ole sisällytetty kuvaan 1.

Karttakyselyyn pystyi lisäämään ja piirämään kohteita teemoittain, kuten rakentamiseen, virkistykseen ja liikkumiseen liittyen. Taulukossa 1 on eritelty kartalle piirrettyjen kohteiden kokonaismääriä, joista on helposti huomattavissa, että rakentaminen, virkistys ja liikkuminen olivat eniten vastauksia keränneitä teemoja. Rakentamisen teema keräsi ylivoimaisesti suurimman vastauspotin. Virkistys ja liikkuminen olivat käytännössä yhtä suosittuja teemoja. Alueen omaleimaisuutta koskeva karttakysymys oli huomattavasti vähemmän vastauksia kerännyt aihe verrattuna kolmeen suurimpaan aiheeseen. Vastaajien täysin omia ideoita koskeva karttakysymys keräsi vähiten vastauksia, josta voi päätellä kyselyn kattaneen melko hyvin ne aihealueet, joihin karttakyselyyn vastanneet halusivat pääasiassa vastata.

	Piste	Viiva	Alue	Yhteensä
Rakentaminen	2529	0	0	2529
Virkistys	600	278	0	878
Liikkuminen	0	670	207	877
Omaleimaisuus	218	0	0	218
Omat ideat	162	0	0	162

Taulukko 1. Karttakyselyyn piirrettyjen kohteiden lukumäärien jakauma teemoittain.

Kun kaikkia karttakyselyn kysymyksiä katselee lukumäärällisesti kuvasta 2, karttakyselyvastauksien yleispiirteinen suuntautuneisuus alkaa hahmottua. Vastauksista korostuu vahva halu sekä säilyttää alueita entisellään, mutta myös osoittaa uusia rakentamisen paikkoja. Rakentamisen ja alueiden säilyttämisen lisäksi aineistossa on vahvako suuntautuneisuus kohti virkistys-, kevyt- ja joukkoliikenneyhteyksien parantamista. Kuvassa 2 edellä mainitut teemat on merkitty eri värein: rakentaminen on tumman sinisellä, liikkuminen on vaalean sinisellä, virkistys on vihreällä, omaleimaisuus on oranssilla ja vastaajat omat ideat ovat violetilla.

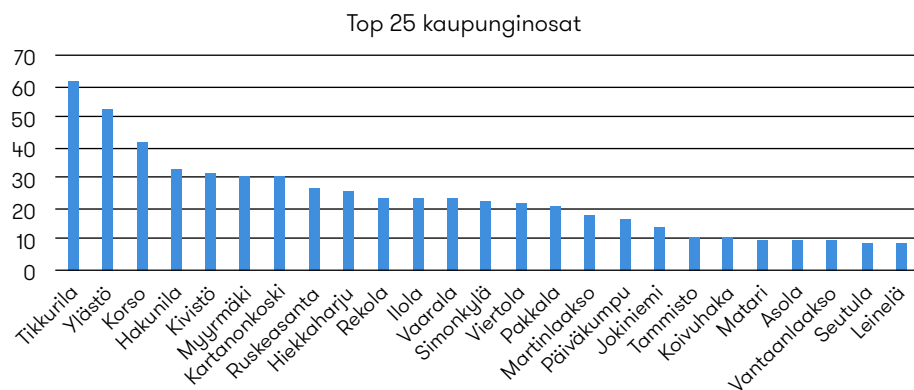


Kuva 2. Karttakyselyn kysymyksiin tulleiden vastauksien jakauma kysymyksittäin. Tumman sinisellä värillä on merkitty ne kysymykset mitkä liittyivät rakentamiseen, vihreällä virkistykseen, vaalean sinisellä liikkumiseen, oranssilla omaleimaisuuteen ja violetilla vastaajien omiin ideoihin liittyvät vastaukset.

Kuvan 2 vastausjakauma syventää taulukon 1 käsitystä vastauksista. Rakentamisen teeman sisällä eniten vastauksia keränneet kohdat olivat toive jonkin alueen säilyttämisestä ennallaan (523 kpl), lisää kerrostalorakentamista (509 kpl) sekä lisää pientalorakentamista (460 kpl). Myös tehokasta keskustamaista rakentamista on merkitty 405 kertaa kartalle. Rakentamisen osalta työpaikkoja oli merkitty huomattavasti vähemmän, 185 kertaa. Vapaisiin vastaajien muutostoiveisiin pureudutaan tässä raportissa alempana syvemmin, mutta kokonaisuudessaan niitä oli merkitty kartalle 429 kappaletta, tosin näistä muutostoiveista 41 ei sisältänyt minkäänlaista tekstiä siitä, mitä vastaaja toivoi alueella muuttuvan. Virkistysteeman sisällä kaksi suosituinta kysymystä liittyivät virkistysyhteyksiin (278 kpl) ja viheralueiden kehittämiseen (273 kpl). Täydellisiä virkistysalueita oli merkitty karttaan yhteensä 217 kappaletta ja joidenkin viheralueiden saavutettavuutta tulisi parantaa 95 vastauksen mukaan. Liikkumisen teema oli vastausmäärän jakaumaltaan

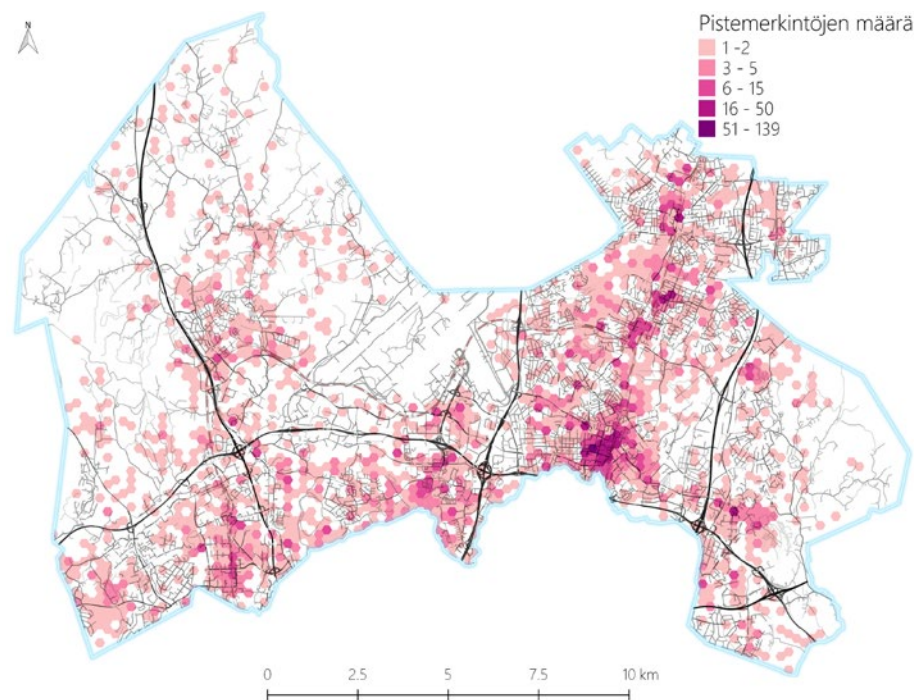
yhtenäisin teema, sillä kaikki kysymykset tästä teemasta keräsivät vastauksia 186 – 248 kappaletta. Tämän teeman sisällä pyöräily- ja joukko-liikenneyhteyksien parantaminen olivat suosituimpia, mutta kävely-yhteysien ja -mahdollisuuksien parantaminenkin keräsi melko suuren määrän vastauksia. Karttakyselyyn vastanneet olivat lisäksi merkinneet 213 omaleimaista aluetta ja 158 muuta ideaa kaupungin parantamiseksi vastauksiin. Muista ideoista kaupungin parantamiseksi 18 kappaletta ei myöskään sisältänyt mitään tekstiä, joissa kyseistä ideaa olisi avattu.

Kuvaan 3 on koostettu vastaajien 25 yleisintä kotikaupunginosaa ja kuvasta 4 näkee kaikkien pistevastauksien määrällisen sijoittumisen Vantaalla. Pistevastauksien määrät vaikuttavat seurailevan tiheästi asutettuja alueita, mikä ei ole yllättävää. Kuvassa 3 näkyvien ilmoitettujen kotikaupunginosien myötä on melko varmaa, että vastaajat ovat tehneet merkintöjä kotiseutunsa läheisyyteen. Tikkurilassa on selkeästi eniten merkintöjä, jonka jälkeen merkintöjä on eniten Koivukylän-Rekolan alueella, Korsossa, Myyrmäessä ja Hakunilassa. Eräs keskittymä, joka on selkeästi asuttujen alueiden ulkopuolella, on Kuusijärven alue.



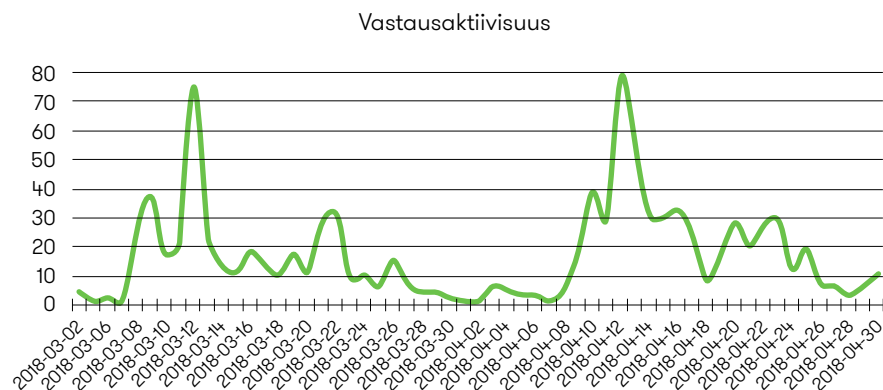
Kuva 3. Karttakyselyyn vastanneiden vantaalaisten 25 yleisintä kotikaupunginosaa.

Muilla selkeästi luonnonalueilla ei ole vastaavia keskittymiä. Onkin oletettavissa, että Kuusijärvellä on erityinen asema Vantaalaisten keskuudessa. Merkintöjen keskeisimmät alueet muodostavat pohjoista junarataa seuraavan käytävän, sekä itä-länsisuuntaisen käytävän Kehä III:n eteläpuolelle. Harvan vastaustiheyden alueita ovat Vantaan itäinen rajaseutu, Luoteis-Vantaa sekä Helsinki-Vantaan lentoaseman alue. Pistemerkintöjen määrässä ei ole suuria yllätyksiä.



Kuva 4. Yleiskaava 2020 – karttakyselyyn piirrettyjen pisteiden määrä kootuna 250 metrin kennostoon. Vantaalaiset ovat halunneet aktiivisimmin vaikuttaa Tikkurilan ja pohjoiseen vievän ratayhteyden ympäristöihin. Lisäksi Pakkalan, Myyrmäen ja Hakunilan alueille on merkitty useita pisteitä.

Ajassa katsottuna vastausaktiivisuudessa (kuva 5) on ollut kaksi huipputa maalis- ja huhtikuun puolivälien kieppeillä, sekä yksi selkeä matalan aktiivisuuden aika maalis-huhtikuun vaihteessa. Muuten vastaja-aktiivisuus vaikuttaa pysyneen noin 20 päivittäisessä vastaajassa. Aktiivisuuspiikkien takana lienee jokin tapahtuma, kuten kaavoitukseen liittynyt tilaisuus tai kyselyn markkinoinnin aktiivinen ajankohta.



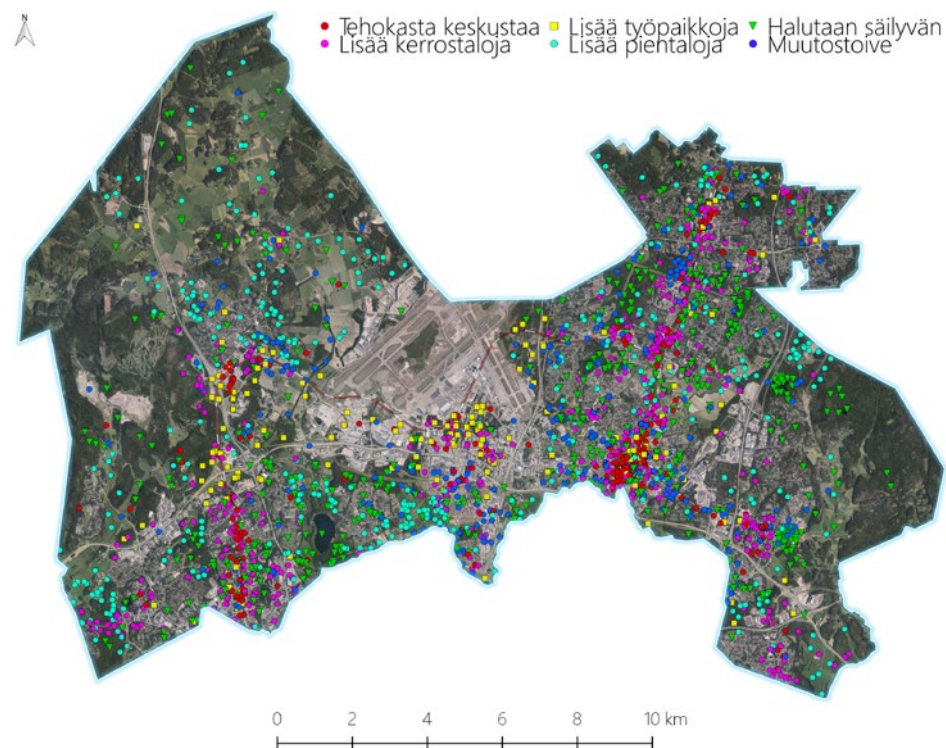
Kuva 5. Vastausaktiivisuus karttakyselyn aukioloaikoina.

3.2 Rakentaminen

Rakentamisen teema sisälsi kuusi kysymystä, joilla pyrittiin selvittämään, miten ja minne vantaalaiset haluavat kaupunkinsa rakentuvan, sekä mitkä alueet halutaan säilyttää entisellään. Kuvan 6 kartasta on nähtävissä näiden vastausten sijoittuminen Vantaalle. Kartasta on nähtävissä samankaltainen rakenne kuin kuvan 4 kartasta. Tehokasta keskustamaista rakentamista halutaan lisää Tikkurila-Korso välisen junarataosuuden varrelle, sekä Myyrmäki-Kivistö väliselle alueelle tosin melko etäälle Hämeenlinnan väylästä. Kerrostaloja halutaan lisää pitkälti samoille alueille kuin tehokasta keskustamaista rakentamista,

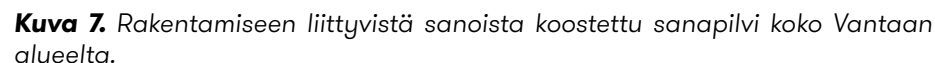
mutta myös muutamiin erillisiin taskuihin kuten Hakunilaan, Linnaisiin ja Vaaralaan. Työpaikkarakentamisen osalta suurimmalta keskittymältä vaikuttaa Aviapoliksen alue sekä Hämeenlinnanväylän varsi. Uusia pientaloja halutaan vastaavasti selkeästi eri alueille kuin korkeaa ja työpaikkarakentamista, kuten Luoteis-Vantaalle, Ylästön-Kartanonkosken väliselle alueelle ja Kuusijärven pohjoispuolelle. Myös Linnaisiin olisi vastaajien toiveissa saada lisää pientalorakentamista.

Alueita, joiden halutaan säilyvän, on merkitty erityisen paljon puistoihin ja virkistysalueille. Selkeimpiä keskittymiä säilytettävistä alueista



Kuva 6. Rakentamisen teemaan saadut vastaukset visualisoituna kartalle.

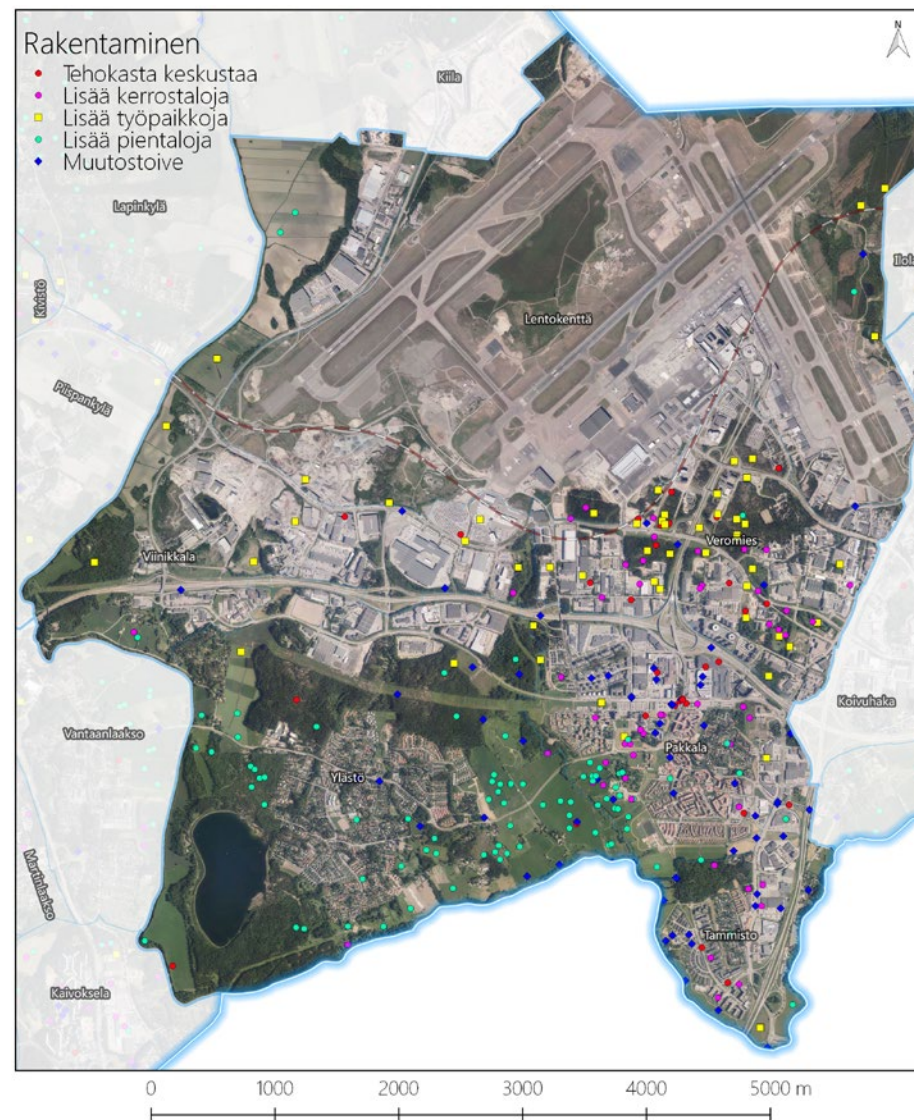
Kuvan 7 sanapilvi on muodostettu noin 872:sta puhtaasti rakentamiseen liittyvän merkinnän perustelusta. Sanapilvessä sanojen kirjasko vastaa sanan yleisyyttä rakentamiseen liittyvissä perusteluissa. Sanapilven perusteella yleisimmät sanat yleiskaavakyselyn rakentamisen osalta ovat 'rakentaa', 'kerrostalo', 'saada', 'pitää', 'palvelu' ja 'asema'. Näiden yleisimpien sanojen perusteella Vantaalle kaivataan lisää kerrostalorakentamista ja palveluja, todennäköisesti asemanseutujen läheisyyteen. Seuraavaksi yleisimmät sanat ovat 'tikkurila', 'keskusta', 'rakentaminen', 'työpaikka', 'paikka', 'tila', 'vantaa' ja 'pientalo', joiden perusteella voisi sanoa, että Tikkurilaan halutaan eniten lisää rakentamista ja että työpaikka- ja pientalorakentamista kaivataan lähes yhtä paljon. Virkistykseen vahvasti liittyvät sanat uimahalli ja maauimala esiintyvät myös melko yleisesti, joka kertonee siitä, että kyseisiä virkistyspalveluja kaivataan Vantaalle. Yhtä yleinen sana on koulu, joka kertonee siitä, että myös kouluja kaivataan lisää. Muuten sanapilven sanat ovat melko yleispiirteisiä, joista on vaikea pelkätä sanapilven avulla johtaa mitään erityistä. Yhteenvetona rakentamisesta laaditusta sanapilvestä voi sanoa Vantaalle kaivattavan erityisesti palveluja ja kerrostalorakentamista keskeisille alueille kuten asemanseutujen lähiympäristöön, mutta myös pientalorakentamista, kouluja ja virkistykseen liittyviä kohteita. Sanapilven avulla muodostettuun kokonaiskuvaan syvennyttään seuraavaksi suuraluekohtaisesti laadituin pistekartoin.



Aviapoliksen suuraluetta tarkastellessa lähemmin kuvasta 8 on havaittavissa pientä vyöhykemäisyyttä merkintöjen osalta. Ylästön alueelle sekä Ylästön ja Pakkalan välille toivotaan pitkälti lisää pientalorakentamista, kun taas Pakkalaan ja Tammistoon toivotaan lisää kerrostalorakentamista, mutta myös Veromiehen alueelle. Pakkalan alueelle toivotaan myös tehokasta keskustarakentamista eritoten kauppakeskus Jumbon viereen. Samalle alueelle on myös paljon muutostoiveita. Lentokentän ja Kehä III:n väliselle alueelle toivotaan paljon työpaikkaraken-

tamista, mutta myös jonkin verran kerrostaloja ja tehokasta keskusta-rakentamista. Aviapolikseen siis muodostuu kolme selkeää vyöhykettä: pientalo-, kerrostalo- ja työpaikkavyöhyke.

Kun rakentamiseen liittyviä perusteluja lukee, selviää vastaajien toiveita esimerkiksi asuntojen rakentamisesta Tammiston Kauppatien varren molemmille puolille, sillä nykyisellään alue tuntuu useasta vastaajasta hajanaiselta ja ”peltomarketit” tekevät etäisyyksistä pitkiä kävellen ja pyörällä. Jos tietä kehitettäisiin ”kyläraittimaiseen” suuntaan, etäisyydet eivät ilmeisesti tuntuisi yhtä pitkiltä. Tiivistä keskusta- ja kerrostalorakentamista kaivattiin myös Jumbon ympäristöön, joissa perusteluissa kaivataan tyhjien tonttien rakentamista ja kivistä liikkeitä erityisesti Väinö Tannerin tien varrelle. Lisäksi alueen laajoja parkkipaikkoja toivottaisiin hyödynnettävän myös yhteisöä tukevista toiminnoista kuten markkinoiden järjestämisessä. Ylipäätään aluetta pidetään autoilun ehdoilla suunnitellulta, jonka vuoksi kävellen ja pyörällä liikkuminen koetaan vaivalloiseksi. Kehä III:n pohjoispuolella ja Lentokentän eteläpuolella oleva seutu ja etenkin Aviapoliksen juna-aseman lähiympäristön halutaan kehittyvän erityisen tiiviiksi työpaikka- ja keskusta-alueeksi, joka heijastuu selkeästi alueen merkintöjen perusteluista. Useassa perustelussa mainitaan, ettei aluetta saa kehittää puhtaasti työpaikka-alueena vaan sinne tarvitaan myös asuntoja, että alue on oikeasti elävä ja houkutteleva kansainväliselläkin tasolla. Lentokentän ja Aviapoliksen suuralueen koillisnurkan usean työpaikkarakentamisen merkinnän perusteluissa mainitaan, että lentokentän ”kainalo” on muuten käyttämätön alue, joka on kuitenkin hyvin saavutettavissa vieressä kulkevan Tuusulanväylän ja mahdollisen Ruskeasannan juna-aseman vuoksi. Aviapoliksen suuralueen eteläosiin Ylästön ja Pakkalan väliin merkittyjen pientalorakentamisen merkintöjen perusteluista selviää, että vastaajat kokevat alueen pientaloalueiden laajentamisen luontevana seuraavana askeleena ja myös kiireellisenä asiana, sillä alue kiinnostaa ilmeisesti lapsiperheitä varsin paljon alueen koulujen ja virkistysmahdollisuuksien vuoksi.

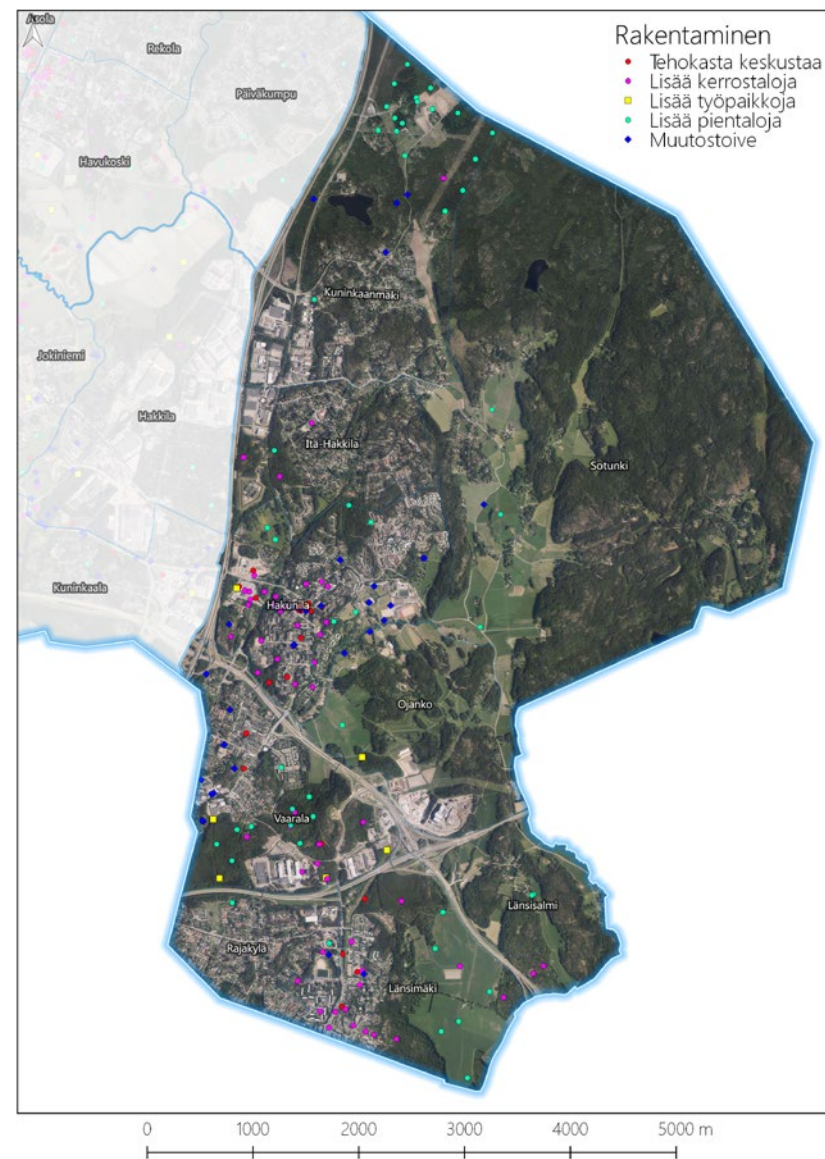


Kuva 8. Rakentamiseen liittyvät merkinnät Aviapoliksen suuralueella.

3.2.2. Hakunila

Hakunilan lähitarkastelussa (kuva 9) on selkeä rakenne sen suhteen, minkälaista rakentamista halutaan ja minnekin. Nykyisellään tiiviisti rakennetuille alueille halutaan lisää kerrostaloja, kun taas nykyisille väljästi rakennetuille sekä metsäalueille toivotaan pientalorakentamista. Selkeimmät tiiviimmän ja tehokkaamman rakentamisen toivealueet ovat Hakunilan keskus ja Rajakylä-Länsimäen alue. Hakunilan osalta erityyppinen tiivis keskustamaisen ja kerrostalovaltaisen rakentamisen keskittymä on Lahdenväylän ja Hakunilantien välisellä Kyytitien osuudella. Tämä Hakunilan keskittymä on painottunut Hakunilan ostoskeskuksen suuntaan, mutta paljon merkintöjä tiivistämiselle ja kerrostalorakentamiselle on myös Lahdenväylää lähellä olevan vanhan varikon kohdalla. Pientaloja toivotaan erityisesti Vaaralan eteläpuolisille metsäalueille ja Kuusijärven pohjoispuolisen peltoalueen lähistölle. Muutostoiveita on merkitty runsaasti Hakunilan alueelle, jonkin verran Kuusijärven ympäristöön ja muutama Rajakylä-Länsimäki välille.

Rakentamiseen liittyvien merkintöjen perusteluista selviää mielenkiintoisia lisäpiirteitä siitä, miten Hakunilan suuralueen tulisi kehittyä. Perusteluissa halutaan esimerkiksi valmistautua pikaraitiotien saapumiseen muun muassa lisäämällä tehokasta keskustarakentamista ja kerrostalorakentamista Länsimäentien varteen ja Vaaralaan, sillä näiden koetaan tukevan raitiotien käyttöastetta ja samalla elävöittävän Länsimäen ja Vaaralan alueita kaupunkimaisemmiksi. Vaaralan ja Rajakylän välille kaivataan lisää pientaloasutusta Fazerilan tehdasalueen pohjoispuolelle, sillä suunta koetaan ”luonnolliseksi” kasvusuunnaksi jo olemassa olevalle pientaloalueelle. Kehä III:n pohjoispuolelle siirryttäessä paljastuu, että Hakunilan vanhan ostoskeskuksen tilalle halutaan uusi ja moderni ostoskeskus. Uudesta ostoskeskuksesta toivotaan isompaa ja korkeampaa, sillä nykyiset palvelut koetaan alimitoitetuiksi alueen asukkaiden tarpeisiin nähden. Kyytitien varrelle Lahdenväylää kohti merkityissä merkinnöissä mainitaan myös tiivistämisen ja uusien kerrostalojen tarve, sekä ostoskeskuksen kohdalla mainittu palvelujen puute.

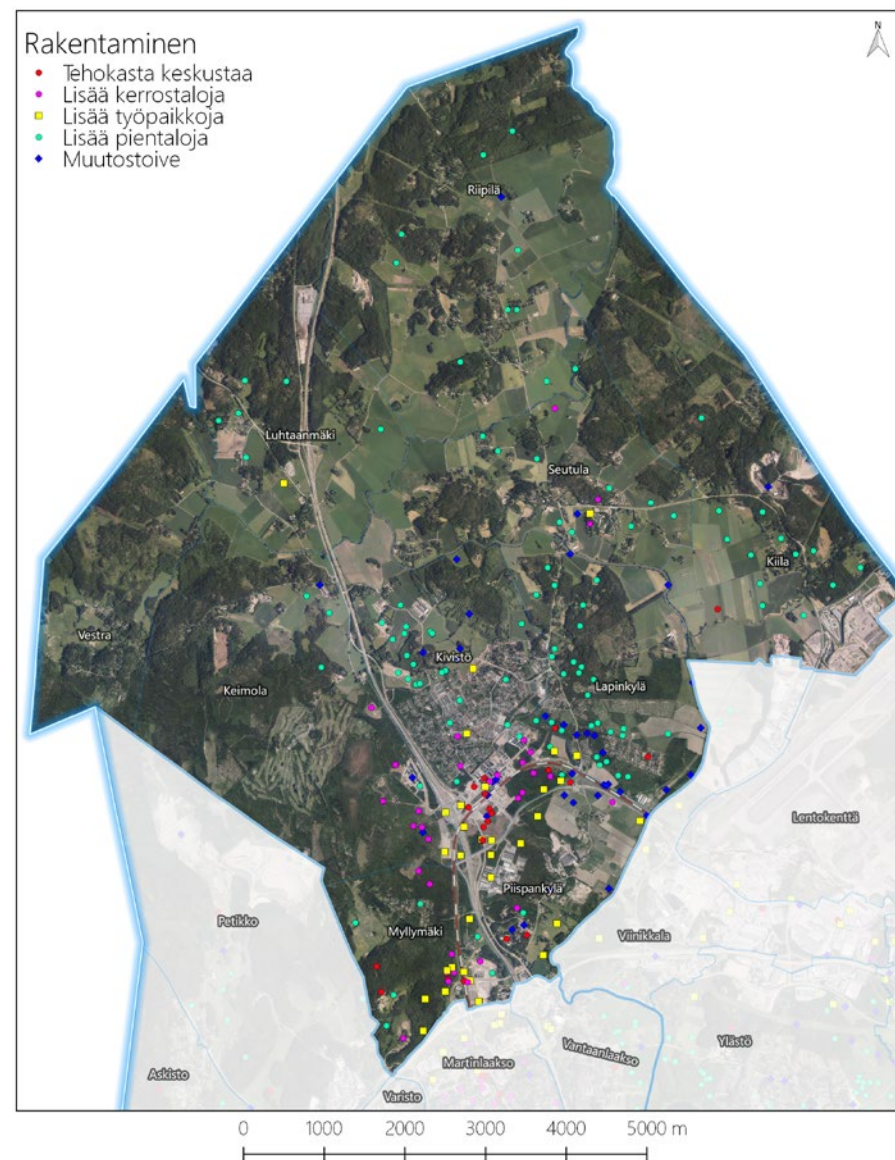


Kuva 9. Rakentamiseen liittyvät merkinnät Hakunilan suuralueella.

Langiksenniityn varikon kohdalle perusteluissa mainitaan myös toiveet lisäpalveluista, mutta myös työpaikoista. Hakunilan keskustan alueella muutamissa merkinnöissä ilmaistaan tyytymättömyyttä aikaisemmin luvattuihin uudistustoimiin, joita ei ole kuitenkaan tapahtunut. Lisäksi nykyisiä palveluita pidetään Hakunilan keskustan alueella riittämättöminä. Hakunilan keskustasta pohjoiseen mentäessä on sekaisin kerrostalorakentamisen ja pientalorakentamisen merkintöjä, joista ilmenee Lahdenväylän varteen kaivattavan kerrostalorakentamista tyhjille tonteille, mutta myös jo nykyisellään käytössä oleville työpaikkatonteille. Viereisissä pientalorakentamisen perusteluissa mainitaan niiden tasapainottavan aluetta uusia kerrostaloja vastaan. Hakunilan suuralueen pientaloalueen merkinnöissä ei ole perusteluja mukana, mutta alueelle merkityssä kerrostalorakentamisen pisteen perustelussa kaivataan alueelle ”Kuninkaantammi-tyylistä” asuinalueita, jossa sekoitetut asumuodot ja luonto sijaitsisivat lähekkäin samalla alueella.

3.2.3. Kivistö

Kivistön suuraluetta tarkastellessa kuvasta 10 on havaittavissa alueen jakautuneen kahteen vyöhykkeeseen: kerrostalo- ja pientalovyöhykkeeseen. Pientaloja toivotaan erityen pohjoispuoliskoon ja kerrostalorakentamista eteläpuoliskoon. Kerrostalo- ja keskustarakentaminen vaikuttaa seurailevan junaradan kaarretta, mutta kerrostaloja toivotaan myös Hämeenlinnanväylän länsipuolelle Keimolanmäkeen Kivistön suuralueen eteläkärkeen Vehkalaan. Työpaikkojen osalta on havaittavissa samankaltaista alueellista rakennetta kuin kerrostalo- ja keskustarakentamisen osalta: sitä toivotaan junaradan varteen sekä Vehkalaan. Pientalorakentamisen osalta on selkeää, että Kivistöön rakennetavan uuden kerrostaloalueen pohjoispuolella sijaitsevan pientaloalueen toivotaan laajentuvan pohjoisen ja idän suuntiin. Lisäksi Kivistön suuralueen pohjoisosiin toivotaan lähes yksinomaan pientalorakentamista. Merkinnöistä on havaittavissa myös eräänlainen pientalorakentamisen ”käytävä” Riipiläntietä seuraillen Seutulasta Kiilaan.



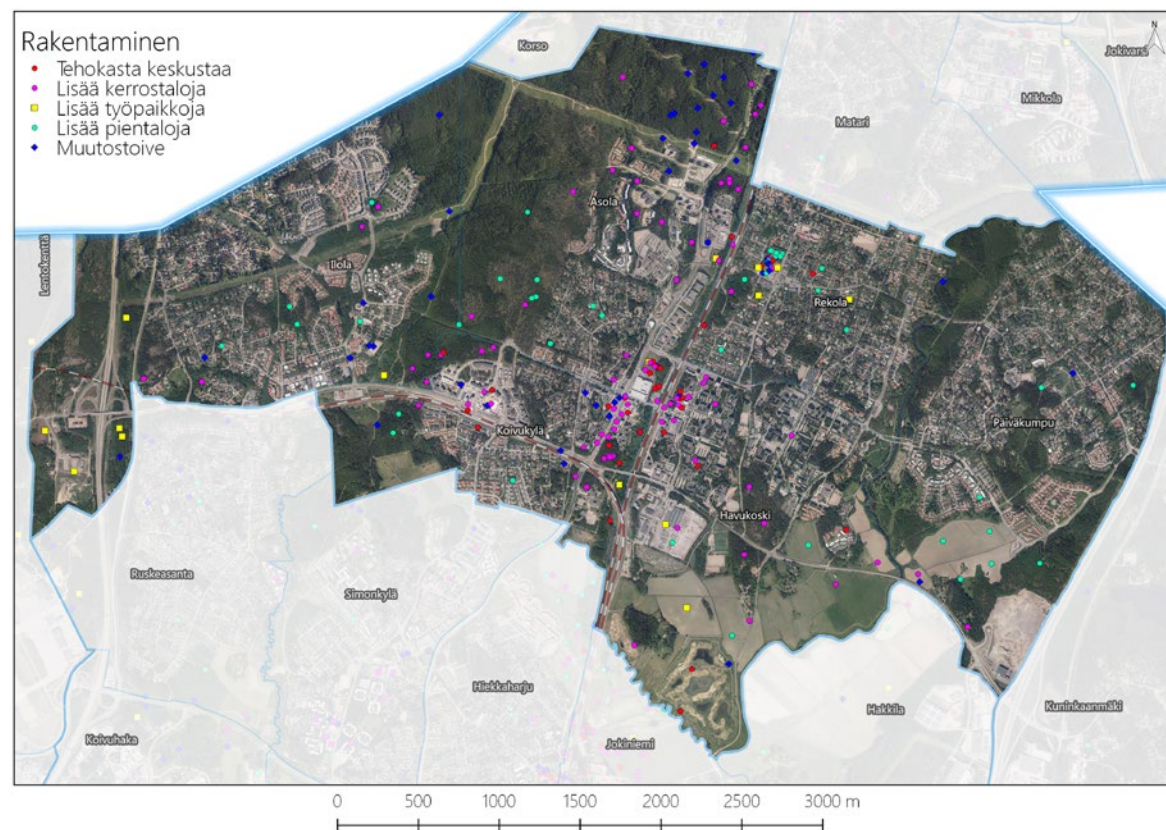
Kuva 10. Rakentamiseen liittyvät merkinnät Kivistön suuralueella.

Merkintöjen perusteluissa Kivistön pientaloaluetta halutaan laajennettavan erityisesti pohjoiseen ja itään Riipiläntien suuntaan vastapainoksi Kivistön keskustan vahvalle kerrostalorakentamiselle. Monissa pientalorakentamisissa toivovissa merkinnöissä mainitaan huoli kodin ja kotipihan yksityisyyden vähenemisestä, mikäli korkeita kerrostaloja rakentuu pientalojen viereen. Kivistön pientaloalueen keskelle kaivataan myös työpaikkoja, koska alue on kasvamassa. Kivistön keskustan kerrostalo- ja keskustarakentamisen merkinnöissä toivotaan lisää palveluja ja alueen laajenemista Hämeenlinnanväylän länsipuolelle. Vehkala-Vantaanpuiston välisen alueen toiveissa mainitaan alueen hyvät kulkuhyteydet, jonka vuoksi alue toimisi kerrostalo- ja työpaikkarakentamisen alueena. Pohjoisessa Kivistössä sijaitsevien hajanaisten pientaloalueiden merkinnöissä toivotaan kylämaisen idyllin laajenevan maltillisella pientalo- ja työpaikkarakentamisella. Klaukkalan liittymän kohdalle ja Seutulaan kaivataan palveluja ja työpaikkoja.

3.2.4. Koivukylä

Koivukylän rakentamistoiveet ovat keskittyneet pitkälti junaradan varrelle (kuva 11). Kerrostaloja ja tehokasta keskustarakentamista toivotaan eritoten Koivukylän juna-aseman alueelle, mutta myös Leinelän juna-aseman ympäristöön sekä Rekolan juna-aseman pohjois- ja länsipuolelle. Muutama tehokkaan rakentamisen toive on lisätty Hiekkaharjun golfkentän kohdille. Pientaloja ei toivota kovin laajalti, mutta Rekolan pientaloalueelle niitä

toivotaan selkeästi lisää: erityisesti Rekolantien ja Laurintien risteysalueen lähelle. Myös Asolaan ja Asolan länsipuolelle, Rekolanmäen viheralueelle, toivotaan lisää pientaloja. Työpaikkarakentamista toivotaan Rekolan pientaloalueelle, Tuusulanväylän varteen Koivukylän liittymän kohdille ja hieman Koivukylän eteläpuolelle. Muutostoiveita on melko runsaasti Koivukylän suuralueen pohjoisosan metsäalueella, mutta myös Koivukylän juna-aseman länsipuolella. Pohjoisosan metsäalueen muutostoiveet vaikuttavat liittyvän Elmon urheilupuistoon. Päiväkummun ja Ilolan alueilla on yllättävän vähän toiveita ottaen huomioon alueiden koon ja asukasmäärän.



Kuva 11. Rakentamiseen liittyvät merkinnät Koivukylän suuralueella.

Perusteluista selviää Koivukylään toivottavan asemanseudun katukuvaan piristävää muutosta tiiviillä ja tehokkaalla kerrostalorakentamisella ja kivijalkaliikkeillä. Näistä toiveista suuri osa keskittyy erityisesti Asolanväylän ja Koivukylän puistotien risteysalueen ympärille. Hieman lännempänä Leinelässä kerrostalorakentamista toivotaan lisää yhdistämään Ilolaa ja Leinelää toisiinsa. Rekolan juna-aseman viereen kaivataan erityisesti työpaikkarakentamista, tehokasta keskustarakentamista mutta myös pientalorakentamista. Perusteluja lukiessa vaikuttaa siltä, että Laurintien ja Rekolantien risteysalueen lähiseudun kehityksestä ollaan vahvasti samaa mieltä siitä, että vanhat työpaikkarakennukset halutaan pois, mutta eri mieltä ollaan siitä, mitä niiden tilalle rakennetaan: moderneja liiketiloja ja palveluita vai pientaloasutusta. Rekolan juna-aseman kohdalla raiteiden länsipuolella ei vastaavaa erimielisyyttä ole. Päiväkumpuun ja itäiseen Rekolaan kaivataan pelkästään pientaloja ja perusteluissa ilmaistaankin, ettei alueelle haluta lainkaan kerrostaloja tai teollisuusrakennuksia. Suuralueen länsipuolelle taas kaivataan lähes pelkästään työpaikkoja, johtuen pitkälti lentomelualueesta, joka mainitaan lähes kaikissa alueelle sijoitetuissa merkinnöissä. Ruskeasannan juna-aseman käyttöönottoamisesta esitetään myös muutama toive.

3.2.5. Korso

Korson alueelle merkityt rakentamiseen liittyvät merkinnät muodostavat yhden selkeän tihentymän Korson juna-aseman ja keskustan ympärille, jonne toivotaan eritoten tehokasta keskustarakentamista ja kerrostalorakentamista sekä hieman työpaikkoja (kuva 12). Samankaltaista rakentamista toivotaan myös Kulomäentien varteen ja Lahdenväylien välille, sekä Lahdenväylän ja Pohjois-Nikinmäen välille. Korson keskustan pohjoispuolelle toivotaan lisää pientalorakentamista, mutta myös hieman kerrostalorakentamista. Pientalorakentamista on toivottu myös muualle Korson suuralueelle, mutta varsin hajanaisesti: selkeimmät keskittymät näistä ovat Leppäkorvessa ja Pohjois-Nikinmäessä. Muutostoiveet ovat

jakaantuneet melko tasaisesti Korson suuralueelle, mutta tiheimmin niitäkin on Korson juna-aseman alueella.

Merkintöjen perusteluista käy ilmi, että Korson keskustaan ollaan varsin tyytymättömiä ja tehokkaalla keskusta- ja kerrostalorakentamisella alueelle toivotaan saavan laajempaa palveluiden kirjoa ja edukseen erottuvaa keskustaa. Samalla alueella toivotaan tapahtuvan myös vanhemman rakennuskannan uusimista pintaremontin tai korvaavien rakennuksien muodossa. Korson keskustan kerrostalorakentamisesta toivotaan korkeaa ja katutasoon liiketiloja kivijalkaliikkeille ja muille palveluille, joiden kuvaillaan parantavan katuelämää. Useassa maininnassa esitetään myös toive anniskeluravintoloiden määrän vähentämi-

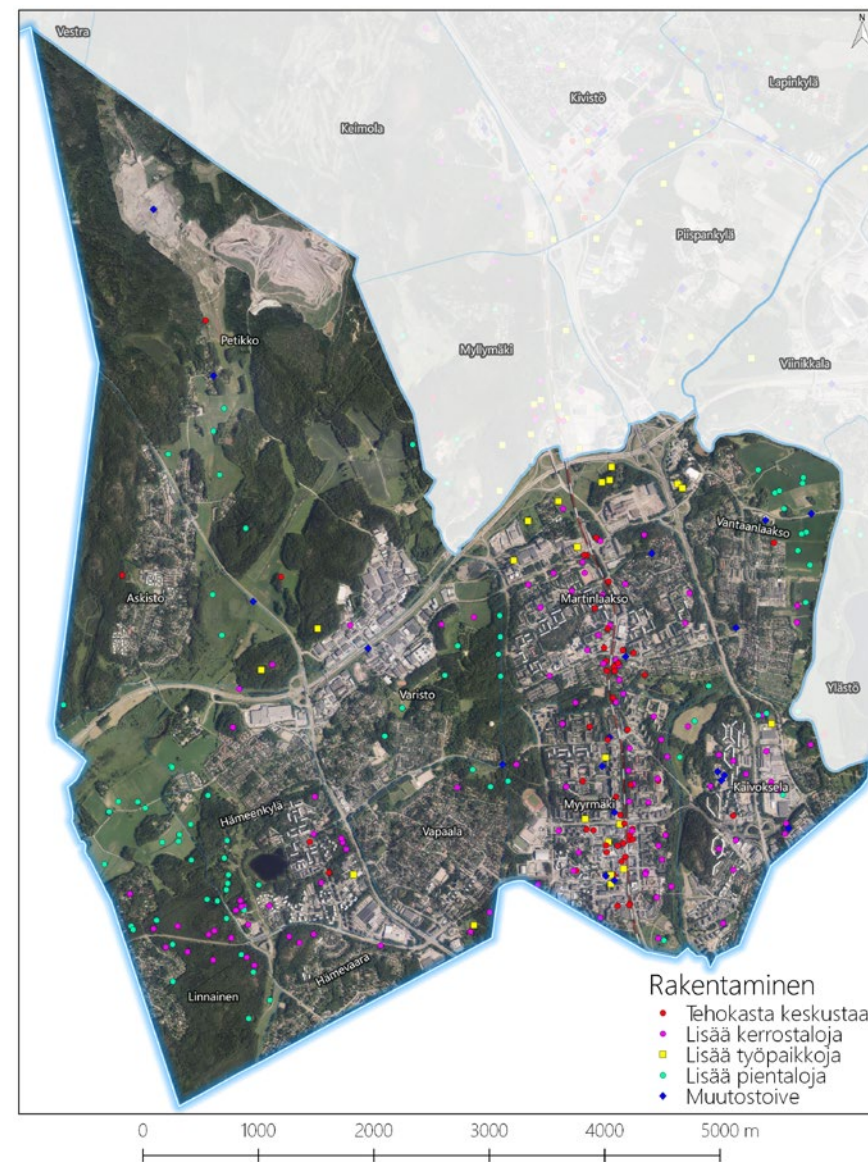


Kuva 12. Rakentamiseen liittyvät merkinnät Korson suuralueella.

sestä ja korvaamisesta muilla palveluilla. Kulomäentien varrella olevissa merkinnöissä ei ole juurikaan perusteluja, lukuun ottamatta muutamaa joissa mainitaan alueelle mahtuvan kerrostaloja. Myös Keravanjoen varren lähettyville Lahdenväylän ja Pohjois-Nikinmäen välille sijaitseville alueille merkityissä kerrostalo- ja työpaikkarakentamisen merkinnöissä mainitaan, että alueelle mahtuisi uusi moderni asuinalue pienkerrostaloihin ja englantilaistyyllisinä ”townhouse” rivitaloihin. Työpaikka rakentamisen osalta perusteluja on vain Nikinmäen ja Lahdenväylän läheisissä merkinnöissä, joissa toivotaan työpaikkarakennusten toimivan meluvalleina ja tuovan erityisesti Nikinmäen puolelle lisää palveluja ja pienyrityksiä. Pientaloalueiden osalta Korson juna-aseman ja Keravan rajanvälille halutaan pientalojen rakennuslupia ja peltöjen tilalle pientaloja, sillä sijainti on ”liian hyvä paikka maanviljelylle”. Perusteluissa mainitaan myös toive siitä, että junaradan varsi olisi yhtenäisesti rakennettu, jolloin Kerava ja Vantaa yhdistyisivät toisiinsa. Pientaloaluetta halutaan laajentaa Keravan suuntaan myös Leppäkorven alueella.

3.3.6. Myyrmäki

Myyrmäen suuralueelle merkittyjä rakentamiseen liittyviä toiveita tarkastellessa kuvan 13 kartasta paljastuu selkeä alueellinen logiikka. Suurin osa toiveista sijoittuu junaradan varteen, jonka lisäksi pienempiä alueellisia keskittyimiä on Linnaisen ja Kaivoksen alueilla. Tehokasta keskustarakentamista kaivataan erityisesti Myyrmäen ja Martinlaakson juna-asemien läheisyyteen. Näiden alueiden ulkopuolelle kerrostalorakentamista kaivataan Kaivokselaan ja Rajatorpantien varrelle Linnaiisiin. Työpaikkarakentamista toivotaan eritoten Myyrmäkeen sekä Kehä III:n varteen erityisesti Martinlaakson pohjoispuolelle. Pientaloja halutaan lisää Linnaisen ja Kehä III:n väliselle alueelle, Vantaanlaaksoon, Askiston ja Petikon välille sekä Variston ja Martinlaakson väliselle metsäalueelle. Muutostoiveet vaikuttavat keskittyvän Myyrmäen ja Kaivoksen alueille.



Kuva 13. Rakentamiseen liittyvät merkinnät Myyrmäen suuralueella.

Perusteluista selviää, että Martinlaakso-Myyrmäki välisen junarata osuuden ympärille toivotaan tiivistä keskustamaista ja kerrostalovaltaista käytävää, jolloin kaupunkirakenne olisi yhtenäisempi. Alueen mainitaan olevan erittäin hyvien yhteyksien varrella, jonka vuoksi alueen kehittämisen tiiviimpään ja tehokkaampaan suuntaan koetaan tuovan alueelle kaupunkiin kuuluvaa aktiivisuutta. Useissa perusteluissa mainitaan asemanseutujen uudistamisen piristävän katukuvaa, joka on nykyisellään ”kulahtanut” ja uusien kerrostalojen ja palvelujen rauhoittavan aluetta iltaisin. Tiivistämiskerrostamisen toivotaan useaan otteeseen tapahtuvan ensiksi parkkipaikkojen ja paikoituskenttien alueelle, jolloin mahdollisimman paljon viheralueita säästyy. Myyrmäen ja Vapaalan välille toivotaan myös jonkin verran kerrostaloja, jotka yhdistäisivät alueita toisiinsa. Tehokasta keskustarakentamisen ja kerrostalorakentamisen merkinnöissä Hämeenkyllän alueella Vihdintien varressa mainitaan palvelujen ja asuntojen tarve asukasmäärän kasvaessa, sekä toive vanhan ostoskeskuksen uusimisesta. Kaivokselan alueen kerrostalo- ja keskustarakentamisen perusteluissa mainitaan alueen sisältävän hyviä tontteja tiivistämiselle ja huoli vanhan ostoskeskuksen alueen ”kuolemisesta”, jonka vuoksi alueelle kaivataan uutta rakentamista. Työpaikkarakentamista on merkitty lähinnä Myyrmäen keskustan sekä Vantaankosken juna-aseman ympäristöön ja molempien alueiden perustelut ovat samankaltaisia: työpaikat tuovat alueelle elämää ja alue on hyvin saavutettavissa niin joukko- kuin yksityisliikenteen näkökulmasta.

Pientaloaluerakentamisen merkinnöissä Vantaanlaakson itäpuolella ei juurikaan ole perustelua lukuun ottamatta mainintaa alueella olevan tilaa pientaloalueen laajentamiselle. Kaivokselan alueen pientalomerkitöjen perusteluissa mainitaan myös nykyisten pientaloalueiden laajentaminen. Myyrmäen suuralueen länsirajalla on melko suuri määrä pientalomerkitöjä, joissa toivotaan peltojen muuttamista pientaloalueiksi ja nykyisten pientaloalueiden laajentamista. Linnaisten alueella mainitaan lisäpientalorakentamisen turvaavan alueella nykyisin sijaitsevien palveluiden jatkuvuuden. Kehä III:n pohjoispuolella ole-

vissa pientalomerkitöjen perusteluissa ei myöskään ole suureksi osin yllättäviä piirteitä: niissä mainitaan nykyisten alueiden laajentaminen, tosin Petikkoa lähelle kaivataan täysin uutta pientaloaluetta, koska viereissä sijaitsevat virkistys ja ulkoilumahdollisuudet ovat hyvät.

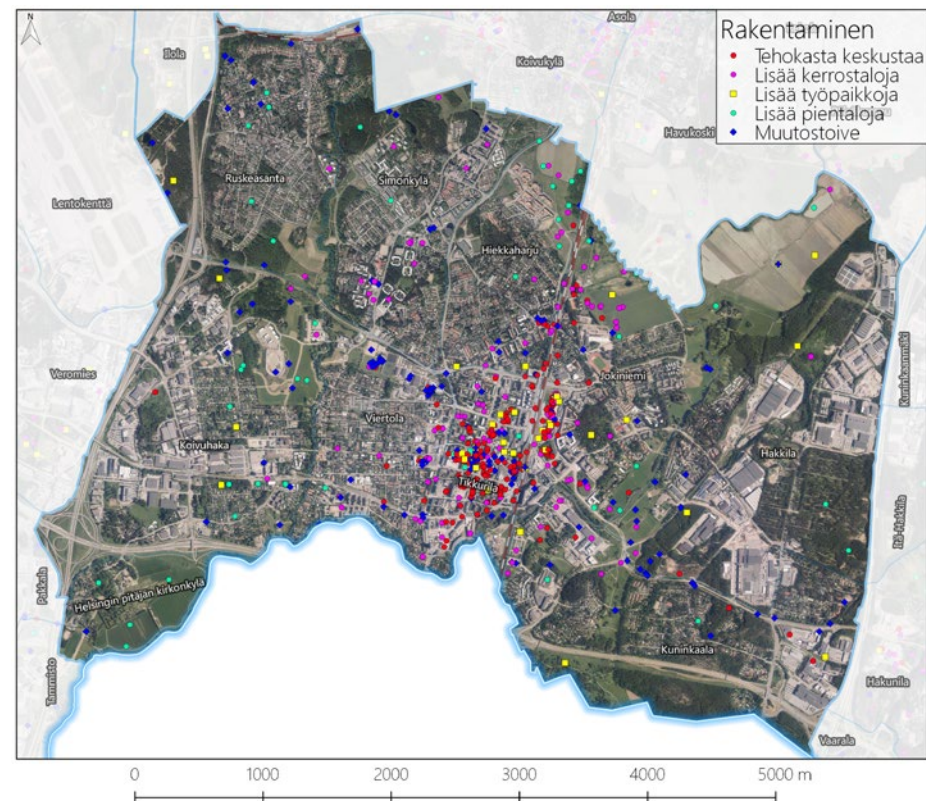
3.2.7. Tikkurila

Rakentamiseen liittyviä merkintöjä on merkitty ylivoimaisesti eniten Tikkurilan suuralueelle. Kuvan 14 karttaa tarkastellessa huomaa Tikkurilan keskustan olevan suurin keskittymä tehokkaalle keskusta- ja kerrostalorakentamiselle. Eritoten Neilikka- ja Lummetien välinen alue korostuu näiden merkintöjen osalta. Lisäksi heti junaradan itäpuolelle toivotaan samankaltaista tehokasta keskusta- ja kerrostalorakentamista. Kerrostalorakentamista toivotaan Tikkurilan keskustan lisäksi myös Neilikkatien ja Vantaan etelärajan välille, Hiekkaharjun juna-aseman lähettävälle sekä Koivukyläntien varteen Simonkylään. Työpaikkoja toivotaan myös pitkälti Tikkurilan keskustan alueelle, mutta muutamia yksittäisiä merkintöjä on myös muilla alueilla. Pientalorakentamisen osalta on melko vähän ja hajanaisesti merkintöjä, mutta selkein keskittymä on Hiekkaharjun peltoalueella. Pientalorakentamista toivovia merkintöjä on hajanaisesti myös Ruskeasannassa, Koivuhaassa, Helsingin pitäjän kirkonkylässä ja Hakkilassa. Muutostoiveita on merkitty useita Tikkurilan suuralueelle ja ne muodostavat useita pieniä keskittymiä. Tikkurilan keskustan lisäksi muutostoiveiden keskittymiä on Läntisen Valkoisenlähteentien varrella urheilupuiston ja uimahallin alueella sekä Kyytitien liikennemympyrän vieressä Kuninkaalassa. Tikkurilaan merkittyyhin muutostoiveisiin syvennyttään niitä käsittelevässä kappaleessa.

Tikkurilaan merkittyjen rakentamiseen liittyvien merkintöjen perustelut avaavat alueelle kohdistettuja toiveita. Keskustan alueelle merkityissä tehokasta keskustarakentamista ja kerrostalorakentamista toivovissa merkinnöissä mainitaan erityisesti toive korkeasta ja tiivistä rakentamisesta, jotka tekisivät Tikkurilasta edukseen erottuvan keskuksen pää-

kaupunkiseudulla. Korkeaa rakentamista ehdotetaan nimenomaan juna-aseman ympäristöön molemmiin puolin junarataa. Nykyiseen kaupunkirakenteeseen toivotaan myös täydennysrakentamista, joka tiivistää ja tehostaa kaupunkitilaa. Keskustassa tapahtuvan täydennysrakentamisen toivotaan ensisijaisesti tapahtuvan laajojen parkkipaikkojen alueille, jolloin viheralueita säästyy. Erittäin monessa perustelussa mainitaan myös toiveet vanhojen ja ”ränsistyneiden” talojen, kuten virastotalojen ja kauppakeskus Tikkurin, korvaamisesta moderneilla ja katuelämän laatua kohentavilla rakennuksilla, joissa on liiketiloja katutasossa ja asuntoja ylemmissä kerroksissa. Tikkurilan juna-aseman itäpuolella Jokiniemenkadun varrella oleville tyhjiille ja paikoitukseen varatuille maa-alueille toivotaan erityisen paljon tehokasta keskustarakentamista pitkälti sen vuoksi, että alue on erittäin keskeinen ja että vähäiset viheralueet säästyisivät virkistyskäytössä. Muutamassa perustelussa mainitaan myös, että junaradan itäpuoli tarvitsee kehittämistä tehokkaan kerrostalorakentamisen suuntaan, jotta alue ei jakaudu kahtia. Hiekkaharjun aseman viereiset tehokasta keskusta- ja kerrostalorakentamista perustelevat merkinnät mainitsevat, ettei aluetta hyödynnetä tarpeeksi hyvin, vaikka potentiaalia on etenkin juna-aseman seudulla. Myös täällä avopysäköintikenttien tilalle kaivataan tehokasta rakentamista, vanhan ostoskeskuksen uusimista ja monipuolistamista. Hiekkaharjun itäpuolen pellon reunaan kaivataan erityisen paljon kerrostalorakentamista, koska alueella on tilaa ja melko vähän virkistysarvoja, sekä läheiset palvelut ja koulut mahdollistaisivat asukasmäärän kasvattamisen. Simonkylän läpi kulkevan Koivukyläntien varteen kaivataan lisää kerrostalorakentamista etenkin avopysäköintipaikoille, jotka koetaan liian laajoiksi. Paikoitukseen ehdotetaan modernia ja monikerroksista parkkialueita, jolloin suurempi määrä autoja mahtuu samalle maa-alueelle.

Työpaikkarakentamisen perusteluissa Tikkurilan keskustan alueella mainitaan toive työpaikkoja ja asumista sekoittavalle rakentamiselle ja työpaikkarakentamisen tuovan alueella uusia yrittäjiä, jotka tuovat mukanaan lisää työpaikkoja. Juna-aseman itäpuolella ehdotetaan toi-

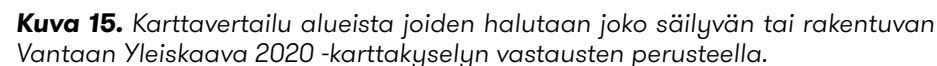


Kuva 14. Rakentamiseen liittyvät merkinnät Tikkurilan suuralueella.

mistorakennuksia melusuojuksi alueen asuinrakennuksille. Muualle suuralueelle merkityt työpaikkarakentamisen merkinnät keskittyvät Kehä III:n ja Tuusulanväylän varteen, joista lentokenttää lähimpänä olevien perusteluissa mainitaan hyvä sijainti alueellisen ja kansainvälisen saavutettavuuden muodossa. Kehä III:n varren merkinnöissä mainitaan, että Ikean alueen työpaikkojen lisääminen ja liikenneyhteyksien parantaminen poistaisivat alueen kehittymisen ”haasteita”. Kalkkikallion alueen merkinnässä kaivataan teollisuutta sähkölinjan alle.

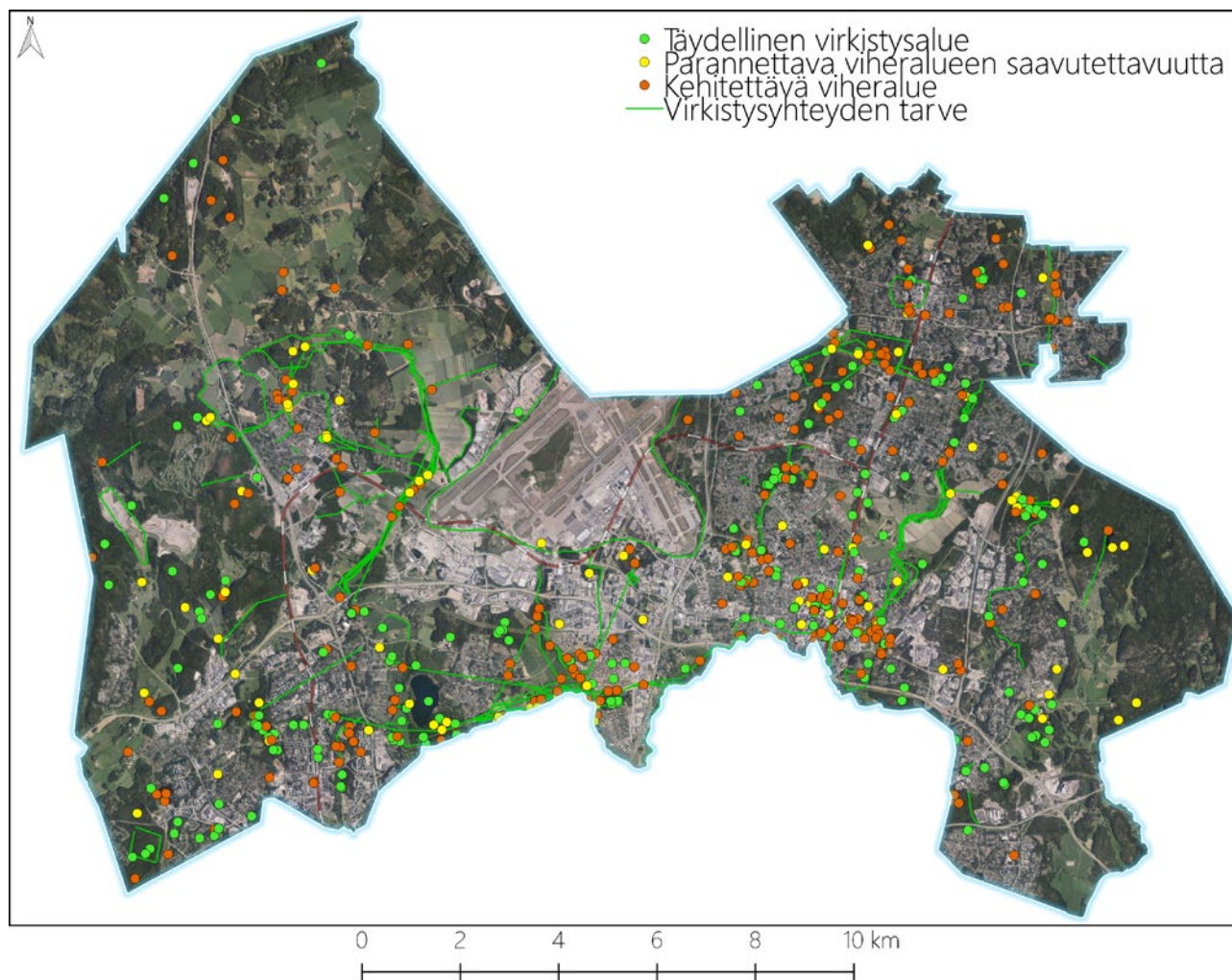
3.2.8. Rakentaminen vs. säilyttäminen

alueella. Yhteenvetona rakentamisen ja ennallaan säilyttämisen toiveista Vantaalla voisi sanoa, että nykyisellään tiiviiden alueiden halutaan entisestään kehittyvän, kun taas pientaloalueiden ja viheralueiden toivotaan säilyvän.



3.3 Virkistys

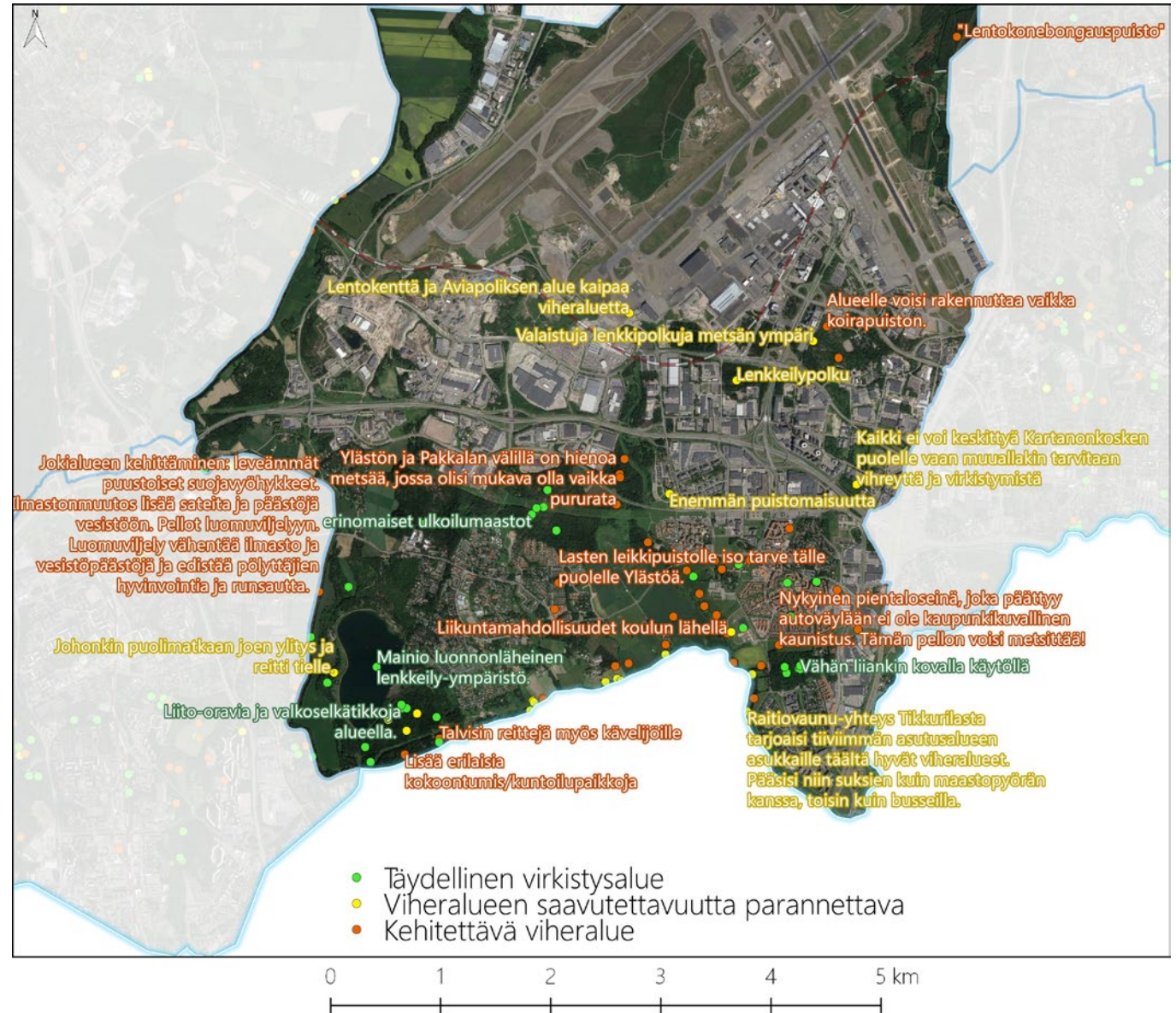
Virkistykseen liittyvät pistemerkinnot muodostavat 600 merkinnän kokonaisuuden, tosin näistä vain 257 merkinnässä oli perustelu mukana (kuva 16). Virkistysyhteyksiä on 278 kappaletta, eikä näissä ole lainkaan perusteluita mukana. Kehitettäviä virkistysalueita on vastaajien mielestä erityisesti kaupunkiympäristöissä kuten Tikkurilassa, Myyrmäessä ja Kivistössä, mutta myös laajahkoissa puistomaisissa ympäristöissä kuten Korson ja Rekolan välisellä vihervyöhykkeellä, joka ulottuu Koivukylään asti. Virkistysyhteyksien tarve vaikuttaa olevan suuri Keravanjoen varrella, Myyrmäen ja Pakkalan välillä sekä Vantaanjoen varrella. Viheralueita, joiden saavutettavuutta tulisi parantaa vaikuttaa olevan enemmän tiheästi asutettujen alueiden ulkopuolella kuten Kuusijärven ja Sipoonkorven kansallispuiston alueella, mutta myös Länsi-Vantaalla esimerkiksi Silvola-tekojärven ja Kivistön ympäristöissä. Täydellisiä virkistysalueita on merkitty myös melko paljon ja näillä on muutama selkeä keskittymä: Kuusijärvi, Hakunilan urheilupuisto, Silvola-tekojärven ympäristö ja Koivukylän lounaispuolella sijaitseva viheralue Malminniityn ja Harjusuon välissä. Myös Linnaisen eteläpuolella on useampi täydellisen virkistysalueen merkintä.



Kuva 16. Karttakyselyyn piirretyt tarpeet viheralueiden ja virkistysyhteyksien kehittämistarpeille sekä vastanneiden täydellisinä pitämät virkistysalueet. Eniten kehitettävää vaikuttaa kuvan perusteella olevan kaupunkiympäristöjen viheralueilla. Kaupunkiympäristöjen ulkopuolella on täydellisinä pidettyjä virkistysalueita, mutta niihin kaivataan lisää reittejä ja parempaa saavutettavuutta.

3.3.1. Aviapolis

Aviapoliksen alueella (kuva 17) täydelliseksi virkistysalueiksi on merkitty Silvolan tekojärven alue, Ylästön pohjoispuolen metsäalue sekä Kartanonkosken ja Tammiston välinen metsäalue. Kehitettäviä viheralueita on erityisesti keskellä Aviapoliksen suuraluetta peltoalueilla ja Vantaanjoen varrella. Kehitysideat sisältävät lisää virkistysreittejä ja ulkokuntoilupaikkoja tekojärven alueelle, puiden istutusta Tammiston läheisyydessä ja lasten leikkipuiston Ylästään. Olemassa oleville lenkkipoluille kaivataan lisää valaistusta, sekä parempaa saavutettavuutta hyvin sijoitettujen kevyen liikenteen siltojen ja tulevan raitiotieyhteyden muodossa. Yhteenvetona Aviapoliksen suuralueelle merkityistä virkistysmerkinnöistä voisi sanoa kehitettävien viheralueiden sijaitsevan Kehä III:n eteläpuolella eritoten Kartanonkosken ja Ylästön välissä sekä Vantaanjoen varrella. Parempaa saavutettavuutta kaivataan eritoten Vantaanjoen varteen.

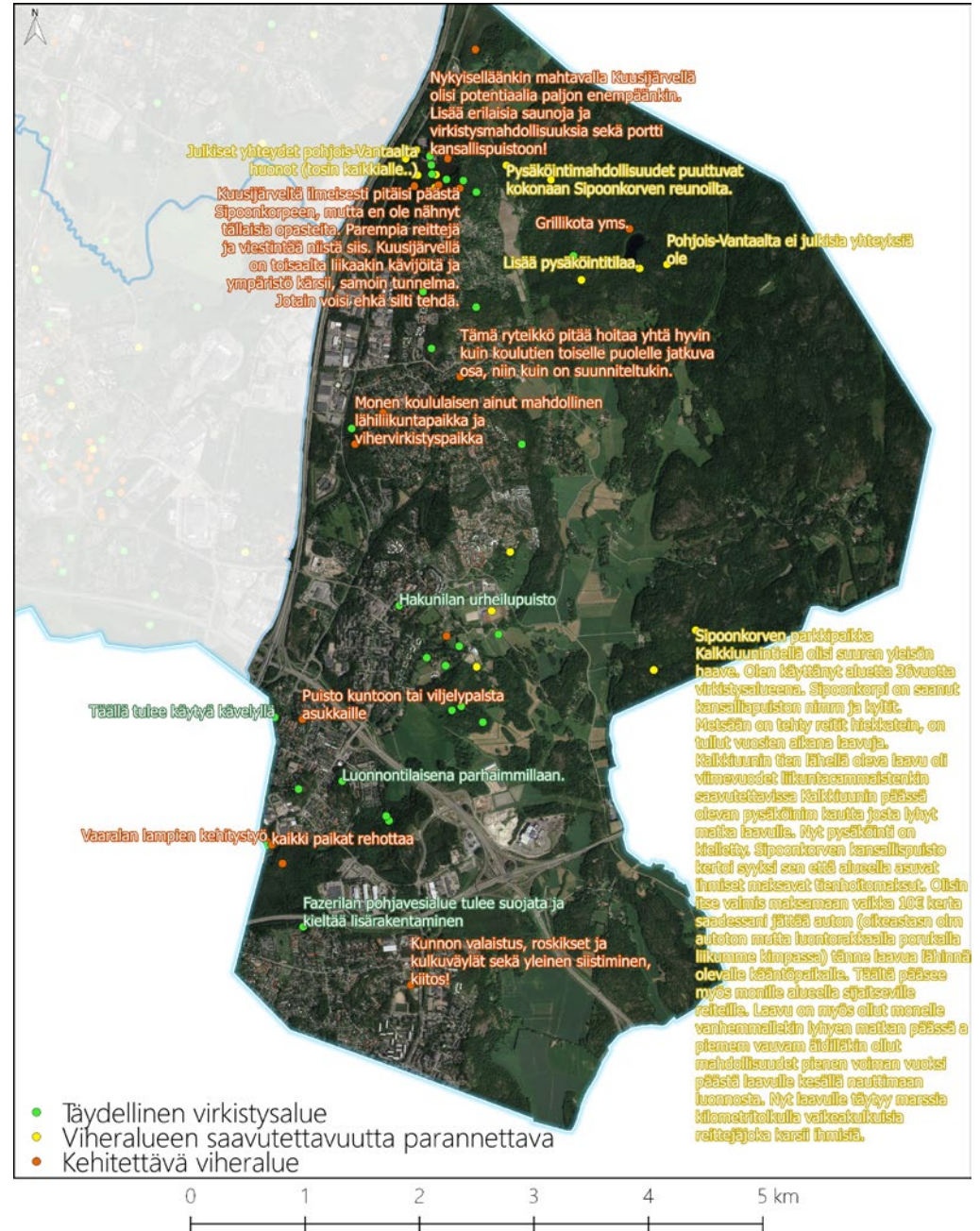


Kuva 17. Aviapoliksen alueelle merkittyjä virkistykseen liittyviä merkintöjä perusteluineen.

3.3.2. Hakunila

Hakunilan alueella tyytyväisiä ollaan Hakunilan urheilupuistoon, Kuusijärveen sekä Fazerilan viereisiin alueisiin (kuva 18). Kuusijärvi on mielenkiintoinen, sillä sitä myös toivotaan kehitettävän ja sen saavutettavuuden parantuvan. Näissä merkinöissä mainitaan myös selkeän reitityksen puute Sipoonkorven kansallispuiston suuntaan. Hieman etelämpänä Itä-Hakkilan koulun ympärille on merkitty muutama kehitettävä viheralue. Eteläpuolella Hakunilaa on melko vähän merkintöjä, jotka ovat suhteellisen hajallaan, tosin Vaaralan alueella sijaitseviin virkistysalueisiin ollaan tyytyväisiä. Länsimäen alueelle kaivataan parempaa valaistusta, lisää roska-astioita ja kulkuväyliä. Sipoonkorven Kansallispuisto on merkitty alueeksi, jonka saavutettavuutta tulisi parantaa ja laavupaikkoja tulisi perustaa lisää.

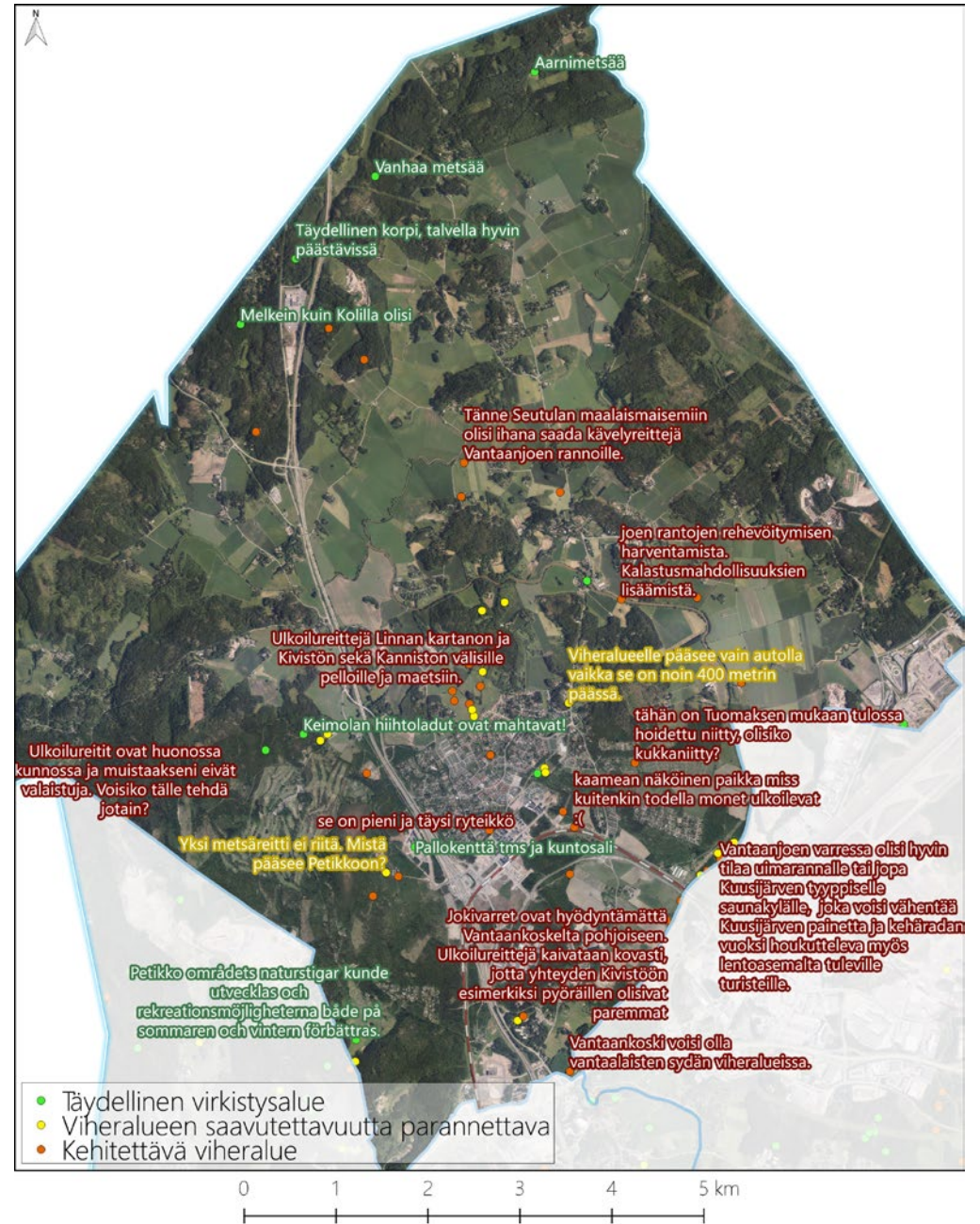
Kuva 18. Hakunilan suuralueelle merkittyjen virkistyspistemerkintöjen kartta, jossa on nähtävillä kaikki alueen merkintöjen perustelut.



3.3.3. Kivistö

Täydellisiä virkistysalueita on merkitty Kivistöön erityisesti pohjoiseen ja Hämeenlinnanväylän länsipuolelle (kuva 19). Kivistössä on kehitettäviä viheralueita ja viheralueita, joiden saavutettavuutta tulisi parantaa selkeästi enemmän kuin täydelliseksi merkittyjä alueita, joka ei ole yllättävää alueen jatkuvasti kehittyvän ja rakentuvan piirteen vuoksi. Keimolan golfkentän ympäristön metsäalueille kaivataan lisää reittejä ja samankaltaisia toiveita on myös kentästä etelään lähempänä Petikkoa. Selkein yksittäinen kokonaisuus kehitettävien viheralueiden osalta on Vantaanjoen varsi, jonka saavutettavuutta tulisi parantaa ja sen varteen rakentaa reittejä ja julkisia saunoja. Kivistön keskustan pohjoisen pientaloalueen pohjoispuolelle sijaitsevalle metsä- ja peltoalueelle toivotaan parempaa saavutettavuutta sekä alueen kehittämistä paremmaksi viheralueeksi. Yhteenvetona Kivistöstä voi todeta että Vantaanjoen varteen halutaan enemmän virkistysreittejä sekä -toimintoja kuten julkinen sauna. Asutuksen läheisiä viheralueita kaivataan siistittävän ja Hämeenlinnanväylän länsipuolen virkistysreittejä toivotaan kunnostettavan.

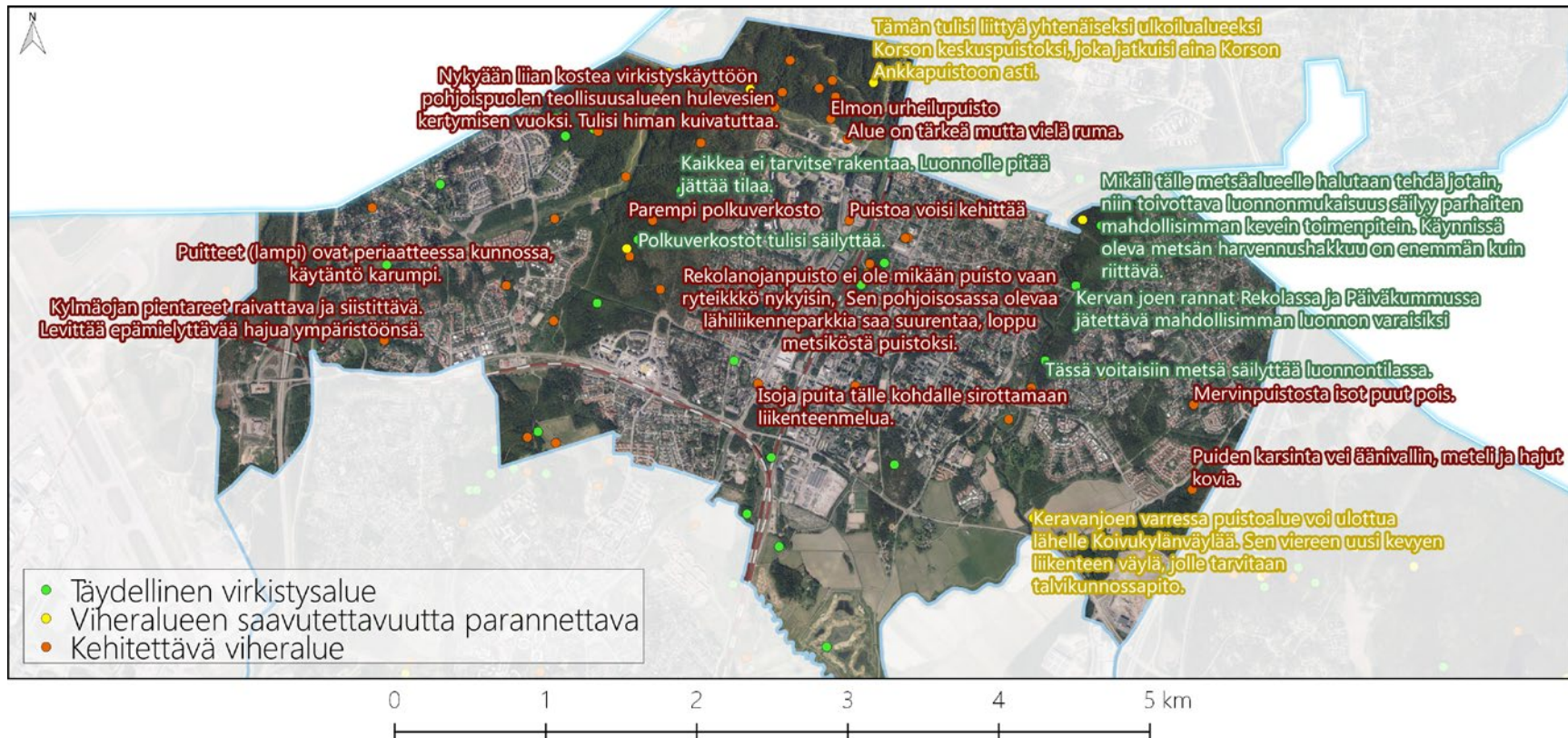
Kuva 19. Kivistön suuralueelle merkittyjen virkistysmerkintöjen kartta, jossa suurin osa perusteluista on näkyvissä.



3.3.4. Koivukylä

Virkistysmerkintöjä Koivukylän alueella (kuva 20) tarkastellessa huomaa merkintöjen olevan melko hajanaisesti sijoitettuna ympäri aluetta. Keravanjoen varsi on kerännyt melko paljon täydellisen virkistysalueen merkintöjä, mutta myös yksittäiset kehitettävän viheralueen ja parannettavan saavutettavuuden merkinnät. Muualla sijaitsevat täydellisen virkistysalueen merkinnät ovat sijoittuneet varsin hajanaisesti, eivätkä sisällä perusteluja. Kehitettäviä viheralueita on merkitty erityisesti Elmon urheilupuiston alueelle sekä Leinelä-Koivukylä välille. Elmon urhei-

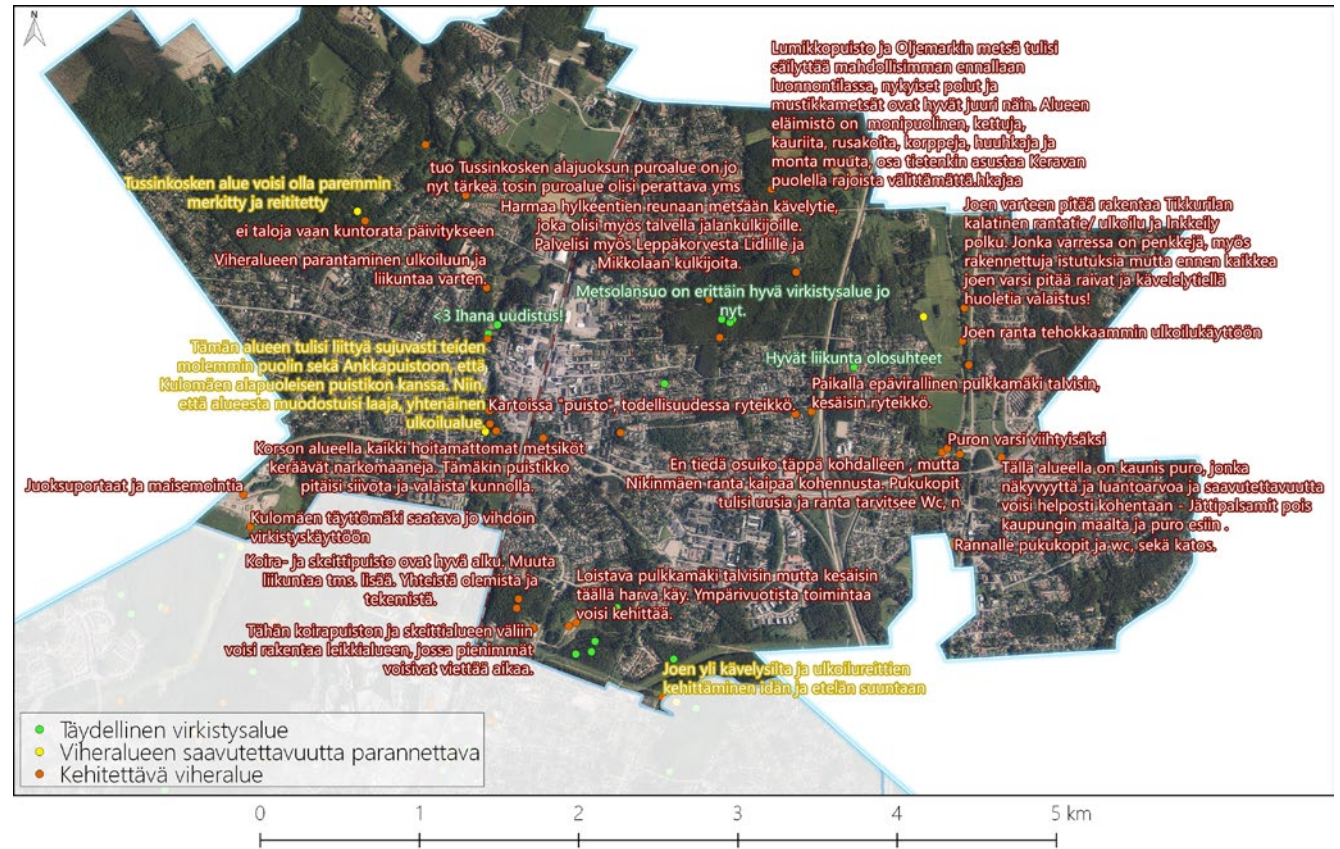
lupuiston alueella ei ole juurikaan perusteluja merkinnöille, mutta Leinelä-Koivukylän välin merkinnöistä useassa mainitaan vettyneen maan ja mutalammikoiden turmelemat polut, jotka kaipaisivat kunnostamista ja yleispiirteistä siivousta. Samalle metsäalueelle toivotaan myös leikkipuistoa, koirapuistoa ja ulkoliikuntapaikkaa. Rekolan pientaloalueen puistoihin kaivataan hoitotoimenpiteitä, uusia istutuksia ja yleisiä kunnostustoimenpiteitä. Koivukylän suuralueella ei ole juurikaan merkitty viheralueita, joiden saavutettavuutta tulisi parantaa Keravanjoen varren ja Elmon urheilupuiston alueiden lisäksi.



Kuva 20. Koivukylän suuralueelle merkittyjä virkistyspisteitä perusteluineen.

3.3.5. Korso

Kuvan 21 kartassa Korson suuralueen virkistysmerkinnöistä on huomattavissa, että vain muutama virkistysalue koetaan nykyisessä tilassaan täydelliseksi. Näitä ovat Rekolan ja Matarin pientaloalueiden välissä sijaitsevan viheralueen keskiosa, Metsolan ja Leppäkorven välinen metsäalue ja Korson Ankkapuiston alue. Saavutettavuuden parantamista kaipaavat Tussinkosken alue ja Ankkapuiston eteläpuolella sijaitseva Rekolanpuron varrella oleva puisto. Matarin pientaloalueen eteläreunasta kaivataan kevyen liikenteen siltaa Keravanjoen ylitse Päiväkummun suuntaan. Iso enemmistö tehdyistä merkinnöistä Korson alueella on kehitettävän viheralueen merkintöjä. Korson itäpuolella Keravanjoen varren virkistysaluetta tulee vastaajien mukaan kehittää viihtyisämmäksi ja valjastaa paremmin virkistyskäyttöön jokea seurailevien virkistysreittien muodossa. Leppäkorven asuinalueen itä- ja eteläpuolisille metsäalueille kaivataan kevyen liikenteen reittejä sekä metsien säilyttämistä luonnontilaisina. Metsissä sijaitsevien ojien ylityspaikkoja tulisi parantaa, että ylitys on mahdollista myös sadesäiden jälkeen. Tussinkosken alueella toivotaan kuntoradan ja puroalueen kunnostusta. Kulomäen täyttömäki Lounais-Korsossa haluttaisiin virkistyskäyttöön ja sinne toi-

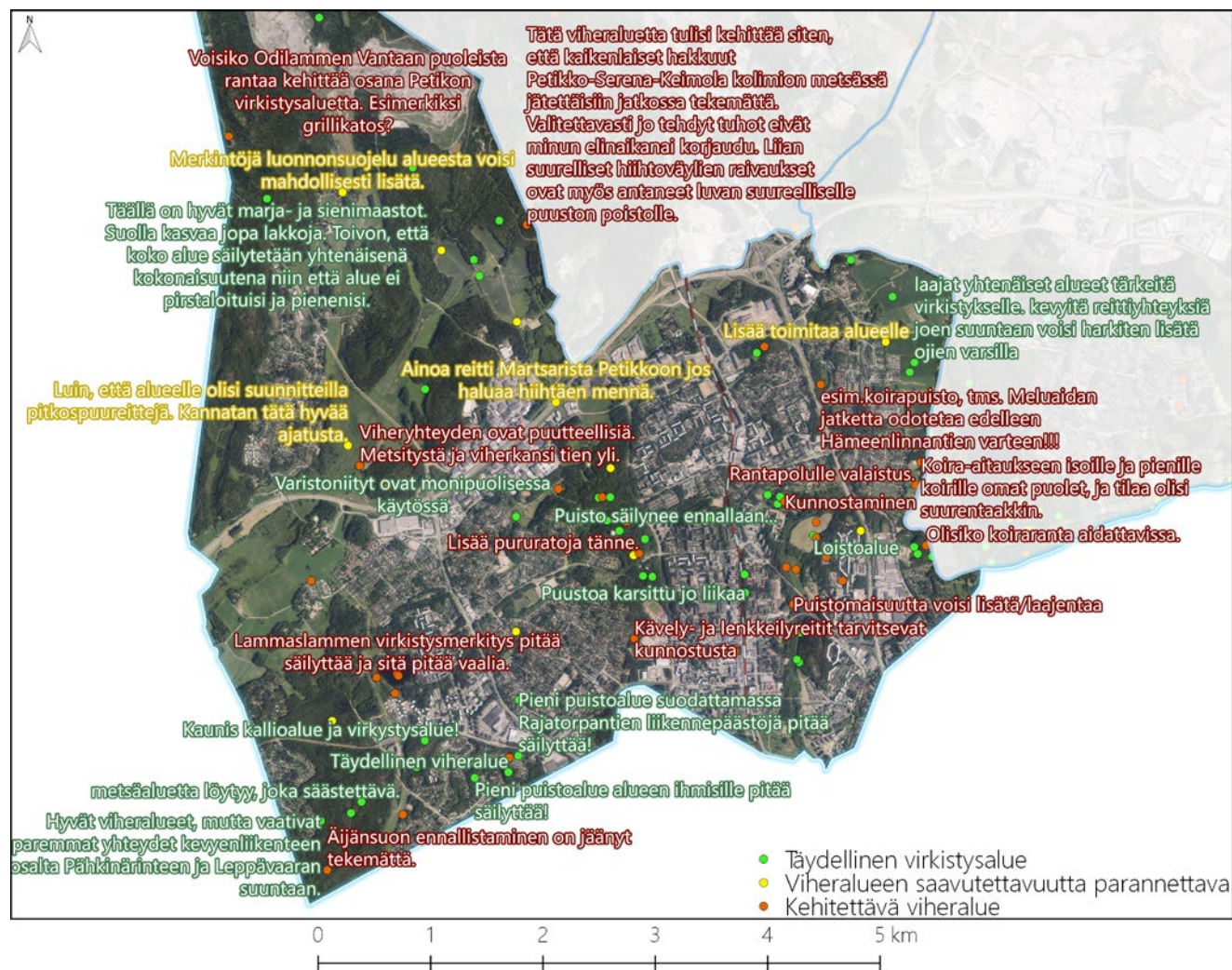


Kuva 21. Korson suuralueelle merkityt virkistysalueisiin liittyvät pistemerkinnät perusteluineen.

votaan juoksuportaita ja maisemointia. Matarin pientaloalueen eteläpuolella on myös kehitettävän viheralueen merkintöjä muutama, jossa toivotaan skeittipuiston viereen lasten leikkipaikkaa sekä ylipäättään muuta toimintaa, että alue saataisiin kokonaisuvaltaisemmin ympärivuotiseen virkistyskäyttöön.

3.3.6. Myyrmäki

Myyrmäen suuralueen virkistyspisteitä tarkastellessa kuvan 22 kartasta voi huomata, että toisin kuin esimerkiksi Korson alueella (kuva 21), Myyrmäessä useaa virkistysaluetta pidetään nykyisessä tilassaan täydellisenä. Vahvimmin täydellisen viheralueen merkintöjä on kerännyt Myyrmäen ja Variston välinen laaja viheralue. Samalle alueelle on myös kertynyt jonkin verran kehittämisehdotuksia sekä saavutettavuuden parantamiseen liittyviä ehdotuksia. Näissä toivotaan parempaa tiedotusta reiteistä, lisää pururatoja ja koirien kanssa liikkumismahdollisuuksia. Alueelle rakennettava frisbeegolfkenttä jakaa mielipiteitä, osa pitää sitä erittäin tervetulleena ja osa pelkää sen tekevän alueen levottomaksi ja roskaiseksi. Hämevaaran ja Linnaisten väliselle alueelle on myös merkitty paljon täydellisen virkistysalueen merkkejä, jonne tosin kaivataan hieman lisää kevyenliikenteen yhteyksiä, sekä Äijänsuon ennallistamista. Hieman pohjoisempaan Lammaslammen aluetta halutaan vahvasti kehitettävän virkistysalueeksi. Myös Vantaanlaakson alueelle on merkitty täydellisiä virkistysalueita, mutta kuten yllä on käynyt ilmi, myös täällä kaivataan jokivarren virkistysalueiden kehittämistä parantamalla valaistusta,

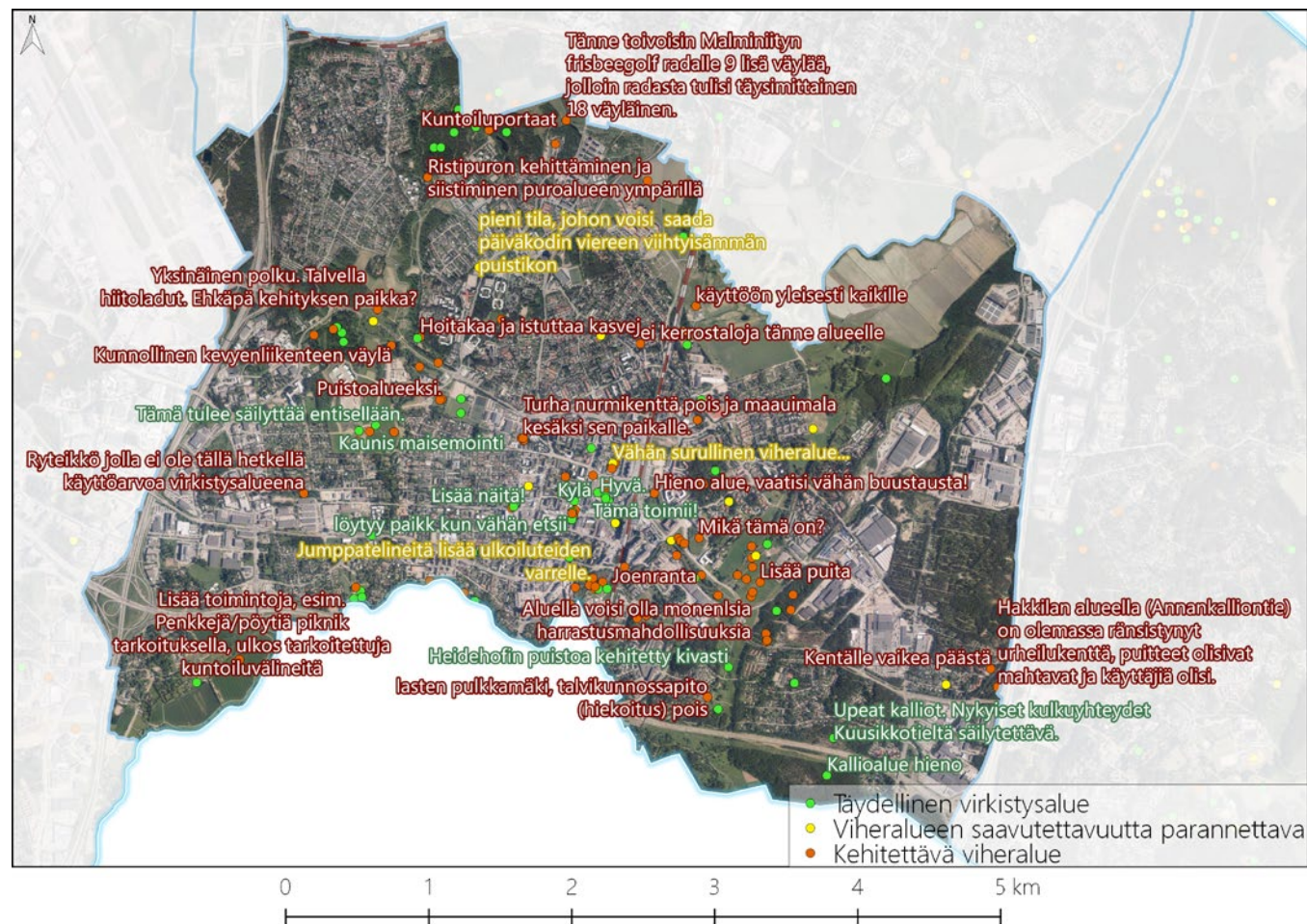


Kuva 22. Myyrmäen suuralueelle merkittyjä virkistyspisteitä ja perusteluja kartalla.

reittejä ja koirapuistoa. Kehä III:n pohjoispuolisessa osassa Myyrmäkeä on muutamia täydellisen virkistysalueen merkintöjä, mutta sinne myös toivotaan virkistystä tukevia palveluja kuten grillikatosta, pitkospuita, luonnonsuojelualueen parempaa merkitsemistä sekä ylipäättään parempaa saavutettavuutta erityisesti kevyen liikenteen väylien muodossa. Yhteenvetona Myyrmäestä voisi muotoilla seuraavaa: jokivarren vahvempi kehittäminen virkistyskäyttöön, Kehä III:n pohjoispuolen metsäalueen saavutettavuuden parantaminen, Myyrmäen ”keskuspuiiston” virkistyspalvelujen monipuolistaminen ja Lammaslammen hyödyntäminen nykyistä huomattavasti vahvemmin virkistyskäyttöön.

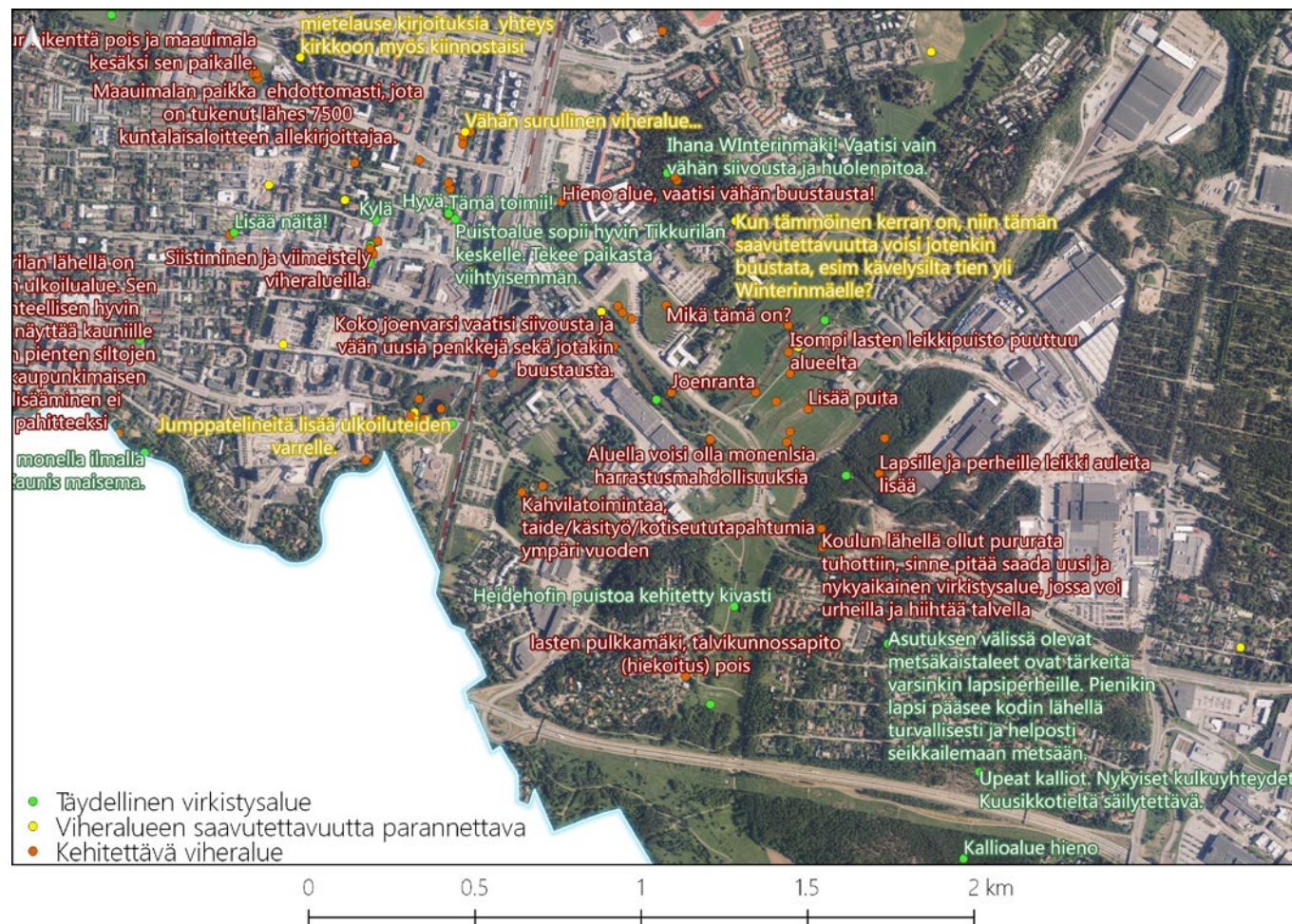
3.3.7. Tikkurila

Tikkurilan suuralueella on suuri määrä virkistykseen liittyviä merkintöjä, joten niitä käsitellään tässä kohdassa kolmen kartan avulla, sillä useat merkinnot jäävät koko suuralueen mittakaavan tarkastelussa piiloon. Täydellisiä virkistysalueita on Tikkurilaan merkitty erityisesti keskustan läheiseen Kirjastonpuistoon, Koivuhaan arboretumiin ja Simonkylän Hiirilampien ympäristöön, joiden perustelut ovat



Kuva 23. Tikkurilan suuralueen virkistysmerkinnät perusteluineen kartalla.

varsin lyhyitä mutta tyytyväisyyttä ilmaisevia. Viheralueet, joiden saavutettavuutta tulisi parantaa, ovat varsin hajallaan Tikkurilan suuralueella, eivätkä merkinnät alleviivaa yhtä selkeää kohdetta pelkästään saavutettavuuden kannalta. Osassa parannettavan saavutettavuuden merkinnöissä ei suoranaisesti perustella miten saavutettavuutta pitäisi parantaa, mutta yleispiirteisesti merkityille alueille kaivataan lisää kevyenliikenteen väyliä, polkuja ja saavutettavuutta parantavia siltoja vilkkaiden teiden yli suoraan alueelle. Tikkurilan keskuspuiston alueelle kaivataan kevyen liikenteen väylien parantamista. Kehitettävän viheralueen merkintöjen keskittymä on Tikkurilan suuralueella selkeästi kahdella alueella. Ensimmäinen selkeä keskittymä on Keravanjoen varsi etenkin Tikkurilan keskusta-alueella ja Maarinkunnaan alueella. Keravanjoen varsi kaipaa kehitystä perustelujen mukaan erityisesti harrastusmahdollisuuksien ja polkujen muodossa.



Kuva 24. Tikkurilan keskustan eteläosien virkistysmerkintöjen lähempi tarkastelu.

Useampaan kohtaan kaivataan ulkokuntoilutelineitä sekä vapaa-ajan viettoon sopivia penkkejä ja pöytiä. Keravanjoen ja Maarinkuntaan jälkeen selkein keskittymä kehitettävälle viheralueille on Koivuhaan arboretumin ympärillä, jonne toivotaan uusia istutuksia ja kasvilajeja sekä kevyen liikenteen väylien kunnostamista.

Tikkurilan keskustan eteläosien ja Kuninkaalan alueen lähemmässä tarkastelussa (kuva 24) huomaa kehitettävän viheralueen merkkien seurailevan melko selkeästi Keravanjokea. Keravanjoen varteen merkittyjen virkistyspisteiden perusteluissa mainitaan jumppatelineiden ja penkkien lisääminen, sekä joen reunan kunnostaminen Heurekan kohdalla jokivartta. Jokivartta lännempänä mainitaan lisäksi toive erityisesti Viertolanpuiston kaltaisesta jokivarsivirkistysrakentamisen lisäämisestä. Maarinkuntaan kohdalla joen ympärillä olvia peltoalueita toivotaan valjastettavan virkistyskäyttöön rakentamalla alueelle lasten leikkipuisto, kaupungin puutarha/palstaviljelmän tai muita harrastusmahdollisuuksia. Kuninkaalan ja Kuusikon asuinalueilla ollaan pitkälti tyytyväisiä virkistys- ja viheralueisiin, mutta Päkaksenpuistoon toivotaan saatavan kahvila- ja kulttuuritoimintaa. Heidehofin puistoon toivotaan saatavan pulkkamäkiä muutamiin kohtiin. Kehä III:n varrella olevia Varis- ja Kalkkikalliota pidetään nykyisellään täydellisinä vir-



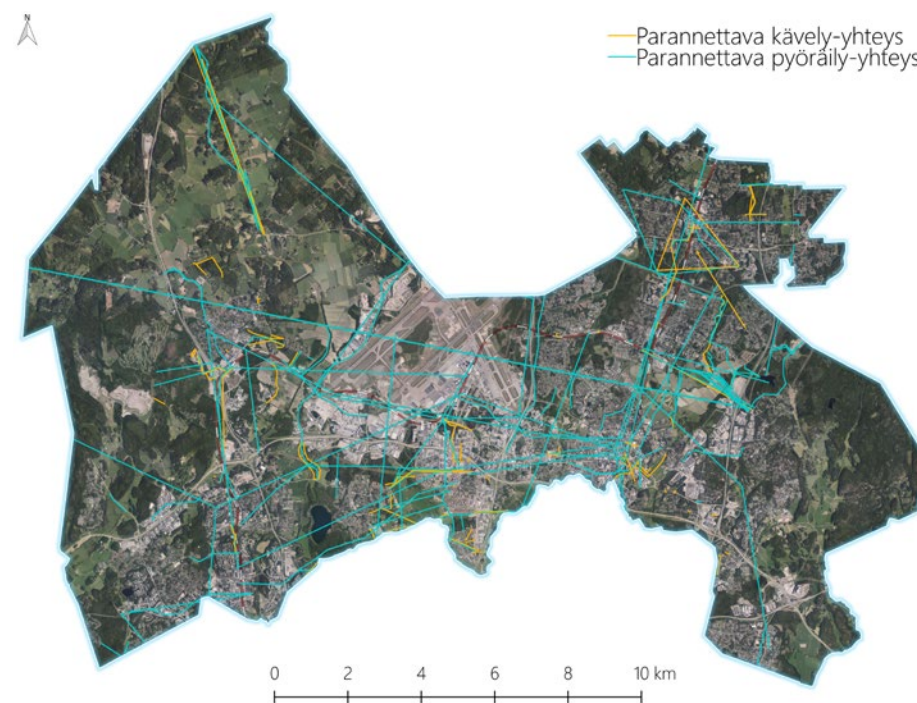
Kuva 25. Tikkurilan keskustan pohjoisosien virkistysmerkintöjen lähempi tarkastelu.

kistysalueina ja erityisesti Kuusikon puolella olevalle Variskalliolle toivotaan nykyisten kulkuyhteyksien säilyvän. Hieman pohjoisempaan Winterinmäen kohdalla kaivataan alueen siistimistä ja siivousta, sekä kävelysiltaa Tikkurilantien ylitse.

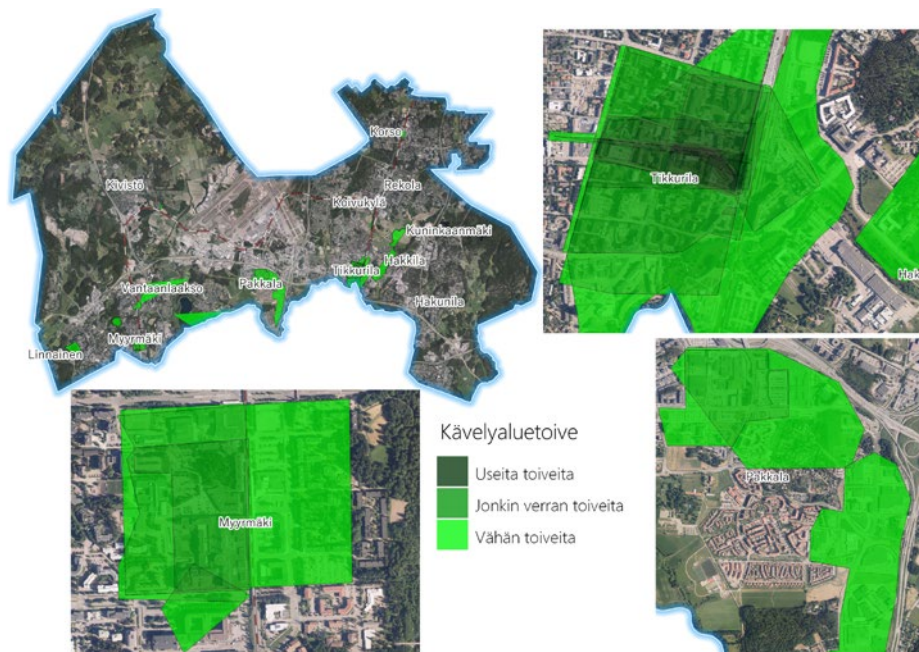
Kuvasta 25 paljastuu Arboretumia ja Tikkurilan keskuspuistoa sekä viheralueiden saavutettavuuteen koskevat ehdotukset. Koivuhaan arboretumin aluetta pidetään täydellisenä virkistysalueena, mutta sitä toivotaan laajennettavan. Arboretumin vieressä Koisotien ja Läntisen Valkoisenlähteentien välisen alueen kehitettävän viheralueen merkinnöissä mainitaan alueen kaipaavan kevyenliikenteen väyliä ja yleistä kunnostamista. Samalla alueella, arboretumin vieressä Ruskeasannan puolella kaivataan polkujen parantamista ja talviksi hiihtolatuja. Hieman pohjoisempaan Simonkylän alueella mainitaan Ristisillan lampien kohdan olevan täydellinen viheralue, mutta myös kaipaavan kehittämistä kuten puroalueen siistimistä ja kuntoiluportaita. Ristisillan lammista hieman itään Malmiiniityn puolella kaivataan frisbeegolfkentän laajentamista 18-väyläiseksi ja lisää virkistystoimintoja vanhemmille ihmisille kuten jättishakkia. Simonmetsän ja Hiekkaharjun välisellä alueella ovat saavutettavuuteen liittyvät perustelut eivät varsinaisesti liity virkistykseen, vaan niissä esitetään toiveita, ettei alueelle rakenneta lisää. Hiekkaharjun aseman itäpuolella mainitaan golfkentän muuntaminen ”yleiseen käyttöön”. Muut itäpuolen merkinnät eivät sisällä perusteluja, mutta merkitsevät alueen täydelliseksi viheralueeksi ja virkistysalueeksi, jonka saavutettavuutta tulisi parantaa. Lähempänä Tikkurilan keskustaa mainitaan toiveet maauimalan rakentamisesta urheilupuiston kohdalla, josta mainitaan myös, että nykyiset kentät halutaan säilyttää. Tosin aivan urheilupuiston länsipuolella Osmankäämintien varressa sijaitseva niittymäinen viheralue toivotaan muutettavan puistoalueeksi.

3.4 Liikkuminen

Liikkumisen teemaa piti sisällään kysymyksiä kävelystä, polkupyöräilystä ja joukkoliikenteestä. Tässä kappaleessa näistä kysymyksistä on luotu kolme karttaa keskittyen kevyen liikenteen yhteystarpeisiin, joukkoliikenteen yhteystarpeisiin ja kävelyalueisiin. Missään viivamuotoisissa kohteissa ei ollut mukana perusteluja, joten tarkempia syitä vastaajien piirtämille yhteystarpeille ei pystytty erittelemään. Kuvassa 26 on eri-



Kuva 26. Karttakyselyyn piirretyt kevyen liikenteen yhteystarpeet. Yhtä selkeää alueellista painopistettä ei ole, vaan kevyen liikenteen yhteystarpeet ovat jakautuneet noin neljään selkeään eri alueeseen: Kivistö, Pakkala, Tikkurila-Hakkila ja Korso. Yhteystarpeiden suunnista on myös havaittavissa pitkien poikittaisyhteyksien tarve.



Kuva 27. Karttakyselyyn piirretyt kävelyalueet kartalla sekä lähemmät tarkastelut alueista, joilla oli useampi kuin yksi päällekkäinen toive.

teltty kevyen liikenteen yhteystarpeita Vantaalla. Kävely-yhteystarpeet ovat selvästi keskittyneempiä pienemmille alueille kuin pyöräily-yhteystarpeet, mikä ei ole yllättävää. Toisin sanoen, kävely-yhteyksien tarpeet ovat suurimpia paikallistasolla, kun taas pyöräily-yhteystarpeet ovat selkeästi laajemman mittakaavan tarpeita. Kävely-yhteystarpeet vaikuttavat keskittyvän erityisesti suurien liikenneväylien ylittämiseen tai alittamiseen, sekä yhteyksiin viheralueille. Pyöräily-yhteystarpeista on selkeästi nähtävissä poikittaisyhteyksien tarpeet, mutta myös juna-ratoja seurailevat yhteystarpeet. Erityisesti Tikkurilan, Kivistön ja Myyrmäen välille kaivataan poikittaisia pyöräily-yhteyksiä. Näiden lisäksi Kuusijärven länsipuolella on erityisen paljon toiveita Keravanjoen ja Lahdenväylän ylittämisen parantamiseksi.

Nimenomaan kävelyalueisiin keskittyneen kysymyksen vastauksissa painottui Tikkurilan keskustan alue, jonne toivottiin Asematien muuntamista pelkästään kävely- ja joukkoliikennekaduksi sekä katujen varteen kivijalkaliikkeitä. Kuvan 27 kartoista yläoikeassa reunassa olevasta kartasta näkee selkeästi, että Tikkurilan juna-aseman ja Tikkuraitin välisellä alueella on suurin kävelyalueiden merkintämäärä, jonka alueellista piirrettä korostaa vahva suuntapainotus itä-länsiakselilla. Koko Vantaan mittakaavassa yleinen kävelyalueitoive oli asemanseutujen muuttaminen puhtaasti kevyen ja joukkoliikenteen alueiksi, sekä olemassa olevien kävelykatujen laajennus ja uusien kävelykatujen toteutus. Kuvan 27 kartassa olevien kolmen lähitarkastelualueen perustelut on koostettu alle:

Tikkurilan kävelyalueitoiveisiin jätettyjen kommenttien yhteenveto:

- Asematie kävelykaduksi ja varrelle kivijalkaliikkeitä
- Keskustan liikennevalojen tulisi suosia kevyttä liikennettä
- Kävelyä ja julkista liikennettä tulisi edistää ja yksityisautoilua vähentää
- Kaupunginmuseon edustalle aukio
- Tikkuraitin kävelykatua saisi laajentaa

Myyrmäen kävelytoiveisiin jätettyjen kommenttien yhteenveto:

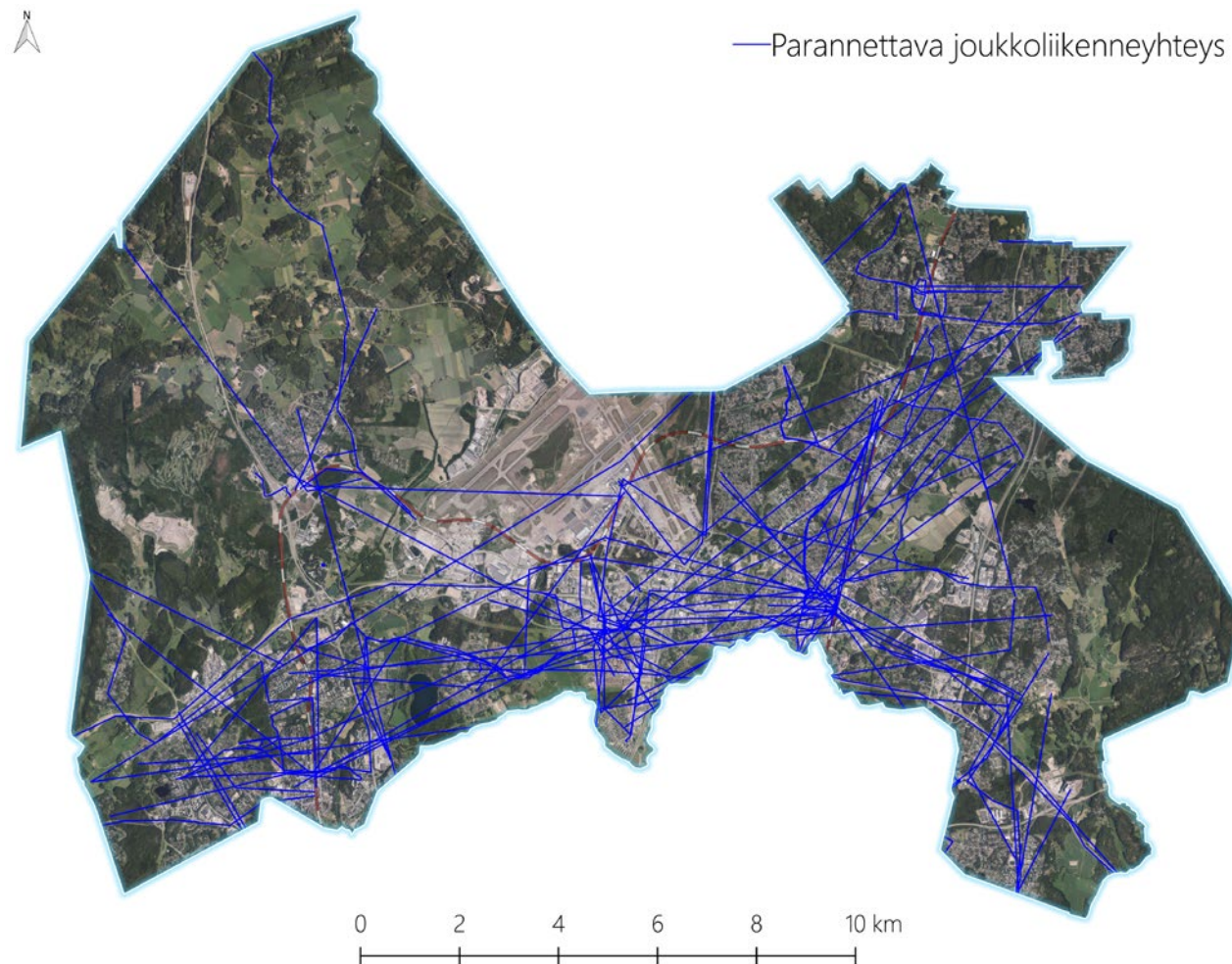
- Autoliikenne maan alle ja autoteiden tilalle käveltävä viheralue

Pakkalan alueen kävelytoiveisiin jätettyjen kommenttien yhteenveto:

- Autoilun ja teollisuuden, eikä ihmisten ehdoilla suunniteltu alue

Vantaan kaupungin, ja pääkaupunkiseudun ylipäättänsä, kasvaessa aluerakenne tulee muuttumaan yksikeskuksisesta monikeskuksiseksi, jolloin poikittaisliikenteen tarve ja merkitys kaupunki- ja aluerakenteen yhtenäisyyden kannalta tulee kasvamaan entisestään. Karttakyselyyn vastanneet ovat selkeästi jo todenneet tämän tarpeen, sillä joukkoliikenteen osalta yhteystarpeista on erityisen selkeästi nähtävissä poikittaisyhteyksien tarve nimenomaan Vantaan sisällä, eritoten Kehä III:n

varrella sijaitsevien keskusten välillä. Näistä karttamerkinnöistä korostuu erityisesti Tikkurilasta lähtevien ja sinne saapuvien yhteystarpeiden vahvuus. Myyrmästä Hakunilaan asti meneviä yhteystarpeita on lukuisia, kuten on myös Pakkalan seudulta koilliseen Rekolan ja Korson suuntaan meneviä yhteystarpeita. Mielenkiintoisena piirteenä joukkoliikenteen yhteystarpeissa merkinnöissä ei juurikaan näy yhteys tarpeita Vantaan ulkopuolelle, itseasiassa vain hieman yli 15 yhteystarvetta ylittävät kaupungin rajan jakautuen melko tasaisesti Helsingin, Espoon ja Keravan puolelle suuntautuviin tarpeisiin. Myös paikallisten keskuksien sisäisiä joukkoliikenne tarpeita on merkitty muun muassa Myyrmäen, Korson, Rekolan ja Pakkalan alueille.

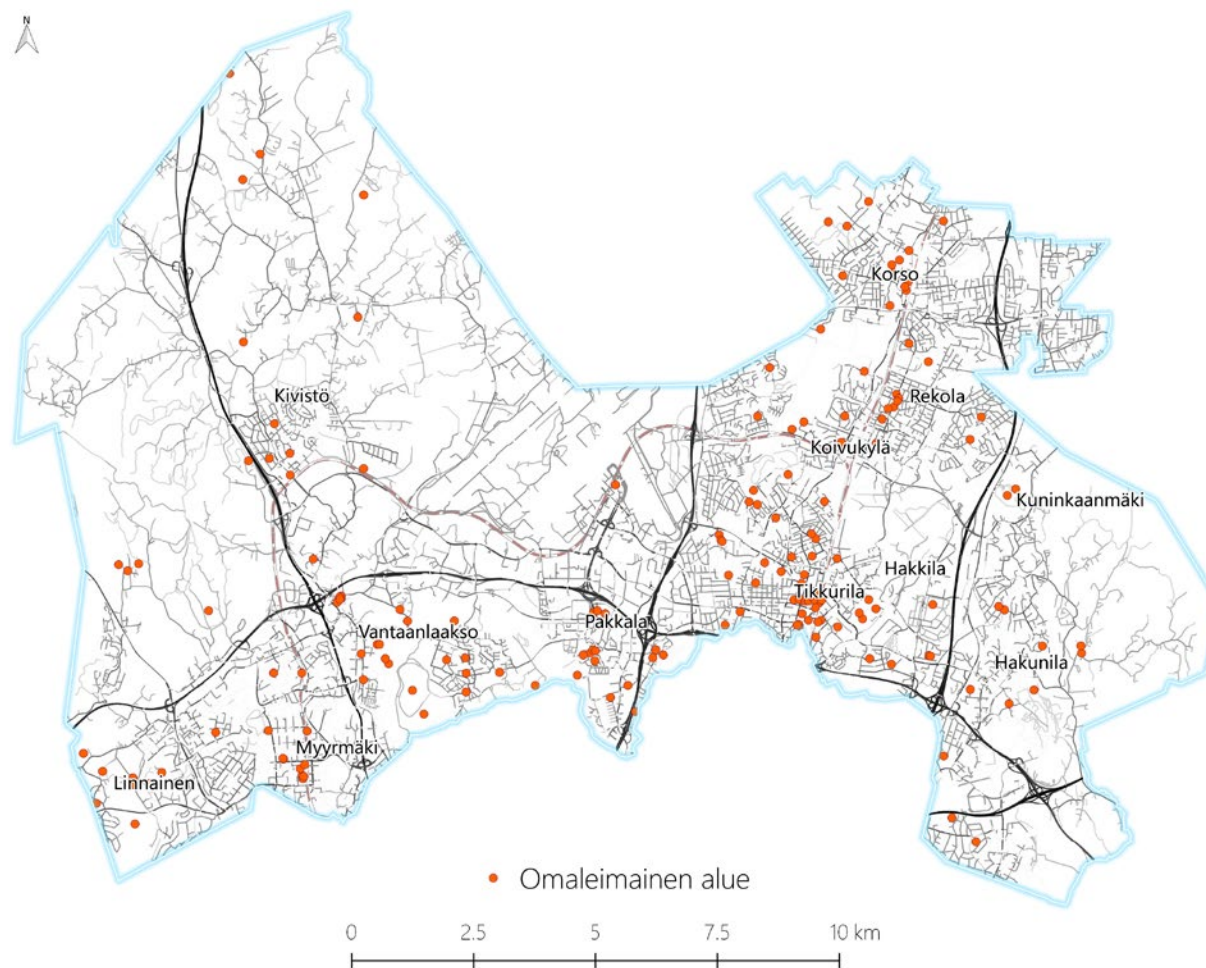


Kuva 28. Karttakyselyyn piirretyt joukkoliikenteen yhteystarpeet. Kuvasta on nähtävissä poikittaisliikenteen tarve erityisesti suurimpien asutuskeskuksien ympärille.

3.5 Omaleimaisuus

Kyselyssä vastaajia pyydettiin ideoimaan sitä, mikä tekee tai voisi tehdä eri alueista omaleimaisia. Omaleimaisuus-teeman kysymykseen pureudutaan tässä kappaleessa yhden kartan ja useamman sanapilven avulla. Sanapilvet ovat sadasta yleisimmästä sanasta muodostettuja pilviä, joissa sanojen kirjasimen koko kertoo, kuinka yleinen kyseinen sana on kaikissa omaleimaisuutta perustelevissa vastauksissa. Sanapilvet on rajattu alueellisesti Vantaan suuralueisiin ja sanapilvien muoto perustuu kyseisen suuralueen muotoon. Alkuperäisten omaleimaisien paikkoja perustelevien tekstien sanat on muutettu sanan perusmuotoonsa.

Alueiden omaleimaisuutta koskevaan kysymykseen piirretyt merkinnät on visualisoitu kuvan 29 kartalle. Kuvan perusteella omaleimaisuutta käsitteleviä merkintöjä eniten saaneet alueet Vantaalla ovat Tikkurila, Myyrmäki, Vantaankoski, Pakkala, Rekola ja Korso. Alueen omaleimaisuus on varsin häilyvä ja subjektiivinen käsite, mutta tässä tapauksessa se tarkoittaa alueella sijaitsevaa jotain piirrettä, aluetta tai paikkaa, mikä eroaa ympäristöstään ja kuvastaa alueen identiteettiä.



Kuva 29. Omaleimaiseksi alueeksi kyselyssä merkityt paikat.

3.5.1. Aviapolis

Aviapoliksen alueelle merkityistä omaleimaisen alueen merkinnöistä muodostetussa sanapilvessä korostuvat erityisesti sanat 'rakentaa', 'Kartanokoski', 'tie', 'auto', 'kaunis', 'vanha', 'paikka' ja 'Tammisto'. Näistä sanoista voi päätellä omaleimaisina koettavien paikkojen keskittyvän Kartanonkosken ja Tammiston alueelle ja liittyvän vahvasti autoiluun sekä vanhoihin ja kauniisiin paikkoihin. Muita yleisiä sanoja ovat 'miljöö', 'säilyttää', 'julkinen', 'huomioida', 'ajaa', 'tukko' ja 'jumbo'. Nämä sanat vaikuttavat liittyvän edelleen samoihin aiheisiin eli liikenteeseen ja vanhoihin/kauniisiin paikkoihin. Suurimmat omaleimaiset piirteet Aviapoliksen alueella lienevät siis liittyvän liikenteeseen ja historiallisiin sekä kauniisiin ympäristöihin. Kun omaleimaisuutta perustelevia tekstejä lukee suoraan vastauksista, niin tämä vaikuttaa olevan oikea johtopäätös. Useat kehuvat alueen joukkoliikennemahdollisuuksia sekä yksityisautoilun mahdollisuuksia, vaikkakin Tammistossa liikenne on vastaajien mielestä usein erittäin tukkoista. Kauniiden ja historiallisten paikkojen lisäksi erityisesti Kartanonkosken arkkitehtuuria pidetään omaleimaisena. Aviapoliksen alueella myös hyvänä koetut virkistysmahdollisuudet ja luonnonläheisyys mainitaan usean kerran vastauksissa. Aviapoliksen alueen omaleimaisuus liittyy näiden vastausten perusteella vahvasti liikenteeseen ja historiallisiin paikkoihin, sekä jonkin verran myös virkistysmahdollisuuksiin.



Kuva 30. Aviapoliksen omaleimaisuus sanapilvenä.

3.5.3. Kivistö

Kuvassa 32 on Kivistön suuralueelle merkityistä omaleimaisien alueiden perusteluista muodostettu sanapilvi. Sanapilven yleisimmät sanat kahdesta edellisestä sanapilvestä poiketen eivät ole paikannimiä vaan 'säilyä', 'muistuttaa', 'rauhallinen', 'pientaloalue' sekä 'rakentaa'. Nämä sanat antavat yleiskuvaa siitä, että Kivistön suuralueen omaleimaisuus liittyy myös historiaan sekä pientaloihin keskittyvään rakentamiseen. Suhteellisen yleisiä sanoja ovat 'äitiysloma', 'kulmikas', 'värikäs', 'maamerkki', 'luonnonläheinen' ja 'sisäpiha'. Nämä sanat antavat hieman toisenlaisen mielikuvan Kivistön suuralueen omaleimaisuudesta perheellisten asuinalueena sekä kenties arkkitehtuurista. Muita vähemmän yleisiä sanoja tarkastellessa mainitaan 'tiilijulkisivu', 'perinteinen', 'maaseutumainen', 'omanlainen' ja 'moottorirata', jotka vaikuttavat olevan lähellä edellä mainittuja omaleimaisia piirteitä. Itse vastauksia lukemalla käy ilmi, että useat pitävät Kivistön rauhallisuutta, maaseutumaisuutta ja väljää pientaloasutusta tärkeimpinä omaleimaisina piirteinä, joiden toivotaan säilyvän alueen kehittyessä. Lisäksi Kivistön keskustan arkkitehtuuria pidetään onnistuneena ja edukseen erottuvana.



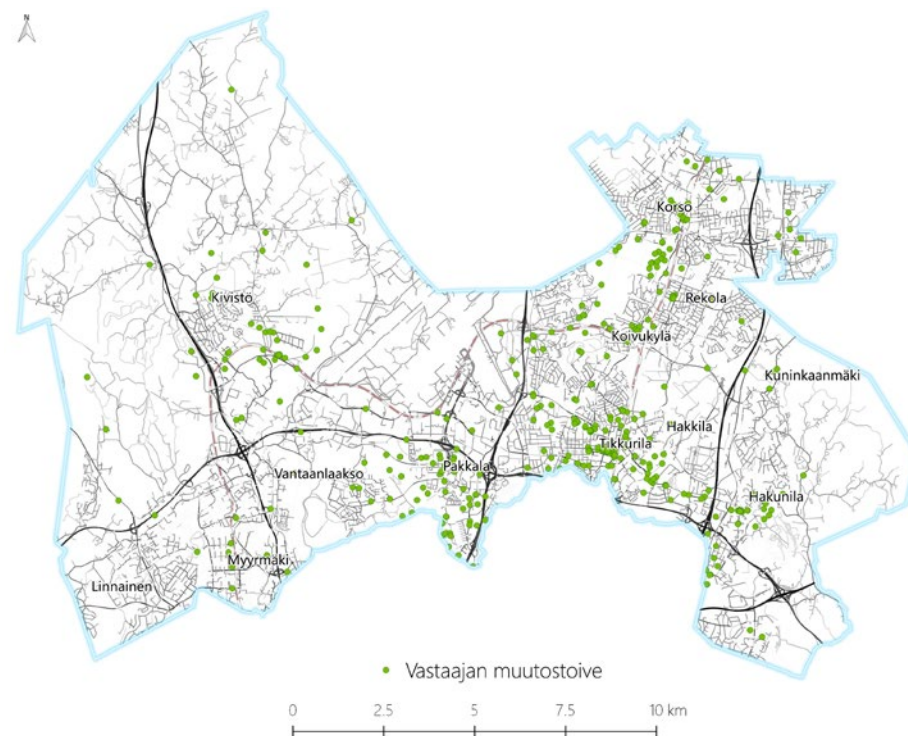
Kuva 32. Kivistön omaleimaisuus sanapilvenä.

3.6 Muutostoiveet

Muutostoiveille on tehty sama käsittely kuin omaleimaisuutta kuvaaville vastauksille. Ensiksi pistemuotoiset muutostoiveet on visualisoitu kuvan 38 karttaan, jotta muutostoiveiden alueellisesta rakenteesta ja jakautumisesta saadaan kokonaiskuva. Tämän jälkeen muutostoiveisiin syvennyttään suuraluekohtaisesti muodostamalla niistä sanapilvet.

Kuvan 37 kartasta on nähtävissä Tikkurilan alueen keränneen suuren määrän muutostoiveita, joka ei ole yllättävää suuren asukastiheyden ja keskeisen sijaintinsa myötä. Seuraavaksi suurin alue muutostoiveille on Rekolan kartanon ja Kulomäen välimaastossa sijaitseva viheralue, jonka jälkeen Pakkalan alueella olevat muutostoiveet vaikuttaisivat olevan kolmanneksi suurin kokonaisuus. Hakunilan ja Kivistön muutostoive-merkinnät vaikuttavat olevan tasavertaisia keskenään lukumäärältään. Muutostoiveet näyttävät keskittyvän erityisesti itäpuolelle Vantaata ja hieman yllättäen niitä ei ole kovin paljon Myyrmäessä, joka on yksi Vantaan suurimpia asutuskeskuksia. Toisaalta Myyrmäen osalta vastaajat ovat saattaneet ilmaista kehitystoiveensa aikaisemmissa vastaustee- moissa, jolloin niiden toistaminen erikseen muutostoiveissa ei välttämättä ole tuntunut järkevältä. Seuraavaksi muutostoiveisiin syvennyttään suuraluekohtaisesti muodostettujen sanpilvien avulla, kuten tehtiin omaleimaisuutta käsittelevien merkintöjen osalta. Nämäkin sanapilvet ovat muodostettu alueellisesti merkintöjen perusteluissa ilmenneiden sadan yleisimmän sana perusteella.

Muutostoiveet ovat melko samankaltaisia lävitse Vantaan muutamilla alueellisilla eroilla. Lähestulkoon kaikkialle toivotaan parempia virkistys- palveluita, parempia kevyen ja joukkoliikenteen yhteyksiä sekä raken- nuskannan kasvojenkohotusta, mutta myös nykyisten virkistysalueiden ja pientaloalueiden säilyttämistä nykyisellään.



Kuva 37. Muutostoiveiden määrää kuvaava pistekartta.

3.6.2. Hakunila

Hakunilan suuralueen muutostoiveista muodostettu sanapilvi on nähtävissä kuvasta 39 ja siinä selkeästi yleisimmät sanat ovat 'kunto', 'toivoa', 'hakunila', 'pitää', 'saada' ja 'rakentaa'. Näiden sanojen perusteella muutostoiveet vaikuttavat liittyvän erityisesti Hakunilan alueella tapahtuvaan rakentamiseen ja kunnostamiseen. Seuraavaksi yleisimmät sanat ovat 'puisto', 'ympäristö', 'vanha', 'palvelu', 'ostoskeskus', 'julkinen', 'liikenne', 'roskis' ja 'kalliosuoja'. Näiden sanojen perusteella muutostoiveita on myös virkistys- ja viheralueiden suuntaan sekä yleisen tason palvelujen suuntaan. Tarkemman lukemisen jälkeen nämä muutostoiveet saavat vahvistusta ja tarkentuvat. Eräs mainituimpia muutostoiveita on Hakunilan ostoskeskuksen täydellinen kunnostus, nyt se tuntuu suuren osan mielestä turvattomalta ja epämieluisalta paikalta asioida. Ostoskeskuksen kunnostuksen lisäksi toivotaan, että nykyisten puistojen ja virkistysalueiden valaistus ja tiet kunnostetaan. Kunnostamistoiveiden lisäksi useammassa kohtaa toivotaan lisää kevyen liikenteen yhteyksiä Hakunilan urheilupuistoon, Kuusijärvelle ja Sipoonkorven kansallispuistoon. Kevyelle liikenteelle toivotaan ylipäättään lisää tilaa. Hakunilan alueella muutostoiveet ovat varsin yhteneviä keskenään ostoskeskuksen ja puistoalueiden kunnostuksen myötä sekä kevyen liikenteen yhteyksien parantamisen kannalta. Mitään selkeitä vastakkainasetteluita ei näistä muutostoiveista löytynyt.



Kuva 39. Hakunilan muutostoiveista luotu sanapilvi.

3.6.3. Kivistö

Kivistön osalta kuvasta 40 löytyvästä sanapilvestä ei ole nähtävissä täysin ylivoimaisen yleisiä sanoja. Yleisimmät sanat ovat 'ulkoilureitti', 'saada', 'ranta', 'kivistö' ja 'lapinkylä'. Näiden sanojen jälkeen yleisimmät sanat vaikuttavat olevan 'lennokkikenttä', 'auto', 'metsäpuisto', 'joki', 'parka', 'asema' ja 'tie'. Näiden sanojen perusteella syntyy mieluinen kuva siitä, että Kivistön alueen muutostoiveet keskittyvät virkistykseen ja liikenteeseen. Vähemmän yleisistä sanapilven sanoista liikenne nousee myös selkeästi esiin palveluiden ohella. Vastauksien avoimien tekstikenttien lukemisen jälkeen tämä muutostoiveiden aihepiiri saa vahvistusta ja syvenee. Virkistysreitit ja kevyen liikenteen väyliä kaivataan erityisesti Vantaanjoen varrelle. Lapinkylän asema-alueen toivotaan lähtevän kehittymään pian ja Kivistön alueelle kaivatan paljon enemmän palveluita. Tälläkään suuralueella ei ole kovin suuria ristiriitoja muutostoiveiden suhteen. Ainoa kummallisuus on lennokkikenttä-sanan yleisyys, joka johtuu erästä muutostoiveesta, jossa lennokkikenttä mainitaan useita kertoja.



Kuva 40. Kivistön muutostoiveista luotu sanapilvi.

3.6.4. Koivukylä

Koivukylän osalta muutostoiveiden sanapilvistä yleisimmät sanat ovat 'elmo', 'uimahalli', 'tarvita', 'päiväkoti', 'tie', 'rakentaa', 'urheilupuisto', 'ihminen', 'kerrostalo' ja 'toivoa' (kuva 41). Näiden sanojen perusteella erityisesti Elmon urheilupuisto on vahvana muutostoiveissa esillä, kuten on myös päiväkodit ja liikenne. Seuraavaksi yleisimmissä sanoissa kuten 'liikenne', 'palvelu', 'lapsi', 'autokansi', 'vantaa' ja 'parantaa' toistuvat samat aiheet Elmon urheilupuistoa lukuun ottamatta, eli liikenne ja lapset. Luettaessa kokonaisia vastauksia paljastuu, että Elmon urheilupuisto on ehdottomasti suurin muutostoive ja urheilu-

puiston halutaankin toteutuvan mahdollisimman pian. Tämän jälkeen eniten toivotaan lisää päiväkoteja ja nuorten toimitiloja. Mielenkiintoisesti aineistosta paljastuu pienimuotoinen ristiriita muutostoiveissa kevyenliikenteen osalta. Aineistossa on muutama toive, jossa toivotaan, että pyöräilyä vähennettäisiin erityisesti virkistysalueilla ja taas vastakkainen toive, että Koivukylän alue tarvitsee lisää kevyen liikenteen reittejä ja nykyisten kevyen liikenteen väylien laajentamisia. Aineistossa on lisäksi muutama maininta melusaasteesta Asolanväylän varrelta. Yhteenvetona Koivukylän alueelta muutostoiveiden osalta on selkeästi kaksi ylitse muiden eli Elmon urheilupuiston toteuttaminen ja päiväkotien määrän lisääminen.



Kuva 41. Koivukylän muutostoiveista luotu sanapilvi.

3.6.5. Korso

Kuvassa 42 on nähtävissä Korson suuralueelle merkittyjen muutostoiveiden sanoista muodostettu sanapilvi, jonka selkeästi yleisimmät sanat ovat 'korso', 'pitää', 'toivoa' ja 'asukas'. Seuraavaksi yleisimmät sanat ovat 'uimahalli', 'kaupunki', 'tärkeä', 'koulu', 'siisti', 'tila', 'tontti' ja 'liikenneyhteys'. Näistä sanoista saa mielikuvan muutostoiveiden käsittelevän virkistymistä, palveluja ja liikennettä, sekä kenties asumista ylipäätään. Sanat ovat melko yleispiirteisiä, joten avoimien vastauksien suora käsittely avaa tässä tapauksessa muutostoiveita paremmin kuin sanapilvien mahdollistama kokonaisvaltainen tarkastelu. Erityisesti Korson suu-

ralueella kaivataan uutta uimahallia ja lisää urheilupalveluita. Elmon urheilupuisto, joka oli Koivukylän alueella suurin muutostoive, mainitaan myös Korson muutostoiveissa. Virkistykseen lisäksi alueelle kaivataan lisää kevyen ja joukkoliikenteen yhteyksiä, Korson asemanseudun ja lähiöiden uudistamista sekä katutasoon kivijalkaliikkeitä. Parissa maininnassa huomautetaan kevyen liikenteen väylien paranevan huomattavasti siirryttäessä Keravan puolelle. Korson osalta ristiriitaisia toiveita ei ole muutostoiveissa. Korson alueelta suurimmat kaksi muutostoivetta ovat erityisesti urheilupalveluiden parantuminen sekä kevyen ja joukkoliikenteen yhteyksien parantaminen.



Kuva 42. Korson muutostoiveista luotu sanapilvi.

3.6.6. Myyrmäki

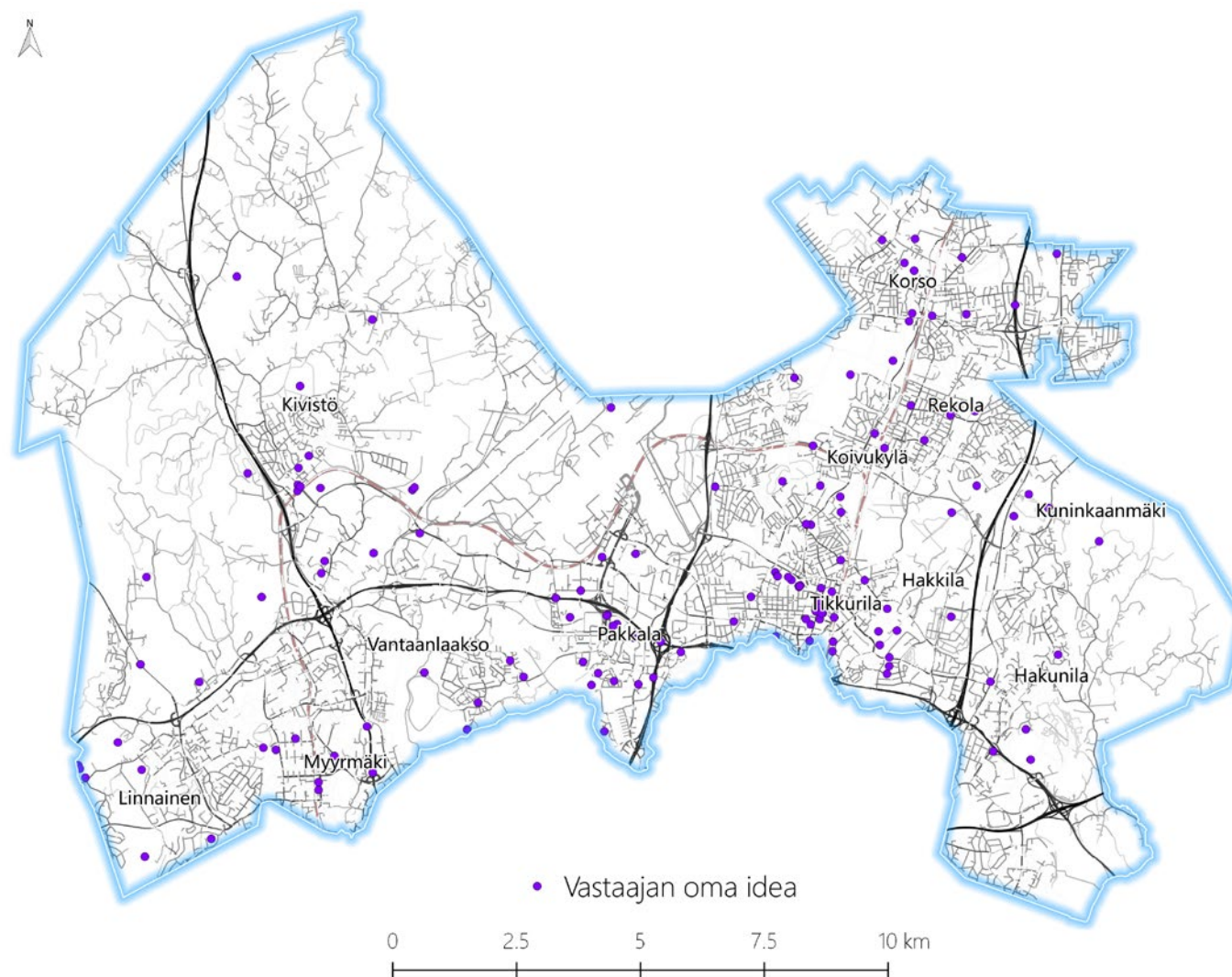
Myyrmäen sanapilven mukaan yleisimmät sanat alueen muutostoiveissa ovat 'koulu', 'pitää', 'myyrmää', 'keskusta', 'paikka', 'tie', 'lapsi', 'rakennus' ja 'mennä' (kuva 43). Nämä viestivät muutostoiveiden liittyvän lapseen ja rakennuksiin. Seuraavaksi yleisimmät sanat syventävät yleiskuvaa muutostoiveista: 'viheralue', 'aktiviteetti', 'puistoalue', 'vaarallinen', 'autoliikenne', 'ajotie' ja 'oleskelualue'. Jonkin asian koetaan olevan vaarallinen, liikenne vahvistuu muutostoiveiden aiheina ja virkistys tulee osaksi suurimpia muutostoiveita. Kun Myyrmäen suuralueelle tulleet muutostoiveet on kokonaisuudessaan luettu läpi, sanapilvestä saatu kokonaiskuva syvenee ja tarkentuu. Vaaralliseksi koettu asia osoittautuu vilkas liikenne ja ajoväylät koulujen lähetyvillä. Myyrmäen keskustaan kaivataan enemmän yhteyksiä viereisistä keskuksista ja viheralueita. Myyrmäen keskustan alueella toivottaisiin autoliikenteen siirtyvän maanlaiseksi ja nykyisten viheralueiden laajentamista puistomaisiksi kokonaisuuksiksi. Lisäksi nykyiset viheralueet halutaan säilyttävän nykyisellään. Yhteenvedo Myyrmäen suuralueen muutostoiveista käsittää siis autoliikenteen määrän vähentämisen ylipäätään, mutta erityisesti koulujen lähetyviltä, sekä viheralueiden laajentamisen ja säilyttämisen.



Kuva 43. Myyrmäen muutostoiveista luotu sanapilvi.

3.7 Omat ideat

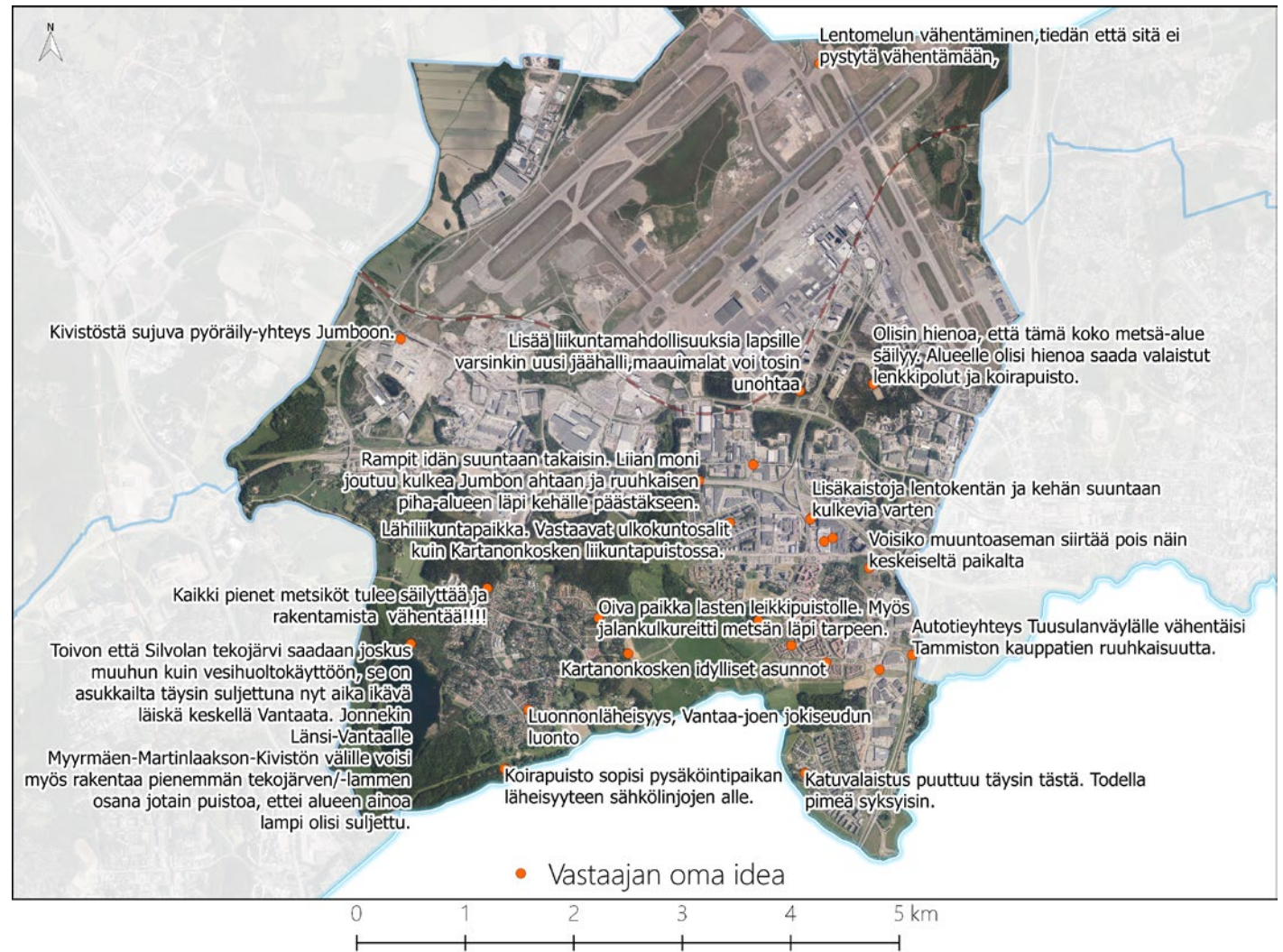
Karttakyselyyn vastanneilta kysyttiin myös heidän omia ideoitaan Vantaan kehittämiseksi, sekä merkitsemään alue, johon idea liittyy kartalle. Nämä ovat samoja merkintöjä kuin, mitä kuvan 2 kuvaajassa on nimetty ”muu idea kaupungin kehittämiseksi” ja merkitty keltaisella. Kartalle merkittyjen ideoiden alueellista jakautumista tarkastellessa (kuva 45) on nähtävissä, että Tikkurilan, Kivistön ja Pakkalan alueille on merkitty eniten omia ideoita. Omia ideoita Vantaan kehittämiseksi ei ole yhtä paljon kuin omaleimaiseksi merkittyjä alueita ja muutostoiveita, joka ei sinänsä ole yllättävää, sillä nämä ovat voineet sisältyä esimerkiksi muutostoiveisiin. Pisteiden alueellinen sijoittuminen vastaa pitkälti samaa logiikkaa kuin omaleimaisten alueiden ja muutostoiveiden pisteet.



Kuva 45. Vastaajien omien ideoiden lukumäärät visualisoituna pistekarttaan.

3.7.1. Aviapolis

Kuten vastauksista on nähtävissä, Aviapoliksen alueelle merkityt vastaajien omat ideat (kuva 46) käsittelevät melko laajaa aiheiden kirjoa, mutta virkistykseen liittyviä merkintöjä vaikuttaa olevan eniten. Viheralueiden toivotaan säilyvän, lenkkipolujen valaistuksen ja koirapuistojen saavutettavuuden parantuvan sekä pyöräily-yhteyksien Jumboon lisääntyvän. Jumbon kohdalle merkityt kaksi pistettä, joiden tekstit eivät mahtuneet karttaan, ehdottavat kevyen ja joukkoliikenteen yhteyksiä Jumboon, Jumbon pihalta kehälle vievään liittymään lisäkaistoja ja Jumbon pysyvän lapsiystävällisenä ja raideyhteyksien vetämistä jonnekin muualle. Virkistykseen jälkeen liikenteeseen liittyviä merkintöjä on lähes yhtäläinen määrä. Niissä kaivataan uusia yksityisautoyhteyksiä Kehä III:lle ja Tuusulanväylälle Tammiston/Jumbon lähellä sekä lisäkaistoja Jumbon liittymään Kehä III:lle. Näiden toivotaan vähentävän Jumbon liittymän ja Tammiston tukkoisuutta.

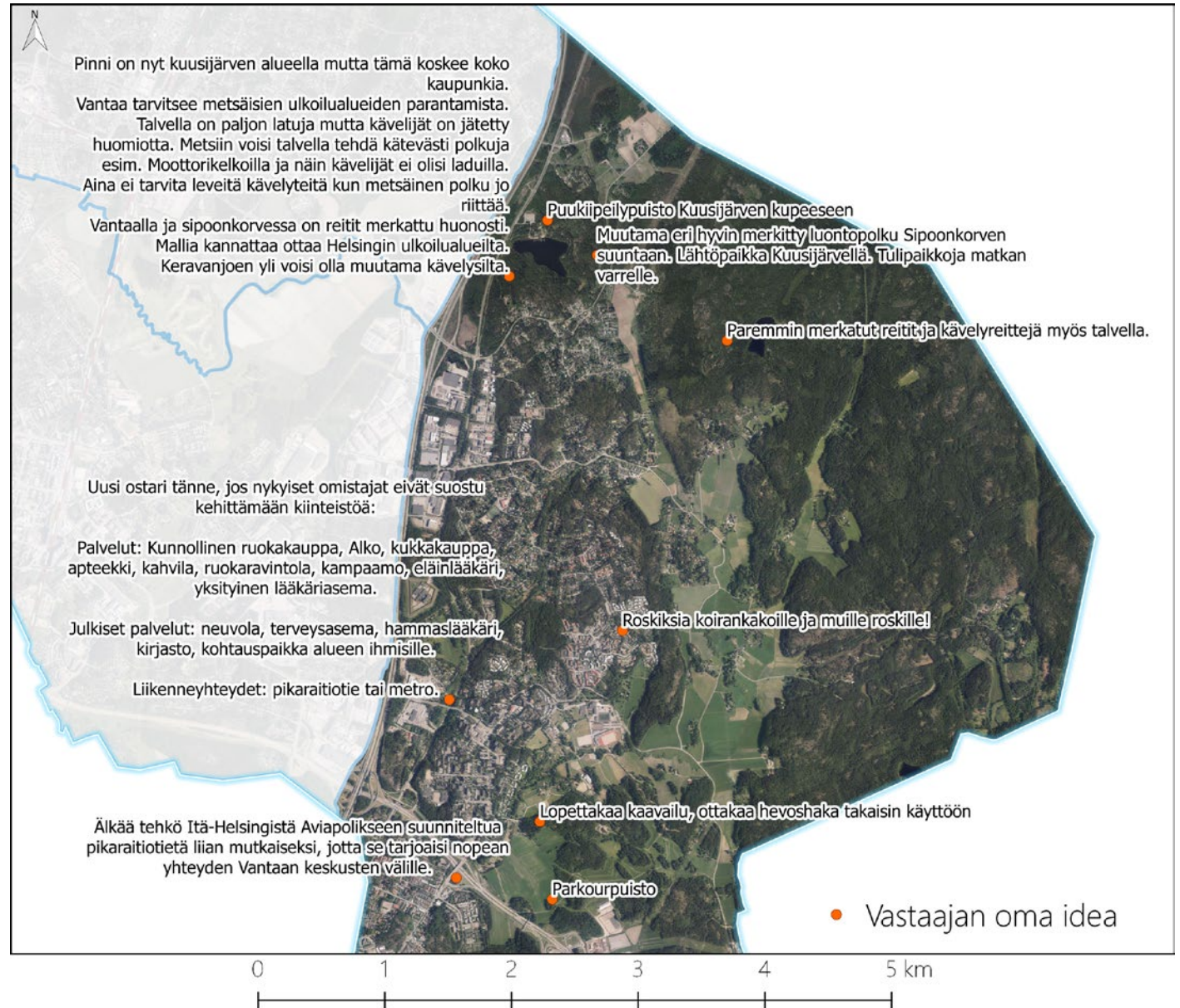


Kuva 46. Aviapoliksen alueelle merkityt vastaajien omat ideat. Kaikki tekstikentät eivät ole näkyvissä niiden korkeahkon lukumäärän ja tekstien pituuden vuoksi.

3.7.2. Hakunila

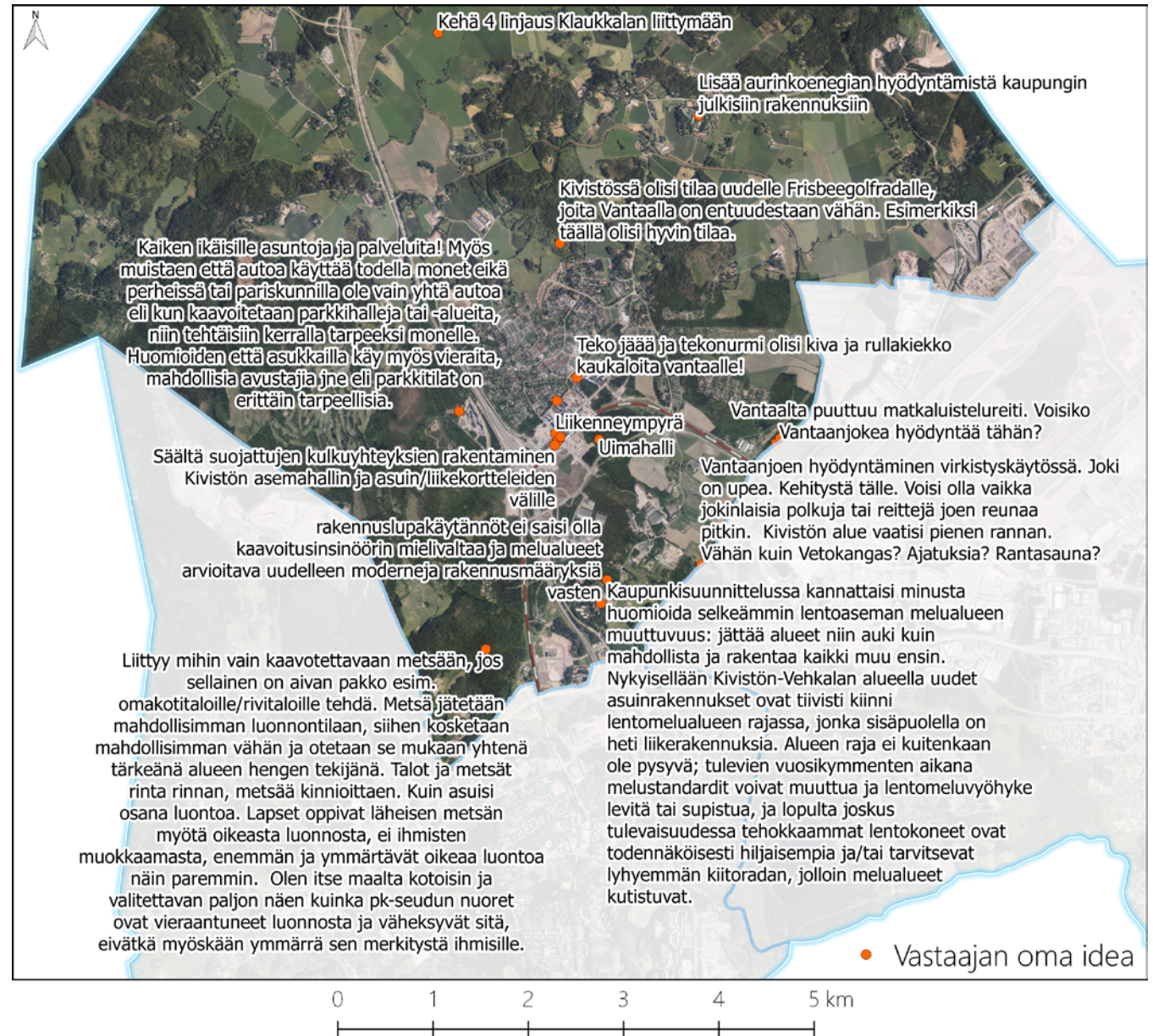
Hakunilan alueelle on merkitty vain yhdeksän omaa ideaa (kuva 47). Eritoten Kuusijärven suuntaan kaivataan paremmin merkittyjä virkistysreittejä ja kävelyn parempaa huomioimista talvisin. Loput merkinnät ovat melko sekalaisia ideoiltaan. Hakunilaan kaivataan uutta ostoskeskusta, lisää roskiksia ja raidejokerin toivotaan olevan nopea Vantaan sisäisen liikenteen osalta. Näiden lisäksi Hakunilaan ehdotetaan parkourpuistoa ja yksi merkintä on lähempänä kaupunkisuunnittelun vastaista kannanottoa, mutta ehdottaa hevoshaan käyttöä.

Kuva 47. Hakunilan alueelle merkityt vastaajien omat ideat. Hakunilan alueelle merkittyjä omia ideoita on yhdeksän kappaletta, joista kaikki on merkitty ylläolevaan karttaan.



3.7.3. Kivistö

Kivistön suuralueelle on merkitty 17 vastaajan omaa ideaa (kuva 48). Kivistössä suurin kokonaisuus johon omat ideat keskittyvät on virkistys ja sen osalta ehdotetaan Vantaanjoen ja sen varren valjastamista virkistyskäyttöön ympärivuotisesti lenkkipoluin ja matkaluisteluinein. Kivistön keskustan pohjoispuolelle ehdotetaan frisbeegolfkenttää, keskustan lähelle taas tekojä- ja -nurmikenttää sekä uimahallia. Rakentamiseen liittyviä omia ideoita on myös, joista osa liittyy melusaasteeseen ja muut luonnon huomioonottavaan rakentamiseen sekä yksityisautoilevien asukkaiden tarpeiden huomioonottamiseen. Kivistön keskustaan kaivataan maksuttomia pysäköintipaikkoja, liikenneympyrää ja leikki- sekä koirapuistojen kunnostamista. Vantaan osalta yksi kahdesta energiantuotantoon liittyvästä vastaajan omasta ideasta on merkitty Katriinan sairaalan kohdalle ja siinä ehdotetaan aurinkoenergian hyödyntämistä kaupungin julkisissa rakennuksissa, kenties hieman samaan tyyliin kuin Espoon uuden sairaalan katolle on sijoitettu suuri määrä aurinkopaneeleita.

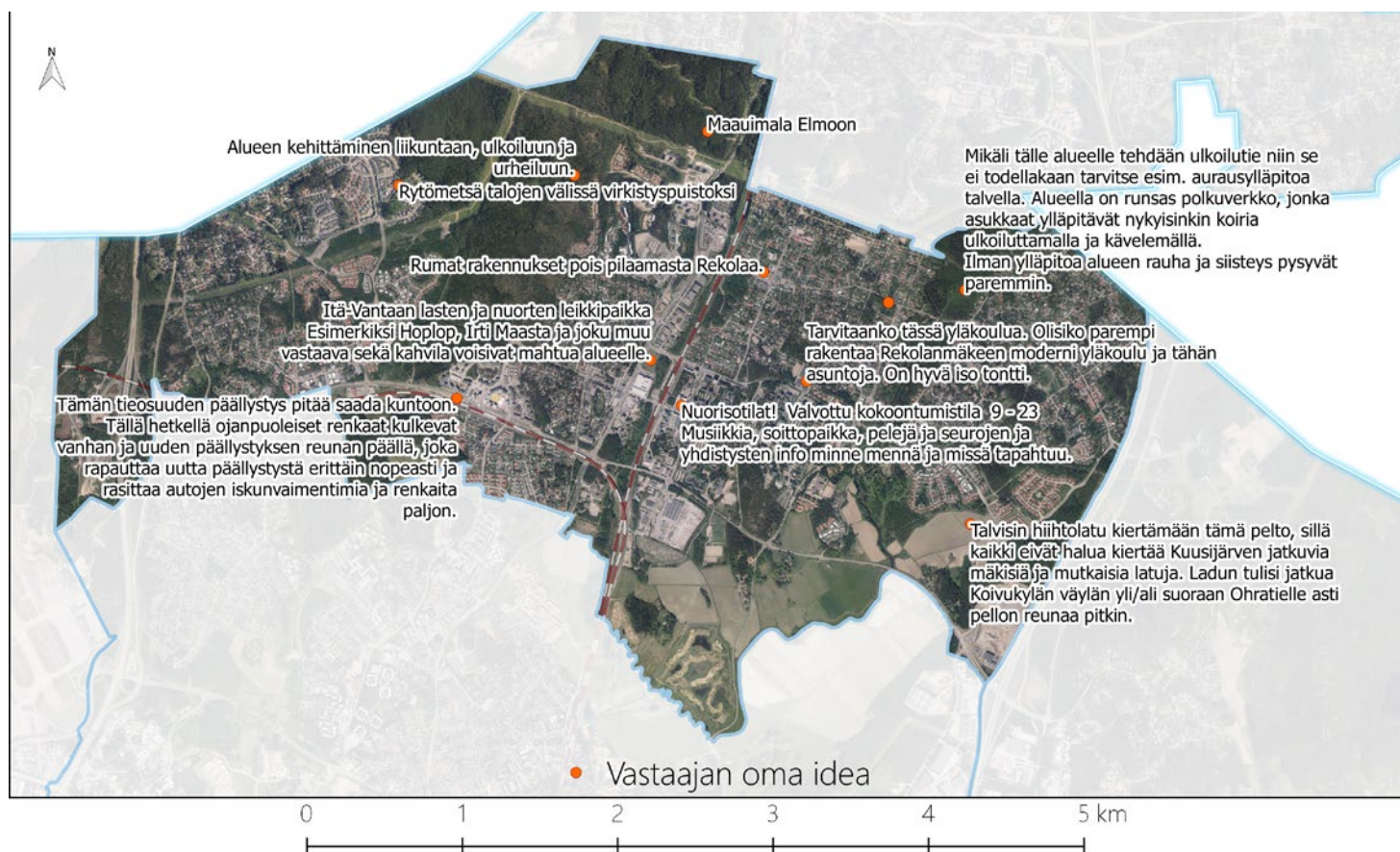


Kuva 48. Kivistön suuralueelle merkityt vastaajien omat ideat.

3.7.4. Koivukylä

Koivukylän osalta (kuva 49) omat ideat muistuttavat aikaisempia omia ideoita kuvaavia karttoja siinä, että virkistykseen liittyviä ideoita on eniten. Niissä ehdotetaan maauimalaa Elmoon ja läheisten viheralueiden kehittämistä edelleen virkistyskäyttöön. Näiden lisäksi virkistykseen liittyviä ideoita ovat Havukosken peltoja kiertävä hiihtolatu sekä Kera- vanjoen varrella Rekolan ja Päiväkummun välissä sijaitsevan vihera- lueen auraamatta jättäminen. Virkistykseen liittyvien ideoiden jälkeen seuraavaksi eniten ideat liittyvät nuoriin Koivukylän alueella, joihin

ehdotetaan nuorisotiloja. Toisin kuin aikaisemmissa omia ideoita käsit- televissä kartoissa, Koivukylän suuralueelle on merkitty vain yksi liiken- teeseen liittyvä oma idea, jossa ehdotetaan päälylystyksen uusimista Koivukyläntielle Leinelän kohdalla. Rekolan pientaloalueelle ei haluta yläkoulua vaan sen sijaan ehdotetaan asuntoja, sekä risteyksien sijaan liikenneympyröitä. Tämän lisäksi Rekolan pientaloalueelle ehdotetaan Laurintien ja Rekolantien risteyksen viereisten rakennusten purkua, koska ne ovat ”rumia” ja ”pilaavat” Rekolan.

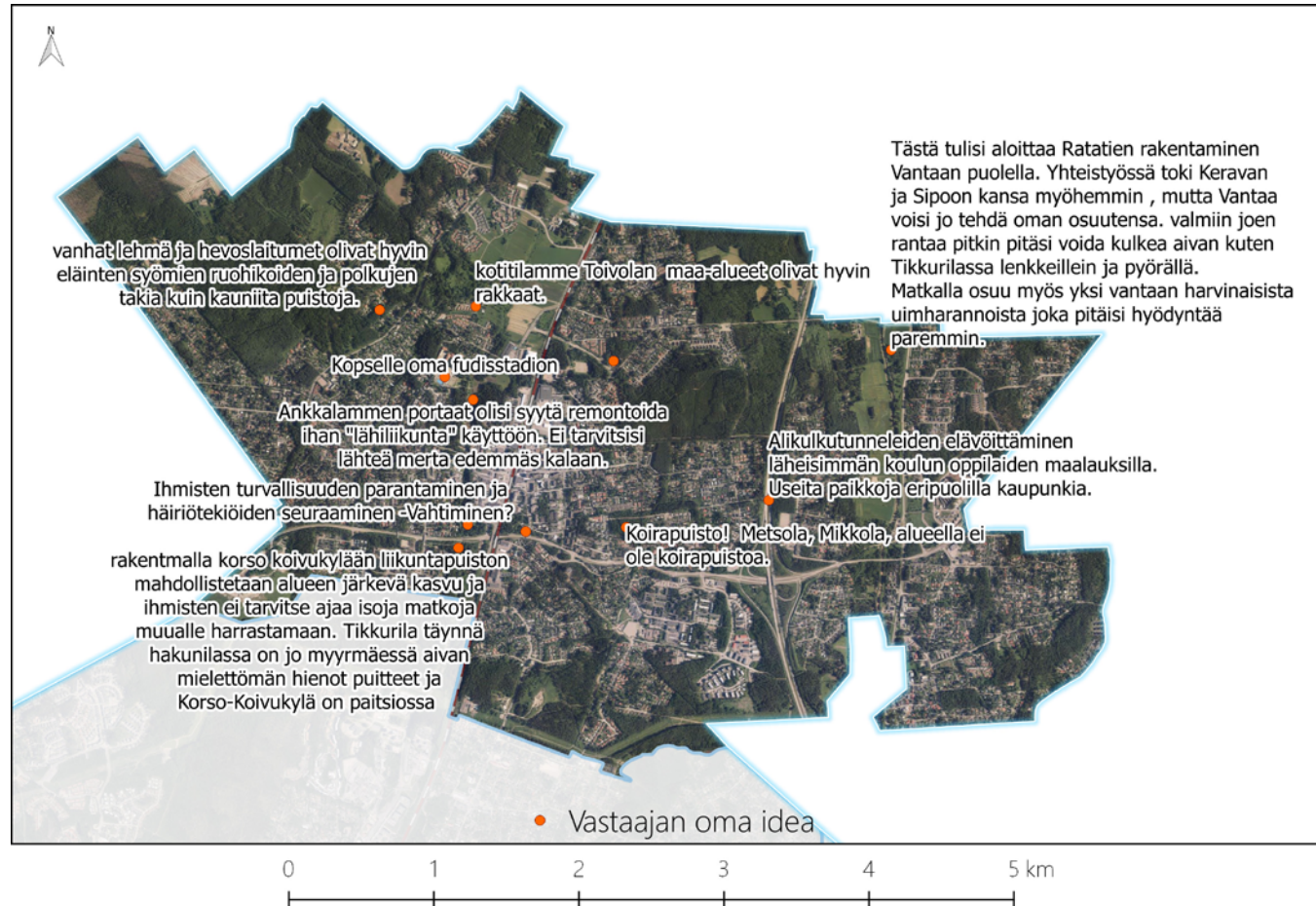


Kuva 49. Koivukylän suu-
ralueelle merkityt vastaa-
jien omat ideat visualisoi-
tuna kartalle.

3.7.5. Korso

Korsossa omien ideoiden osalta on havaittavissa sama piirre, jossa virkistykseen liittyvät ideat ovat selkeästi suurin kokonaisuus. Tosin Korsossa ne ovat lähestulkoon ainoa kokonaisuus (kuva 50). Korsoon kaivataan virkistysreittejä Keravanjoen varteen, Korso-Koivukylä välille liikuntapuistoa, jalkapallostadionia, koirapuistoa Metsola-Mikkola alueelle, Ankkalammen portaiden kunnostusta, Leppäkorven maauima-

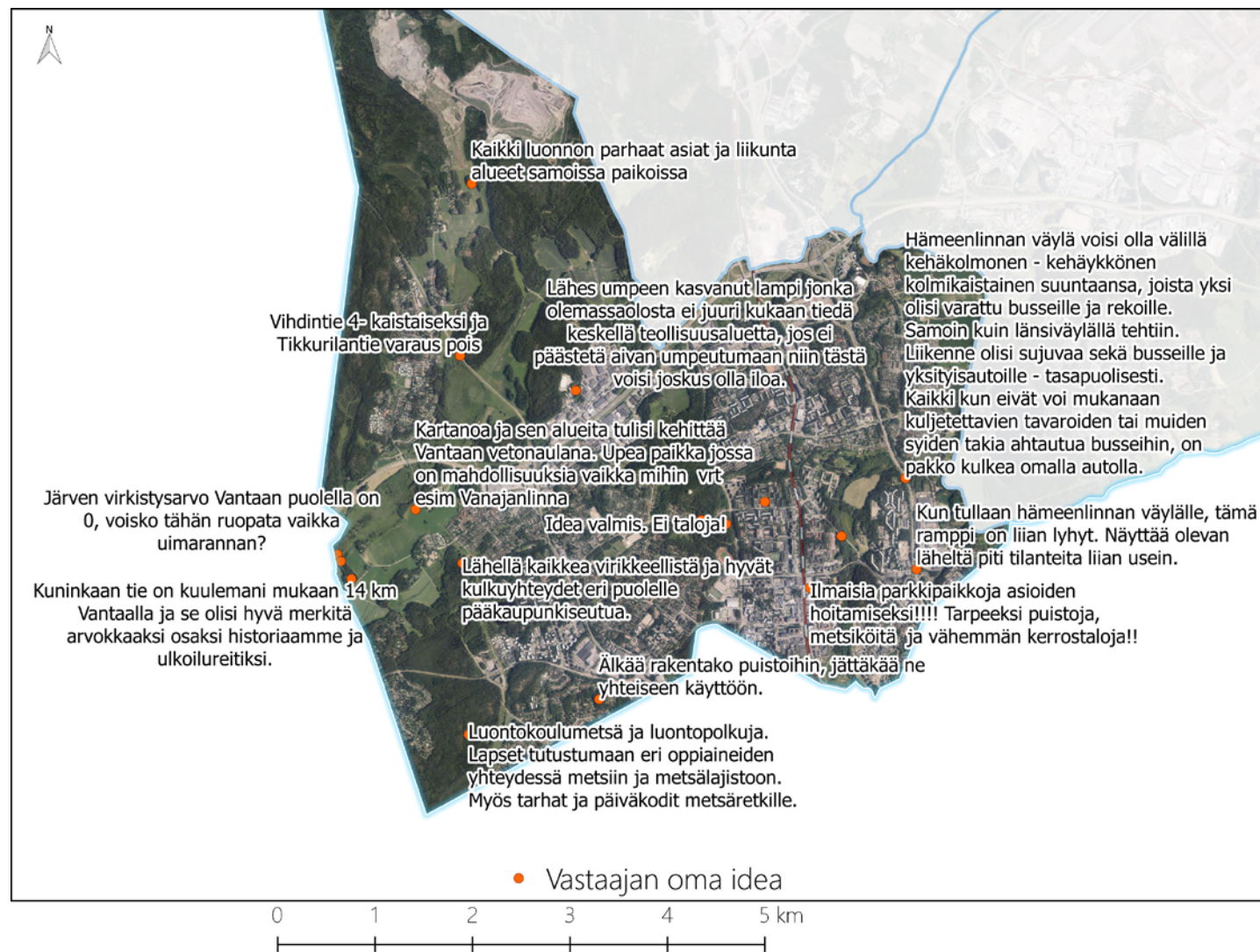
lan kunnostamista ja Lahden väylän alikulkutunneleiden elävöittämistä. Näiden lisäksi Korson keskustaa toivotaan tiivistettävän ja tehtävän turvallisemmaksi sekä Korson pohjoisosien maatilojen ja eläinten laidunmaiden perään haikaillaan. Omat ideat tukevat siis aikaisemmissa kohdissa mainittuja toiveita siitä, miten Korson toivotaan muuttuvan virkistyskeskittymäksi.



Kuva 50. Korson alueelle merkittyjen vastaajien omien ideoiden kartta.

3.7.6. Myyrmäki

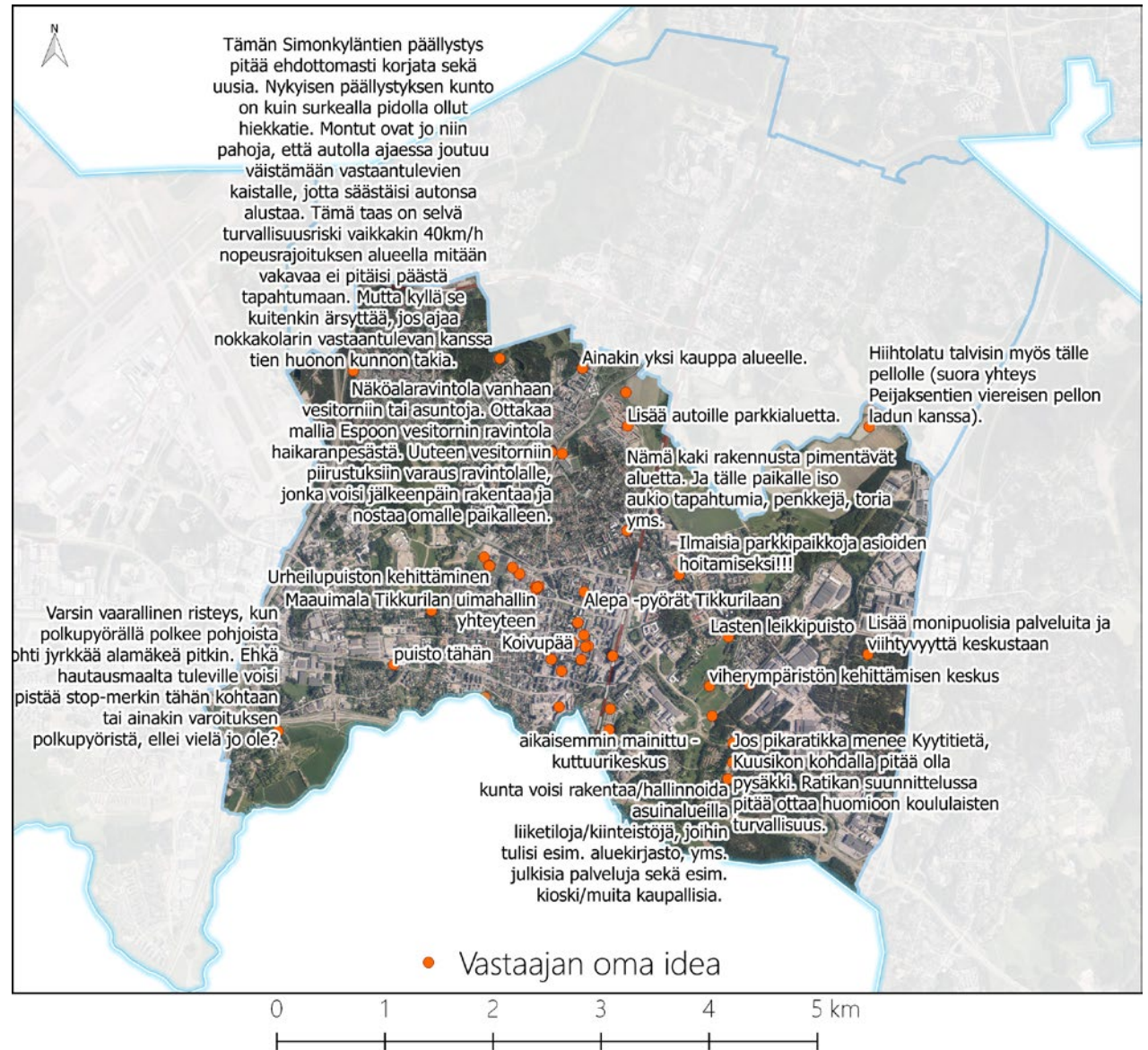
Myyrmäen suuralueella virkistykseen liittyvissä omissa ideoissa ehdotetaan Vantaan ja Espoon rajalla sijaitsevan Pitkäjärven uimarantojen kunnostamista, nykyisten puistojen säilyttämistä, Hämeenkyllän kartanon kunnostamista ja Petikon alueella sijaitsevan lammen kunnostamista (kuva 51). Virkistykseen lisäksi Hämeenlinnanväylän varrelle kaivataan raskaille ja joukkoliikenteelle omistettua lisäkaistaa liikenteen sujuvoittamiseksi sekä Hämeenlinnanväylälle vievän Kaivokse-
lan liittymän ramppien pidentämistä. Myyrmäen keskustan alueelle on merkitty ehdotuksia ilmaisten parkkipaikkojen lisäämisestä, Louhelantien nopeusrajoituksen laskemisesta ja muutama samankaltainen idea, joissa sanotaan Myyrmäen olevan valmis ja kerrostalorakentamisen toivotaan tapahtuvan muualla.



Kuva 51. Myyrmäkeen merkityt karttakyselyn vastaajien omat ideat kartalla.

3.7.7. Tikkurila

Tikkurilan alueelle on odotetusti merkitty paljon vastaajien omia ideoita, jotka keskittyvät erityisesti Asematien ja urheilupuiston läheisyyteen (kuvat 52 ja 53). Tikkurilan osalta samat teemat kuin aikaisemmissa omiin ideoihin keskittyvissä kartoissa, virkistys ja liikenne, ovat valta-asemassa lukumäärällisesti tarkasteltuna. Virkistykseen liittyvistä ideoista valtaosa liittyy Tikkurilan urheilupuiston kehittämiseen ja maauimalan perustamiseen. Urheilupuistoon kaivataan rakennusten remonttia sekä lisähalleja jalkapallolle, salibandyille ja muille lajeille. Puiston viereisen uimahallin yhteyteen kaivataan maauimalaa. Muita virkistykseen liittyviä ideoita ovat puistojen perustaminen ”tyhjille” tonteille, olemassa olevien puistojen kunnostus, Lux Helsingin tapainen tapahtuma Tikkurilaan, uimarannan perustaminen Kera- vanjoen varteen Viertolan kohdalla, Heurekaan viereen kulttuuri- tai tapahtumakeskus ja lisää ravintoloita sekä palveluja. Asematien kohdalla olevassa tiheässä omien ideoiden keskittymässä ehdotetaan tiiviimpää rakentamista, vanhojen talojen kasvojenkohotusta, lisää kevyen liikenteen katuja Tikkuraitin lisäksi sekä viherkattoja ja aurinkopaneelien rakentamista katolle. Kuusikon alueelle ehdotetaan omaa kirjastoa ja erityisesti risteyksien tekemistä turvallisemmaksi jalankulkijoille. Ilmaisia autojen parkkipaikkoja kaivataan eri puolille Tikkurilan suuraluetta, tosin erityisesti Hiekkaharjun alueelle. Erikoisin ehdotus lienee Hiekkaharjun vesitorniin rakennettava näkö- alaravintola.



Kuva 52. Tikkurilan suuralueelle merkityt vastaajien omat ideat. Tikkurilan alueelle on merkitty selkeästi suurin määrä omia ideoita [46 kpl] verrattuna muihin Vantaan suuralueisiin.



Kuva 53. Lähempi kuva Tikkurilan keskustan alueelle merkityistä omista ideoista.

3.8 Avoin palaute

Kyselyn aivan lopussa olleeseen avoimeen palautteeseen kyselystä tuli erittäin monimuotoista palautetta. Palautteessa erittäin moni vastaaja kiitti kyselyä ja kehui sen helppoutta, mutta oli myös muutamia mainintoja siitä, että kohteiden etsiminen ja karttamerkintöjen piirtäminen olivat vaikeaa. Kyselyä kohtaan esitettiin myös muutamaa otteeseen skeptisyyttä sen suhteen, onko kysely toteutettu vain sen vuoksi, että voidaan sanoa kaupungin kuunnelleen asukkaitaan. Useat mainitsivat palautteessaan Vantaan kaupunkikeskusten ja virkistysreittien kaipaavan lisää roska-astioita, joita monet kokevat olevan tällä hetkellä liian vähän. Lisäksi useaan otteeseen vastauksissa ilmi tullut tarve maauimalalle ja uimahallilla ilmaistiin myös avoimessa palautteessa useaan otteeseen. Melko usea myös ilmaisi, että Koivukylä-Korso alueen kehittäminen tuntuu unohtuneen ja että alueet kaipaisivat uudistusta ja kehittämistä.

Palautteesta on huomattavissa vastaajien keskeinen kahtiajakoisuus muutaman aiheen, rakentamisen ja liikenteen, kesken. Lähes puolet vastaajista mainitsi kyselyn loppupalautteessa haluavansa Vantaan kaupunkikeskusten tiivistyvän ja rakentuvan tehokkaammiksi keskustoiksi, missä on paljon palveluita ja vapaa-ajanviettomahdollisuuksia. Toinen puolisko taas ei halua Vantaalle ollenkaan lisärakentamista minnekään ja perusteluiksi annettiin muun muassa epäilyttävät uudet asukkaat ja Vantaan kylämäisen hengen tuhoutuminen. Pientaloalueiden halutaan pitkälti pysyvän entisellään eikä tiivistyvän, mutta pientaloalueiden liikenneväyliä toivotaan kunnostettavan. Rakentamiseen liittyvissä palautteissa oltiin lähes kaikissa samaa mieltä siitä, että nykyisille virkistys- ja viheralueille ei haluta rakennettavan mitään muuta kuin alueiden virkistysarvoa kohottavia asioita. Liikenteen kehittämisen osalta oli myös selkeä kahtiajako vastaajien kesken, joista osa haluaa lisää parkkipaikkoja ja autokaistoja erityisesti isoimpiin keskuksiin, jotta yksityisautolla asioiminen olisi helpompaa. Toinen puolisko haluaa vastaavasti

panostusta joukkoliikenteen ja kevyen liikenteen yhteyksiin. Erityisesti mainittuna on turvallisten kävelyteiden puuttuminen usealta alueelta, lasten koulureittien vähäinen suojateiden määrä ja Vantaan sisäisen poikittaisen joukkoliikenteen suuri tarve. Poikittaisen joukkoliikenteen tarve erityisesti suurimpien aluekeskuksien välillä ja esimerkiksi Jumbon kauppakeskukseen on mainittu useaan otteeseen palautteessa. Useat vastaajat mainitsivat, että huonot poikittaiset joukkoliikenneyhteydet ovat tehneet Vantaasta kahtia jakautuneen kaupungin.

Värikkäästä avoimesta palautteesta on melko hankalaa vetää selkeitä johtopäätöksiä, paitsi sen suhteen, että vantaalaiset tuntuvat olevan jakautuneet kahtia sen suhteen, miten kaupunkia tulisi kehittää. Osa haluaa Vantaan olevan kylämäinen asuinkunta ja osa haluaa Vantaan rakentuvan tiiviiksi kaupungiksi. Samaa mieltä oltiin siitä, että virkistys-, viher- ja pientaloalueille ei haluta rakennettavan muuta kuin niiden viihtyvyyttä parantavia asioita sekä vähäisestä palvelujen määrästä ja niiden sijaintien hajanaisuudesta. Samaa mieltä oltiin myös siitä, että Vantaalle tulisi saada uusia uimahalleja ja maauimala. Vantaalaiset vaikuttavat olevan eri mieltä siitä, tulisiko Vantaasta kehittää yksityisautoiluun vai kevyeen ja joukkoliikenteeseen tukeutuva kaupunki.

4 YHTEENVETO

Vantaan Yleiskaava 2020 -karttakysely keräsi kiitettävän määrän vastauksia usean eri ikäluokan vantaalaisilta. Merkinnöistä 49 % piti sisälleen vastaajan kirjoittaman perustelun merkinnälleen. Tuloksista visualisoitiin karttoja, sanapilviä ja tekstikentistä mallinnettiin aiheita, jotka kaikki havainnollistavat kyselyn tuloksia ja auttavat luomaan tuloksista havainnollisen alueellisen kokonaiskuvan vantaalaisten mielipiteistä sen suhteen, miten he haluavat kaupunkinsa kehittyvän ja muuttuvan tulevaisuudessa. Ottaen huomioon vastaajien ikäprofiilin (kuva 1), karttakyselyn tuloksien voidaan sanoa kuvastavan työikäisten vantaalaisten mielipiteitä. Pienimmät ikäryhmät olivat alle 18 vuotta täyttäneet ja yli 70 vuotta täyttäneet, mikä ei ole kovin yllättävää. Mikäli näiden ikäryhmien ajatuksia ja toiveita Vantaan kehittämisestä halutaan kartoittaa kattavammin, ikäryhmiä kohtaan täytynee luoda räätälöidyt kyselyt, joita markkinoidaan kanavia pitkin, jotka tavoittavat kyseiset ikäryhmät. Mikään kaupunginosa ei ollut yliedustettuna, kun vastaajien ilmoittamat kotikaupunginosat suhteutetaan kaupunginosien asukasmääriin. Näin ollen karttakyselyssä kerätyn tiedon voidaan katsoa edustavan Vantaan kaupunginosia tasapuolisesti, vaikkakin edustetuin ikäryhmä muodostuu työikäisistä vantaalaisista (20-64 -vuotiaat) painottuen lähempänä eläkeikää oleviin vastaajiin.

Kyselyn tulosten valossa vantaalaiset vaikuttavat olevan melko samaa mieltä keskenään sen suhteen, miten Vantaata tulisi kehittää. Nykyisiä suuria keskuksia halutaan tiivistettävän sekä katutilaan halutaan lisää ”elämää ja vilskettä” kivijalkaliikkeiden ja kävelykatujen muodossa. Tihennettävistä keskuksista selkeimmät ovat Tikkurila, Myyrmäki ja Koivukylä, mutta myös Korsoa, Hakunilaa ja Kivistöä toivotaan tihennettävän tehokkaalla keskusta- ja kerrostalorakentamisella. Erityisesti Tikkurilaan halutaan rakennettavan korkeita kerrostaloja, joissa on liiketiloja katusosassa. Vanhoista ostoskeskuksista ja julkisista rakennuksista halutaan joko kokonaan eroon ja tilalle moderneja vastineita, tai että ne remontoitaa selkeästi viihtyisämmiksi ja palveluiltaan monipuolisimmiksi. Tämä toive oli erityisen vahvasti esillä Hakunilan alueella. Varsinaisesti uusia asuinalueita ei kaivata, mutta erityisesti pientalorakentamisen osalta nähdään mahdolliseksi olemassa olevien pientaloalueiden laajentaminen lähiympäristöön. Tämä pientaloalueiden laajentamisen halu on nähtävissä Pohjois-Kivistössä, Linnaisissa, Pakkalassa ja Itä-Rekolassa. Työpaikkarakentamista toivotaan lähes yksinomaan hyvien liikenneyhteyksien varrelle ja erityisesti Aviapoliksen ja Kivistön keskustan alueille, sekä ylipäättään Kehä III:n varrelle. Työpaikkarakentamisessa toivotaan sen myös toimivan meluvallina asuinalueille erityisesti vilkkaiden liikenneväylien ja lentokentän melualueiden lähistöllä.

Virkistykseen liittyvistä tuloksista on vedettävissä myös selkeitä johtopäätöksiä siitä, miten Vantaan virkistystä tulisi vastaajien mielestä kehittää. Virkistysyhteyksien tarve on selkeästi suuri erityisesti Vantaan- ja Keravanjokien varsilla. Jokivarsien parempi ja monipuolisempi valjastaminen virkistyskäyttöön näkyi vahvasti myös muutostoiveissa ja vastaajien omissa ideoissa. Jokien lisäksi nykyisiä virkistysalueita toivotaan pääpiirteisesti kunnostettavan lisäämällä valaistusta, taukopaikkoja, reittejä ja reittien merkitsemistä. Melko usealle virkistysalueelle kaivataan myös parempaa saavutettavuutta erityisesti kävelen ja pyörällä, mutta myös autolla. Yksityisautosaavutettavuuden parantamista toivotaan erityisesti Sipoonkorven kansallispuiston suuntaan ja virkistysalueille, joilla sijaitsee koirapuistoja. Virkistysyhteyksien tarve vastaa pitkälti pistemerkinnöistä havaittuja ehdotuksia eli suurin osa sijaitsee Vantaan- ja Keravanjokien varsilla erityisesti Kivistön ja Joki- niemen alueilla.

Liikkumiseen liittyviä ehdotuksia piirrettiin karttakyselyssä viivoilla, joista ilmeni vantaalaisten kaipaavan Vantaan sisäisiä poikittaisyhteyksiä pyöräilyn ja etenkin joukkoliikenteen osalta. Joukkoliikenneyhteyksiä kaivatan erityisesti suurimpien asutuskeskusten välillä, esimerkiksi Myyrmäki-Pakkala-Tikkurila-Hakunila -välille. Myös Koivukylä-Tikkurila-Pakkala -välille kaivataan joukkoliikenneyhteyksiä. Pyöräily-yhteyksien osalta on myös selkeitä poikittaisyhteyksien tarpeita erityisesti Kivistö-Tikkurila ja Koivukylä-Kuninkaanmäki -välille. Kävelyn osalta keskusta-alueille toivotaan uusia kävelykatuja ja nykyisten kävelyalueiden laajentamista. Näitä kaivataan erityisesti Tikkurilassa ja Myyrmäessä. Kävely-yhteydet keskittyvät aluekeskusten alueiden sisälle ja ovat usein merkitty alittamaan/ylittämään isoja ja vilkkaita autoteitä, kuten Kehä kolmea ja Vantaan läpi kulkevia moottoriteitä.

Omaleimaista aluetta merkitseviä merkintöjä merkittiin kyselyssä 180 kappaletta, joista suuri osa keskittyi tiheästi asutetuille alueille, eritoten Tikkurilaan. Omaleimaisina piirteinä lähes kaikilla alueilla pidettiin

lähellä sijaitsevaa luontoa, historiallisia rakennuksia ja yksittäisiä alueellisia erityispiirteitä kuten hienoa arkkitehtuuria, suurta villieläinten määrää, Ankkapuistoa, Fazerin tehdasta ja Kuusijärveä.

Karttakyselyyn vastanneet olivat merkinneet Vantaalle 429 muutostoi- vetta, jotka olivat jakautuneet melko tasaisesti suurimpien aluekeskusten kesken. Näistä ilmeni vahvat toiveet maauimalaa ja Elmon urheilupuisto- ta sekä jokivarsien parempaa virkistyskäyttöä kohtaan. Aviapolikseen kaivattiin yksityisen ja julkisen liikenteen sujuvoittamista, Hakunilaan ostoskeskuksen selkeää kasvojenkohotusta, Kivistöön lisää ulkoilureit- tejä, Koivukylään Elmon urheilupuistoa ja uimahallia, Korsoon yleistä kaupunkitilan elävöittämistä, Myyrmäkeen liikenteen rauhoittamista ja Tikkurilaan maauimalaa sekä Korson toiveiden tavoin kaupunki- ja katu- tilan elävöittämistä.

Omissa ideoissa puhuttiin pitkälti samoista asioista kuin muutostoi- veissa ja virkistystarpeissa. Vantaalaisten omat ideat pitivät sisällään muun muassa jokia seurailevat matkaluistelureitit, Silvolan tekojärven valjastamisen virkistyskäyttöön, uusia latureittejä Kuusijärvelle, Tam- miston autoliikenteen tukkoisuuden avaamista ja raitiotielinjauksien ehdotuksia.

5 LÄHTEET

Mueller, Andreas (2018) WordClouds in Python
<http://amueller.github.io/word_cloud/index.html> Viitattu 15.6.2018

Rehurek, Radim (2019) Gensim: topic modelling for humans.
<<https://radimrehurek.com/gensim/>> Viitattu 12.6.2018

Silfverberg, M., T. Ruokolainen, K. Linden & M. Kurimo (2016) FinnPos :
an open-source morphological tagging and lemmatization toolkit for
Finnish. *Language Resources and Evaluation* 50: 4, 863-878.

LIITE 1. AINEISTON ESIKÄSITTELY

Aihemallinnuksen ja sanapilvien muodostamisen kannalta on tärkeää lemmatisoida tekstit, joita tullaan käyttämään. Lemmatointi on luonnollisen kielenprosessoinnin menetelmä, jossa tekstissä olevat sanat muunnetaan niiden perusmuotoonsa. Tämä on erityisen tärkeä toimenpide suomen kielen kanssa, sillä sanoilla on lukuisia taipuneita muotoja, joka muodostaa ongelman tässä raportissa käytettyjen tekstinkäsittelymenetelmien kannalta. Menetelmät eivät tunnista jonkin sanan taipuneita muotoja samaksi sanaksi automaattisesti, vaan käsittelee niitä täysin eri sanoina, joka aiheuttaa aineistoon paljon ”hälinää”. Esimerkiksi sanat ’kaupungissa’, ’kaupungista’, ’kaupunki’ ja ’kaupunkiin’ käsiteltäisiin neljänä eri sanana, joilla ei ole minkäänlaista yhteyttä toisiinsa. Mikäli ”hälinää” ei poista, sanojen keskinäisten riippuvuuksien ja esiintymistiheyksien laskennassa syntyy virheellisiä tuloksia, jolloin muodostetut aihemallit ja sanapilvet eivät ole kovinkaan informatiivisia. Esimerkki lemmatisoinnista käytännössä on taulukossa 3. Tässä raportissa käytetty lemmatisointityökalu on FinnPOS, joka on Silfverbergin, Ruokolaisen ja Kurimon (2016) kehittämä avoin suomen kielelle erikoistunut lemmatisointityökalu.

Taulukko 2. Esimerkki lemmatisoinnin soveltamisesta lauseeseen.

<i>Kaupungin keskustassa on mukava asua, koska vapaa-ajan toiminnot ja viheralueet ovat lähellä.</i>
<i>Kaupunki keskusta olla mukava asua, koska vapaa-aika toiminto ja viheralue olla lähellä.</i>

Lemmatsoinnin lisäksi teksteistä tuli poistaa kaikki informaationsäilyltään köyhät sanat kuten partikkelit ja pronominit eli niin sanotut ”stop-sanat”. Muuten sanapilvien yleisimmät sanat saattaisivat olla ’mutta’, ’joka’ ja ’koska’, sekä aihemallinnuksen aiheet rakentuisivat näiden sanojen varaan niiden yleisyyden vuoksi. Tämä tehtiin lemmatisoinnin jälkeen yksinkertaisesti poistamalla lemmatisoiduista teksteistä sanat, jotka on lueteltu suomen kielen stop-sanalistassa.

VANTAAN
YLEISKAAVA
2020

