VANTAAN ASUKASBAROMETRI 2020

Sisällysluettelo

1. Alkusanat 3

2. Tutkimuksen toteutus 4

3. Vastaajien taustatiedot 6

4. Asuminen ja asuinalueviihtyvyys 9
- 4.1 Tyytyväisyys asuntoon, asuinalueeseen ja elämänlaatuun 9
- 4.2 Tyytyväisyys asunnon ja asuinrakennuksen ominaisuuksiin 11
- 4.3 Asuinalueen valinta 12
- 4.4 Asuinalueiden viihtyvyystekijät 13

5. Asumisen arvostukset ja vetovoimatekijät 15

6. Palvelut 17
- 6.1 Tyytyväisyys palvelujen saavutettavuuteen 17
- 6.2 Palvelujen tarve 18

7. Liikkuminen 19
- 7.1 Kulkutavat arjen matkoilla 19
- 7.2 Joukkoliikennepalvelut 21

8. Virkistys ja ulkoilu 23
- 8.1 Virkistys- ja ulkoilualueiden saavutettavuus ja tärkeys 23
- 8.2 Toiveet virkistys- ja ulkoilualueiden parantamiseksi 24

9. Muuttopäätökset ja asumistoiveet 25
- 9.1 Muuttopäätökset 25
- 9.2 Asumistoiveet 26

10. Yhteenveto 28

Lähteet 31

Liite 1: Vantaan Asukasbarometri 2020 -kyselylomake 32

Kyselytutkimuksen toteutus ja tutkimusraportin koonti
Jasmin Bayar
(Kiinteistöt ja tilat -palvelualue, kaupunkiympäristön toimiala)

Taitto
Kari Tervo

Raportin kuvat
Sakari Manninen, Seppo Niva, Pertti Raami & Pekka Turtiainen,
Vantaan kaupungin aineistopankki

1. Alkusanat

Vantaan kasvu ja kaupunkirakenteen kehittyminen ovat jatkuneet voimakkaina viime vuosina. Vuonna 2019 Vantaalle valmistui ennätykselliset 5000 uutta asuntoa. Vantaata kehitetään määrätietoisesti hyvien liikenneyhteyksien ja monipuolisten sekä vetovoimaisten yritys- ja asuinalueiden kaupunkina, johon sen asukkaat ovat juurtuneet ja jossa he viihtyvät. Asukkaat ovat keskeisessä roolissa kotikaupunkinsa suunnittelussa ja kehittämisessä.

Vantaan valtuustokauden 2017–2021 strategiassa on määritelty tavoitteeksi kaupunkiympäristön ja asuntojen kansainvälinen kilpailukyky, jonka yhtenä mittarina toimii asukastyytyväisyys asukasbarometrissa. Ensimmäinen asukasbarometri-kyselytutkimus toteutettiin vuonna 2018 ja tavoitetasoksi vuodelle 2021 on asetettu, että asukasbarometrin tulos on parantunut.

Vantaan asukasbarometri 2020 -kyselytutkimuksella selvitettiin nyt toista kertaa vantaalaisten asukkaiden tyytyväisyyttä asumiseen, asuinalueisiin, palveluiden saavutettavuuteen sekä liikkumiseen. Asukasbarometri 2020 tulosten perusteella asukastyytyväisyys on säilynyt keskimäärin hyvällä tasolla ja Vantaa koetaan hyvänä kaupunkina elää ja asua. Vantaalaisilla asuinalueilla viihtyvyyttä luovat erityisesti hyvä sijainti ja liikenneyhteydet, rauhallisuus ja turvallisuus sekä luonnonympäristö.

Me Vantaan kaupunkiympäristön toimialalla olemme erittäin tyytyväisiä, että asukasbarometri 2020 tulosten perusteella Vantaa on onnistunut ylläpitämään asukastyytyväisyyden ja asukkaat viihtyvät Vantaalla. Hyödynnämme asukasbarometrin tuloksia Vantaan palveluiden, toiminnan ja kaupunkiympäristön suunnittelussa.

Vantaalla 1.3.2021

Hannu Penttilä

Apulaiskaupunginjohtaja
Kaupunkiympäristön toimiala

2. Tutkimuksen toteutus

Vantaan asukasbarometri on kyselytutkimus, joka toteutettiin nyt toista kertaa. Ensimmäinen asukasbarometri toteutettiin vuonna 2018. Tutkimuksissa on käytetty kyselymenetelmänä posti- ja internet-kyselyn yhdistelmää. Kysely rakentui seitsemästä osasta, joita ovat ”Kotitalouden taustatiedot”, ”Asuminen ja asuinalueviihtyvyys”, ”Asumisen arvot ja vetovoimatekijät”, ”Palvelut”, ”Liikkuminen”, ”Virkistys ja ulkoilu” sekä ”Muuttopäätökset ja asumistoiveet”. Asukasbarometrin kyselylomake löytyy raportin liitteestä 1.

Vastaajien tilastollinen satunnaisotanta sisälsi 2000 täysi-ikäistä vantaalaista. Kyselyn vastaajille postitettiin kotiin paperinen kyselylomake ja saatekirje, joka sisälsi linkin sekä henkilökohtaisen salasanan sähköiseen kyselyyn. Paperinen kyselylomake laadittiin suomen ja ruotsinkielisenä versiona. Sähköisessä versiossa kyselyyn oli mahdollista vastata myös englanniksi. Kyselyyn oli mahdollista vastata 2.12.2020-3.1.2021 välisenä aikana. Muistutuskirje postitettiin vielä vastaamattomille henkilöille joulukuussa 2020. Kyselyn toteutuksesta ja vastausten koonnista vastasi KS-Konsultointi. Aineiston käsittelystä, analysoinnista ja säilyttämisestä vastaa Vantaan kaupunki. Vastaajille postitettiin vastauksesta palkinnoksi yksi elokuvalippu.

Kyselyyn saatiin 611 vastausta. Vastaajista 298 vastasi paperilomakkeella ja 313 sähköisellä lomakkeella internetissä. Kyselyn lopulliseksi vastausprosentiksi muodostui 30,6 ja lukemaa voidaan pitää kohtuullisen hyvänä kyselylomaketutkimuksissa.

Kyselyyn on vastattu nimettömänä, joten yksittäistä vastaaja ei voi tunnistaa raportin tuloksista. Asukasbarometri 2020 raportti perustuu täysin kyselystä saatuun aineistoon, eikä tietoja ole yhdistetty rakennusrekisterin tietoihin asuntojen ominaisuuksista. Kyselyn vastauksia on käsitelty ja luokiteltu Excel-taulukkolaskentaohjelmalla sekä SPSS 27 tilasto-ohjelmalla. Vastaajien avokommenteissa ilmaistuja yksittäisiä mielipiteitä ja huomioita on nostettu raporttiin värikkäinä sitaatteina. Kyselyn anonymisoidut tulokset julkaistaan avoimena datana Helsinki Region Infosharen (HRI) verkkopalvelussa kevään 2021 aikana kaupungin toiminnan läpinäkyvyyden edistämiseksi:

https://hri.fi/data/dataset?vocab_geographical_coverage=Vantaa&collections=kyselyaineistot

Vantaan asukasbarometri 2020 - kyselytutkimus:

38 kysymystä

7 aihetta

Vastausaika 2.12.2020 – 3.1.2021

Asukasbarometrien ajallinen vertailukelpoisuus

Tavoitteena asukasbarometreissa on säilyttää ajallinen vertailukelpoisuus, mutta tarvittaessa kysely voidaan päivittää vastaamaan kaupungin tietotarpeita. Vuoden 2020 asukasbarometriin on lisätty yhdeksän uutta kysymystä ja päivitetty neljän kysymyksen vastausvaihtoehtoja verrattuna vuoden 2018 asukasbarometriin. Lisäksi kyselystä on jätetty ”Osallistuminen” osio tarpeettomana pois, koska kaupunkikulttuurin toimiala toteutti vuonna 2020 erillisen osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksiin keskittyneen kuntalaiskyselyn. Vuoden 2020 asukasbarometriin haluttiin saada enemmän vastauksia nuorilta vantaalaisilta, joten kyselyn otannassa on painotettu nuorempia ikäluokkia.

Kyselylomakkeelle lisätyt ja päivitetyt kysymykset verrattuna vuoden 2018 asukasbarometriin:

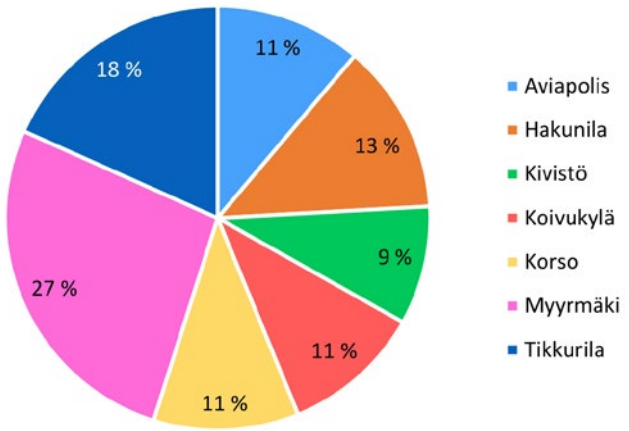
- Kysymys 3: henkilöt kotitaloudessa
- Kysymys 5: asuintalon tyyppi
- Kysymys 6: asunnon koko
- Kysymys 11: vastausvaihtoehto *”Historialliset paikat ja rakennukset”*
- Kysymys 14: vastausvaihtoehto *”Asuisin mielelläni historiallisesti arvokkaassa vanhassa rakennuksessa”*
- Kysymys 17: auton käytettävyys
- Kysymys 18: pääasiallinen kulkutapa ruokakauppaan
- Kysymys 19: pääasiallinen kulkutapa töihin tai opiskelupaikkaan
- Kysymys 24: vastausvaihtoehtojen päivittäminen
- Kysymys 28: virkistys- ja ulkoilualueiden saavutettavuus asuinalueella
- Kysymys 32: muuttokohde
- Kysymys 34: tekijöiden tärkeys asuinalueen valinnassa
- Kysymys 36: toive tulevaisuuden talotyypistä

3. Vastaajien taustatiedot

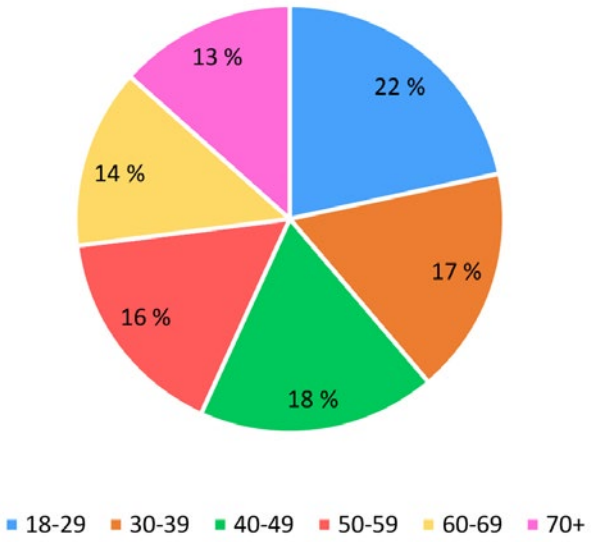
Vastaajien sosiodemografinen tausta

Kysely lähetettiin 2000 täysi-ikäiselle vantaalaiselle. Vastauksia palautui 611 kappaletta eli kyselyn vastausprosentiksi muodostui 30,6. Vastaajista 298 vastasi kyselyyn paperilomakkeella ja 313 sähköisellä lomakkeella internetissä. Vastauksia palautui melko tasaisesti jokaiselta suuralueelta Vantaan suuralueittaista väestöjakaumaa noudattaen *(kuva 1)*. Aviapoliksen ja Myyrmäen suuralueilta palautui vastauksia parin prosentin verran enemmän kuin mitä alueilla asuvia oli otoksessa ja Korson suuralueelta palautui vastauksia muutaman prosentin vähemmän.

Kyselyyn vastasi suomeksi 97 prosenttia vastaajista, ruotsiksi kaksi prosenttia sekä englanniksi yksi prosentti. Vastaajista naisia on 52 prosenttia, miehiä 47 prosenttia ja yksi prosentti vastaajista ei halunnut ilmoittaa sukupuoltaan. Ikäluokittain tarkasteltuna nuorin ikäryhmä on hieman yliedustettuna vastaajissa, mutta vastaajien jakautuminen ikäluokittain on tasaisempaa vuoden 2018 asukasbarometrin vastausasteisiin verrattuna otannan ikäluokittaisten painotuksen takia *(kuva 2)*.

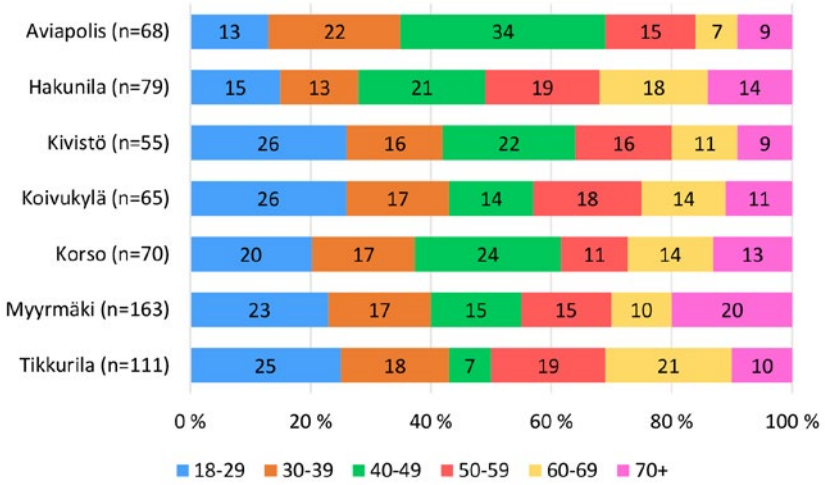


Kuva 1. Vastaajat suuralueittain (n=611)



Kuva 2. Vastaajat ikäluokittain (n=611)

Vastaajien ikäjakaumassa on eroja suuralueittain, jotka poikkeavat toisistaan ikäprofiileiltaan. Nuorimpia vastaajia on suhteellisesti enemmän Kivistön, Koivukylän ja Tikkurilan suuralueilla *(kuva 3)*. Kyselyn otoksessa käytetty iän painottaminen myös heijastuu vastaajien suuralueittaiseen ikäjakaumaan.



Kuva 3. Vastaajat suuralueittain ikäluokan mukaan (n=611)

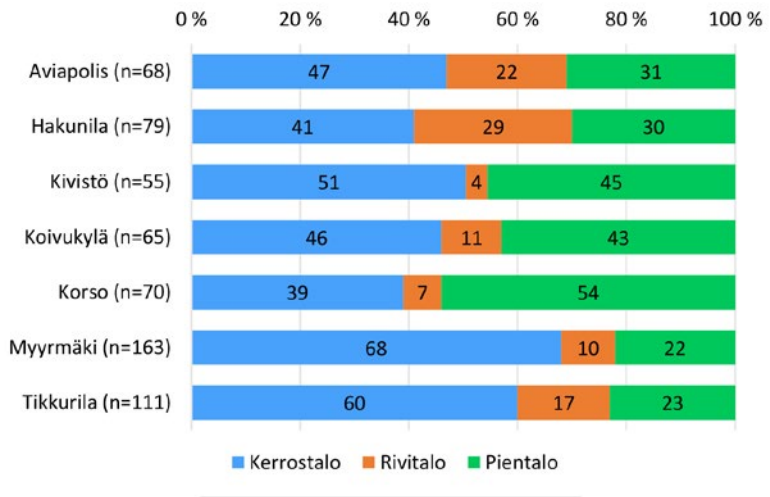
Aineistossa painottuvat yhden ja kahden hengen kotitalouksissa asuvat vastaajat. Kotitaloudessaan asuvien henkilöiden lukumäärän (n=595) ilmoittaneista vastaajista yhden hengen kotitaloudessa asuu 24 prosenttia ja kahden hengen kotitaloudessa 38 prosenttia vastaajista. Kolmen tai useamman hengen kotitalouksissa asuu 38 prosenttia vastaajista. Vastaajista 31 prosenttia on ilmoittanut kotitaloudessaan asuvan alle 18-vuotiaita lapsia. Aineistossa lapsiperheitä on suhteellisesti enemmän Aviapoliksen (50 %) ja Kivistön (44 %) suuralueilla ja vähiten Tikkurilan (19 %) suuralueella. Muilla suuralueilla alle 18-vuotiaiden henkilöiden osuus kotitaloudessa vaihtelee 26–33 prosentin välillä.

Asunnon hallintamuoto ja talotyyppi

Kyselyyn vastanneista 67 prosenttia asuu omistusasunnossa, 28 prosenttia vuokra-asunnossa, 4 prosenttia asumisoikeus- tai osaomistusasunnossa ja yksi prosentti hallintamuodoltaan muunlaisessa asunnossa. Tiedot asuntojen hallintamuodoista ja talotyypeistä perustuvat vastaajien omaan ilmoitukseen eikä rekisteritietoihin.

Vuokralla asuvista vastaajista reilusti yli puolet (59 %) ovat iältään alle 30-vuotiaita. Omistusasuminen on yleisempää vanhemmissa ikäluokissa. Kotitalouden koon mukaan tarkasteltuna yksinasuvista noin puolet asuu omistusasunnossa ja noin puolet vuokra-asunnossa. Kotitalouden koon kasvaessa omistusasunnossa asuvien vastaajien osuus kasvaa ja vuokralla asuvien osuus vähenee.

Talotyypeittäin tarkasteltuna vastaajista 54 prosenttia asuu kerrostalossa, 14 prosenttia rivitalossa ja 32 prosenttia pientalossa. Suuralueittain tarkasteltuna Myyrmäen suuralueella on eniten kerrostalossa asuvia vastaajia (68 %) ja Korson suuralueella eniten (54 %) pientalossa asuvia vastaajia *(kuva 4)*. Rivitalossa asuvia vastaajia (29 %) on puolestaan eniten Hakunilan suuralueella. Vastausten jakautuminen suuralueittain talotyypin mukaan mukailee melko hyvin Vantaan suuralueiden yleistä asuntokantaa. Myyrmäen ja Tikkurilan suuralueiden asuntokannassa talotyypin mukaan painottuvat kerrostalot, kun taas Korson suuralueella on enemmän pientaloja (Tilastokeskus 2019).



Kuva 4. Vastaajat suuralueittain talotyypin mukaan (n=611)

"Olen ollut tyytyväinen nykyiseen asuinalueeseemme Ylästöön, johan tässä 30 vuoden aikana tullut kaikki lapsiperheille tarpeelliset palvelut: tarhat, koulu, kauppakeskus lähelle ja hyvät kulkuyhteydet. Kun rakensimme tänne 34v. sitten, mitään näistä palveluista ei ollut. Nyt on kaikki hyvin."

Vastaaja, 66

Asumisaika asunnossa ja asuinalueella

Vastaajat ovat asuneet nykyisessä asunnossaan keskimäärin 10 vuotta. Pisimpään nykyisessä asunnossa ovat asuneet yli 60-vuotiaat, talotyypin mukaan tarkasteltuna pientaloasukkaat sekä hallintamuodon mukaan tarkasteltuna omistusasujat. Omistusasujien keskimääräinen asumisaika nykyisessä asunnossa on 13 vuotta ja vuokra-asujien viisi vuotta. Pientalossa asuvat vastaajat ovat asuneet nykyisessä asunnossaan keskimäärin 14 vuotta, rivitalossa asuvat 12 vuotta ja kerrostalossa asuvat vastaajat keskimäärin 8 vuotta. Suuralueittain tarkasteltuna Aviapoliksen, Kivistön, Korson ja Tikkurilan suuralueiden asunnoissa on asuttu keskimäärin yhdeksän vuotta. Keskimääräinen asumisaika Myyrmäen suuralueen asunnoissa on 10 vuotta, Koivukylän suuralueella 11 vuotta ja Hakunilan suuralueella 14 vuotta.

Nykyisellä asuinalueella vastaajat ovat asuneet keskimäärin 14 vuotta. Ikäluokittain tarkasteltuna asuinalueellaan yli 20 vuotta tai pidempään asuneet ovat 60-vuotiaita ja vanhempia vastaajia. Pisimpään samalla asuinalueella on asuttu peräti yli 70 vuotta. Omistusasujat ovat asuneet asuinalueellaan keskimäärin 10 vuotta pidempään kuin vuokra-asujat. Pientaloasukkaat ovat asuneet nykyisellä asuinalueella keskimäärin viisi vuotta pidempään kuin kerrostaloasukkaat. Suuralueittain tarkasteltuna Hakunilan suuralueella asuvat vastaajat ovat asuneet asuinalueellaan keskimäärin pisimpään, 17 vuotta. Aviapoliksen ja Kivistön suuralueilla on asuttu keskimäärin lyhyin aika asuinalueella.

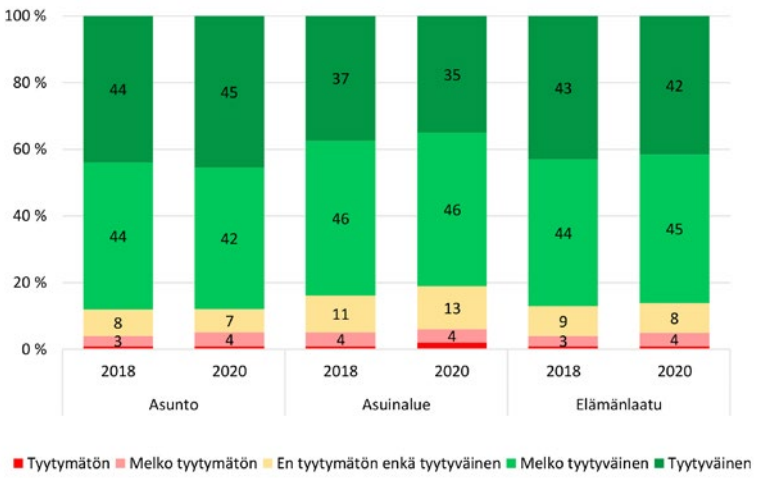
Erot asutuissa vuosissa asunnossa ja asuinalueella selittynevät asuinalueiden sisäisillä muutoilla. Erot suuralueiden välillä selittyvät pääosin asuinalueiden iän perusteella, sillä esimerkiksi uusilla kerrostaloalueilla Kivistössä sekä Leinelässä on ollut luonnollisesti mahdollista asua lyhyemmän aikaa. Uusien asuinalueiden kohdalla todellinen kuva alueiden asumisajoista niin asunnoissa kuin asuinalueillakin selviää vasta pidemmällä aikavälillä.

4. Asuminen ja asuinalueviihtyvyys

4.1 Tyytyväisyys asuntoon, asuinalueeseen ja elämänlaatuun

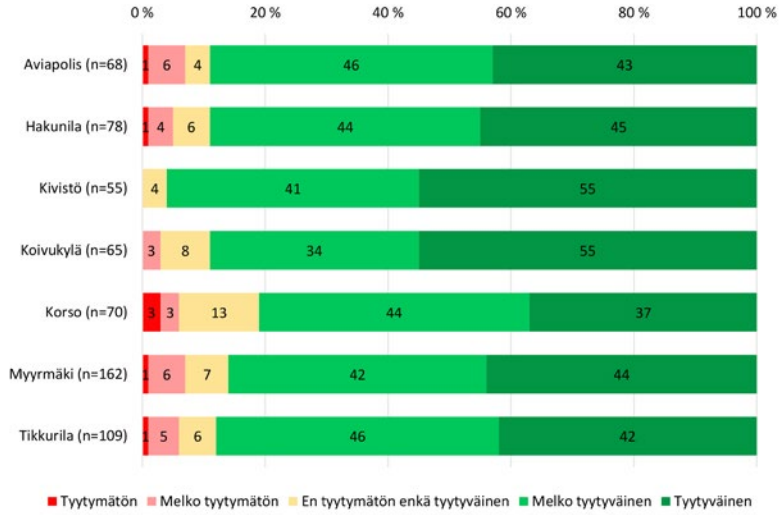
Vastaajat ovat keskimäärin tyytyväisiä nykyiseen asuntoonsa, asuinalueeseensa ja elämänlaatuunsa. Näihin tekijöihin melko tyytyväisten tai tyytyväisten vastaajien osuus on yli 80 prosenttia.

Vastaajista peräti 87 prosenttia on melko tyytyväisiä tai tyytyväisiä asuntoonsa ja elämänlaatuunsa. Asuinalueeseensa tyytyväisiä vastaajia on 81 prosenttia. Asukastyytyväisyys on pysynyt vuoden 2018 ja 2020 asukasbarometreissa keskimäärin samalla hyvällä tasolla: erot ovat hyvin pieniä tyytyväisyydessä niin nykyiseen asuntoon, asuinalueeseen kuin elämänlaatuun *(kuva 5)*.



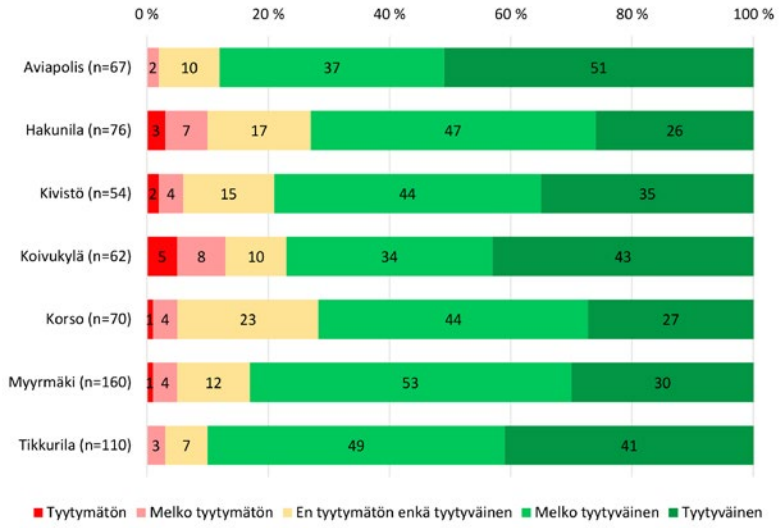
Kuva 5. Tyytyväisyys nykyiseen asuntoon, asuinalueeseen ja elämänlaatuun vuosina 2018 ja 2020

Suuria eroja tyytyväisyydessä nykyiseen asuntoon eri alueiden ja asukasryhmien välillä ei ole. Suuralueittain tarkasteltuna nykyiseen asuntoonsa melko tyytyväisten tai tyytyväisten vastaajien osuus on hieman kasvanut Kivistön suuralueella, jossa vastaava osuus oli vuoden 2018 asukasbarometrissa 86 prosenttia. Aviapoliksen ja Koivukylän suuralueilla vastaavat osuudet ovat myös hieman kasvaneet. Korson suuralueella vastaavasti melko tyytyväisten tai tyytyväisten vastaajien osuus on hieman laskenut vuoden 2018 asukasbarometrin osuudesta, joka oli 90 prosenttia. Myös Myyrmäen suuralueella asuntoonsa melko tyytyväisten tai tyytyväisten vastaajien osuus on hieman laskenut *(kuva 6)*.



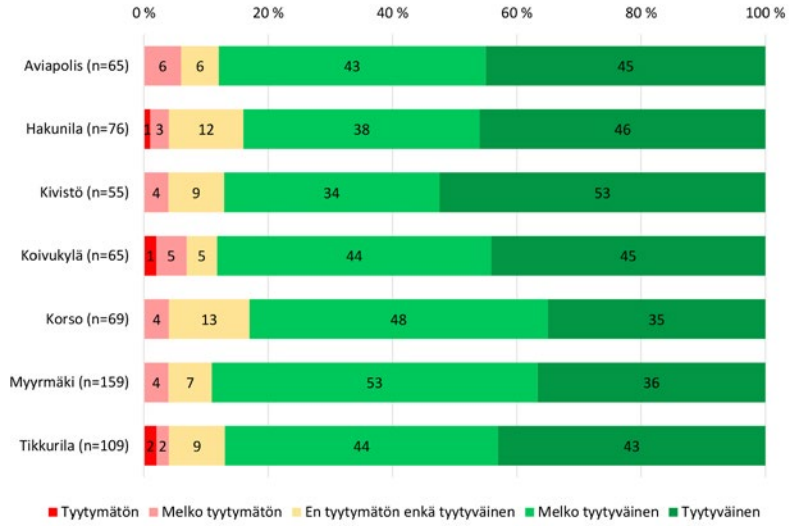
Kuva 6. Tyytyväisyys nykyiseen asuntoon suuralueittain

Vastaajat ovat kaikilla suuralueilla keskimäärin tyytyväisiä asuinalueeseensa *(kuva 7)*. Asuinalueen osalta melko tyytyväisten tai tyytyväisten vastaajien osuus on noussut hieman Tikkurilan suuralueella ja laskenut Korson suuralueella. Vuoden 2018 asukasbarometriin verrattuna tyytyväisyydessä asuinalueeseen on tapahtunut muutoksia eniten Koivukylän ja Korson suuralueilla. Koivukylän suuralueella tyytyväisten vastaajien osuus on kasvanut ja ei tyytymättömien eikä tyytyväisten vastaajien osuus laskenut. Vastaavasti Korson suuralueella ei tyytymättömien eikä tyytyväisten osuus on hieman kasvanut ja tyytyväisten osuus laskenut.



Kuva 7. Tyytyväisyys nykyiseen asuinalueeseen suuralueittain

Elämänlaatuunsa vastaajat ovat pääosin tyytyväisiä. Nykyiseen elämänlaatuunsa melko tyytyväisten tai tyytyväisten vastaajien osuus on yli 80 prosenttia kaikilla suuralueilla *(kuva 8)*. Aviapoliksen ja Hakunilan suuralueilla tyytyväisyys elämänlaatuun on hieman noussut ja Korson suuralueella vastaavasti hieman laskenut vuoden 2018 asukasbarometriin verrattuna.



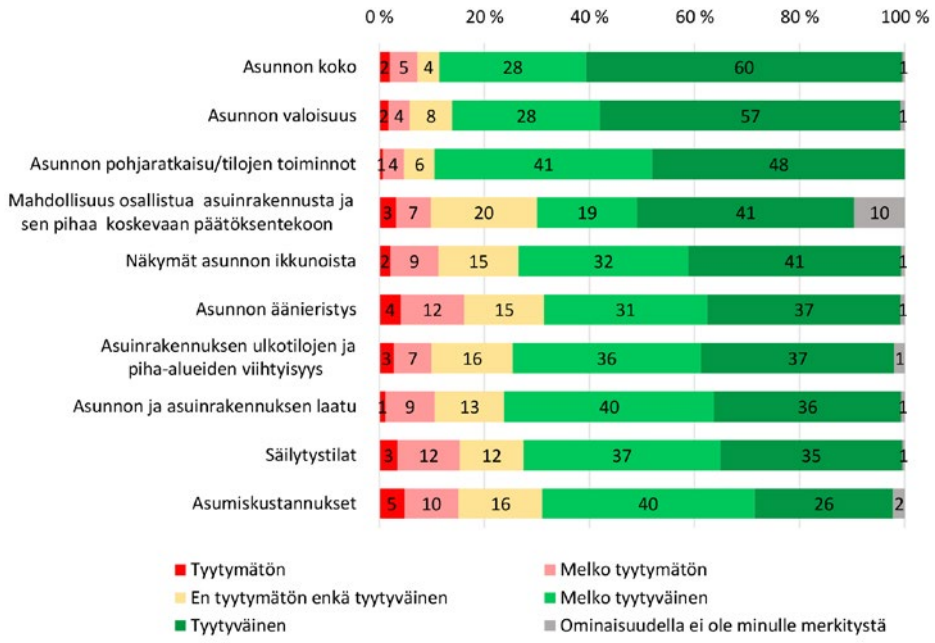
Kuva 8. Tyytyväisyys nykyiseen elämänlaatuun suuralueittain

Ikäluokittain tarkasteltuna tyytyväisyydessä nykyiseen asuntoon, asuinalueeseen ja elämänlaatuun ei ole suuria eroja. Tyytyväisyydessä nykyiseen asuinalueeseen 18–29-vuotiaiden vastaajien melko tyytyväisten tai tyytyväisten osuus (72 %) on hieman muita ikäluokkia alhaisempi, joiden vastaavat osuudet ovat yli 80 prosenttia. Asunnon hallintamuodon mukaan tarkasteltuna omistusasujat ovat kaikkiin tekijöihin hieman tyytyväisempiä. Vuokra-asujat ovat hieman muissa hallintamuodoissa asuvia vastaajia tyytymättömämpiä nykyiseen asuntoonsa. Talotyypeittäin tarkasteltuna tyytyväisyystekijöiden välillä ei ole kovin suuria eroja: niin kerrostaloissa, rivitaloissa kuin pientaloissa asuvista vastaajista melko tyytyväisiä tai tyytyväisiä nykyiseen asuntoonsa ja elämänlaatuunsa on yli 80 prosenttia. Kerrostaloasukkaat ovat hieman tyytymättömämpiä nykyiseen asuinalueeseensa kuin rivi- ja pientaloasukkaat. Kotitalouden koon mukaan tarkasteltuna yksinasuvat ovat kaikkiin tekijöihin hieman tyytymättömämpiä, mutta erot eivät ole tilastollisesti merkitseviä.

4.2 Tyytyväisyys asunnon ja asuinrakennuksen ominaisuuksiin

Asuntonsa ja asuinrakennuksensa ominaisuuksista vastaajat ovat erityisen tyytyväisiä asuntonsa kokoon, pohjaratkaisuun sekä valoisuuteen. Asunnon ominaisuuksista tyytymättömämpiä ollaan äänieristykseen, säilytystiloihin sekä asumiskustannuksiin.

Valtaosa vastaajista (85 %) ovat melko tyytyväisiä tai tyytyväisiä asuntonsa kokoon, pohjaratkaisuun ja tilojen toimintoihin. Vastaajista 15 prosenttia ovat melko tyytymättömiä tai tyytymättömiä säilytystiloihin ja asumiskustannuksiin sekä 16 prosenttia asunnon äänieristykseen *(kuva 9)*.



Kuva 9. Tyytyväisyys asunnon ja asuinrakennuksen eri tekijöihin (n vähintään=602)

Tyytyväisyydessä asunnon ja asuinrakennuksen eri ominaisuuksiin on hieman vaihtelua suuralueittain, mutta erot eivät ole suuria. Aviapoliksen suuralueella melko tyytyväisten tai tyytyväisten vastaajien osuus asunnon kokoon on hieman alhaisempi. Aviapoliksen suuralueella ollaan myös hieman muiden suuralueiden vastaajia tyytymättömämpiä mahdollisuuksiin osallistua asuinrakennusta ja sen pihaa koskevaan päätöksentekoon. Koivukylän suuralueella vastaajat ovat tyytyväisimpiä asuntonsa kokoon. Asunnon pohjaratkaisuun tyytyväisimpiä ollaan Kivistön ja Myyrmäen suuralueilla.

Ikäluokittain tarkasteltuna 50-vuotiaat ja vanhemmat vastaajat ovat tyytyväisimpiä asuntonsa kokoon. Melko tyytyväisten tai tyytyväisten osuus näkymiin asunnon ikkunoista on hieman alhaisempi 18–29-vuotiaiden sekä 30–39-vuotiaiden ikäluokissa. Asunnon äänieristykseen ovat hieman tyytymättömämpiä 30–39-vuotiaat vastaajat ja asunnon säilytystiloihin 40–49-vuotiaat. Nuorimmat ovat hieman muita ikäluokkia tyytymättömämpiä mahdollisuuteen osallistua asuinrakennusta ja sen pihaa koskevaan päätöksentekoon: melko tyytyväisten tai tyytyväisten vastaajien osuus on 47 prosenttia. Lapsiperheet ovat tyytyväisimpiä asunnon pohjaratkaisuun ja tyytymättömämpiä asunnon säilytystiloihin.

Omistusasujat ovat keskimäärin tyytyväisempiä lähes kaikkiin asuntonsa ja asuinrakennuksensa ominaisuuksiin. Vuokra-asujat ovat tyytyväisimpiä asuntonsa pohjaratkaisuun ja valoisuuteen. Asumisoikeusasunnoissa asuvat vastaajat ovat tyytyväisimpiä asuntonsa kokoon. Pientaloasukkaat ovat keskimäärin tyytyväisempiä kaikkiin asuinrakennuksen ominaisuuksiin.

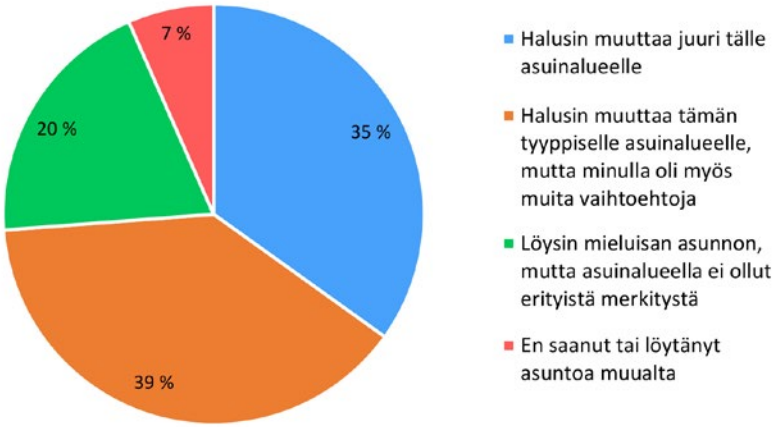
”Asuntojen suunnittelussa olisi hyvä kiinnittää huomiota siihen, että tilat olisivat asukasviihtyisät ja toimivat. Myös ovien ja ikkunoiden tiivistys. Kierrätys saatava järjestettyä kuntoon. Piha-alueille vihreyttä ja tilaa yhdessä olemiseen myös aikuisille, ei unohdeta myöskään lapsia.”

Vastaaja, 65

4.3 Asuinalueen valinta

Valtaosa vastaajista kokee asuvansa toiveitaan vastaavalla asuinalueella. Viidesosa vastaajista on myös löytänyt mieluisan asunnon ilman asuinalueen erityisempää merkitystä valinnassa.

Vastaajille esitettiin neljä eri väittämää asuinalueen valintaan liittyen. Vastaajista 74 prosenttia asuu juuri toiveitaan vastaavalla asuinalueella. Viidesosalle vastaajista asuinalueella ei ollut erityistä merkitystä mieluisan asunnon löydyttyä. Seitsemän prosenttia vastaajista kokee, ettei saanut tai löytänyt asuntoa muualta *(kuva 10)*.



Kuva 10. Asuinalueen valinta (n=602)

Suuralueittain tarkasteltuna Aviapoliksen ja Tikkurilan suuralueilla asuu enemmän vastaajia, jotka ovat halunneet muuttaa juuri kyseisten suuralueiden asuinalueille. Hakunilan ja Korson suuralueilla on hieman enemmän vastaajia, jotka ovat löytäneet mieluisan asunnon eikä asuinalueella ollut erityistä merkitystä. Ikäluokittain tarkasteltuna 50-vuotiaista ja vanhemmista vastaajista keskimäärin suurempi osuus on vastannut halunneensa muuttaa juuri kyseiselle asuinalueelle ja 18–49-vuotiaista vastaajista keskimäärin suuremmalla osuudella on ollut myös muita vaihtoehtoja asuinalueen valinnassa. Nuorimmista sekä 50–59-vuotiaista vastaajista noin kymmenen prosenttia kokee, ettei saanut tai löytänyt asuntoa muualta, kun muiden ikäluokkien osalta vastaava osuus on 2–5 prosenttia. Lapsiperheistä 84 prosenttia on muuttanut juuri haluamalleen asuinalueelle tai haluamansa tyyppiselle asuinalueelle, vaikka muitakin vaihtoehtoja on ollut.

Asunnon hallintamuodon mukaan tarkasteltuna etenkin asumisoikeus tai osaomistusasunnossa asuvat vastaajat ovat muuttaneet juuri haluamalleen asuinalueelle. Omistusasujista 33 prosenttia on muuttanut juuri haluamalleen asuinalueelle ja 44 prosentilla on myös ollut muita asuinaluevaihtoehtoja valintaa tehdessään. Vuokra-asujista 15 prosenttia kokee, ettei saanut tai löytänyt asuntoa muualta. Vastaajat, jotka kokevat, etteivät saaneet tai löytäneet asuntoa muualta ovat myös muita vastaajia tyytymättömämpiä asuntoonsa, asuinalueeseensa ja elämänlaatuunsa.

Kerrostaloasukkaista 68 prosenttia, rivitaloasukkaista 75 prosenttia ja pientaloasukkaista 80 prosenttia ovat muuttaneet juuri haluamalleen asuinalueelle tai haluamansa tyyppiselle asuinalueelle, vaikka asuinalueen valinnassa on ollut myös muita vaihtoehtoja. Kerrostalossa asuvat ja yksinasuvat vastaajat kokevat hieman muita vastaajia enemmän, ettei asuntoa saanut tai löytynyt muualta. Toisaalta yksinasuvat vastaajat ovat löytäneet mieluisan asunnon ilman asuinalueen erityisempää merkitystä muita kotitalouksia hieman useammin.

”Nykyinen asuinalueeni (Kartanonkoski) on onnistunut asuinalue monilta osin. Luonto ja liikuntamahdollisuudet ovat loistavat. On lähikaupat ja postipalvelut lähellä. Alue on kaunis ja silmä lepää taloja katsellessa.”
Vastaaja, 55

”Vantaa on hyvä paikka asua ja elää.”
Vastaaja, 73

4.4 Asuinalueiden viihtyvyystekijät

Merkittävimmät vantaalaisten asuinalueiden viihtyvyystekijät ovat sijainti ja liikenneyhteydet, rauhallisuus ja turvallisuus sekä luonnonympäristö. Vastaavasti palvelujen ja pysäköintipaikkojen puute sekä sosiaaliset häiriöt koetaan merkittävimmiksi epäviihtyvyystekijöiksi.

Vastaajat saivat valita itselleen 1–3 tärkeintä viihtyvyystekijää asuinalueellaan. Merkittävimmät viihtyvyystekijät ovat sijainti ja liikenneyhteydet, rauhallisuus ja turvallisuus sekä luonnonympäristö, mitkä ovat samat kuin Suomen Ympäristökeskuksen vuoden 2016 valtakunnallisessa asukasbarometrissa *(kuva 11)*. Viihtyvyystekijät ovat säilyneet myös samana kuin vuoden 2018 Vantaan asukasbarometrissa.

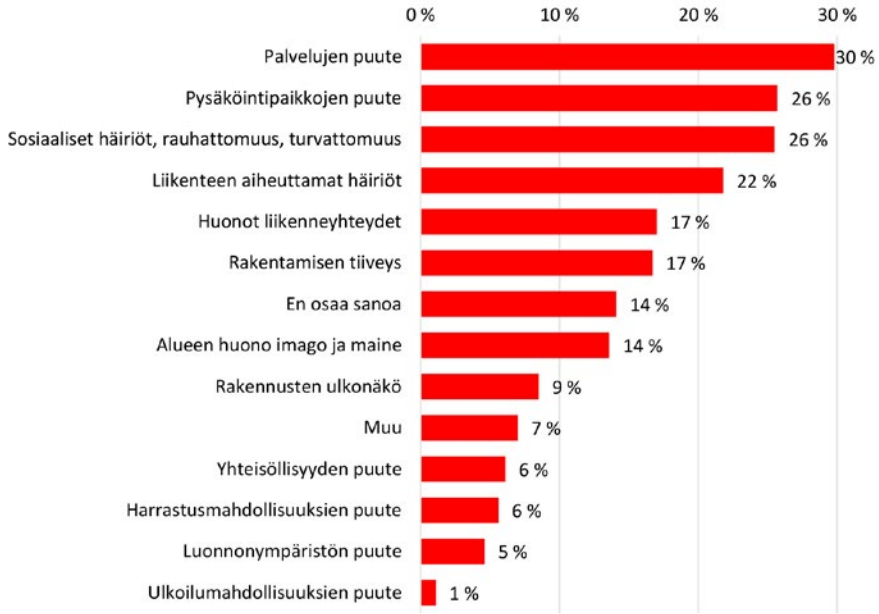
Kuva 11. Merkittävimmät viihtyvyystekijät vantaalaisilla asuinalueilla. Tekijän maininneiden osuus.

Suuralueittain eniten mainintoja saaneet viihtyvyystekijät vaihtelevat sijainnin, rauhallisuuden ja turvallisuuden, luonnonympäristön, ulkoilumahdollisuuksien sekä palvelujen saatavuuden välillä. Sijainti ja liikenneyhteydet on merkittävin viihtyvyystekijä kaikilla muilla suuralueilla paitsi Kivistössä, jossa rauhallisuus ja turvallisuus koetaan merkittävimmäksi. Myyrmäen ja Tikkurilan suuralueilla palvelujen saatavuus viihtyvyystekijänä on saanut enemmän mainintoja kuin muilla suuralueilla. Kerrostaloalueilla ylivoimaisesti merkittävin viihtyvyystekijä on sijainti ja liikenneyhteydet. Rivi- ja pientaloalueilla rauhallisuus ja turvallisuus koetaan niin ikään merkittävimmäksi.

Viihtyvyyskokemuksissa ei ole kovinkaan suuria eroja asukasryhmittäin. Kaikenikäiset vastaajat kokevat sijainnin merkittävimpänä viihtyvyystekijänä. Rauhallisuus ja turvallisuus on saanut toiseksi eniten mainintoja viihtyvyystekijöistä kaikissa ikäluokissa paitsi 70-vuotiailla ja vanhemmilla vastaajilla, joilla luonnonympäristö on saanut toiseksi eniten mainintoja. Kolmanneksi merkittävimpänä viihtyvyystekijänä ikäluokittain vaihtelee luonnonympäristö sekä ulkoilumahdollisuudet.

Naiset kokevat sijainnin ja liikenneyhteydet, ulkoilumahdollisuudet sekä luonnonympäristön merkittävimpinä viihtyvyystekijöinä asuinalueellaan. Miehet kokevat samojen tekijöiden lisäksi myös rauhallisuuden ja turvallisuuden tärkeänä. Merkittävin viihtyvyystekijä niin yksin, kaksin kuin lapsiperheissäkin asuvilla on sijainti ja liikenneyhteydet. Viihtyvyystekijöiden ”Muu” -vastausvaihtoehdon avokommenteissa mainitut tekijät ovat koulujen ja päiväkotien läheisyys, lyhyt työmatka ja sukulaisten asuminen lähellä.

Merkittävimmät epäviihtyvyystekijät vantaalaisilla asuinalueilla ovat palvelujen ja pysäköintipaikkojen puute sekä sosiaaliset häiriöt ja rauhattomuus. Sosiaaliset häiriöt on noussut pysäköintipaikkojen puutteen kanssa toiseksi eniten mainintoja saaneeksi epäviihtyvyystekijäksi vuodesta 2018 *(kuva 12)*.



Kuva 12. Merkittävimmät epäviihtyvyystekijät vantaalaisilla asuinalueilla. Tekijän maininneiden osuus.

Epäviihtyvyystekijät vaihtelevat hieman suuralueittain ja asukasryhmittäin. Palvelujen puute koetaan merkittävimpänä epäviihtyvyystekijänä Hakunilan, Kivistön ja Koivukylän suuralueilla. Aviapoliksen suuralueella merkittävin epäviihtyvyystekijä on liikenteen aiheuttamat häiriöt. Tikkurilan suuralueella pysäköintipaikkojen puute ja Myyrmäen sekä Korson suuralueilla sosiaaliset häiriöt koetaan merkittävimmiksi epäviihtyvyystekijöiksi.

Hakunilan ja Korson suuralueilla alueen huono imago ja maine nousevat kolmen eniten mainintoja saaneen epäviihtyvyystekijän joukkoon. Kerrostaloalueilla epäviihtyvyyttä aiheuttavat sosiaaliset häiriöt, pysäköintipaikkojen puute ja palvelujen puute. Pysäköintipaikkojen puutteen lisäksi liikenteen aiheuttama melu ja huonot liikenneyhteydet aiheuttavat epäviihtyvyyttä pientaloalueilla.

Naiset kokevat merkittävimpinä epäviihtyvyystekijöinä pysäköintipaikkojen puutteen, palvelujen puutteen sekä sosiaaliset häiriöt. Miehet kokevat samojen tekijöiden lisäksi liikenteeseen liittyvien häiriöiden aiheuttavan epäviihtyvyyttä.

Valtaosa vastaajista eri ikäluokissa kokee palvelujen puutteen merkittävimmäksi epäviihtyvyystekijäksi. Sosiaaliset häiriöt ovat 18–29-vuotiailla ja 40–49-vuotiailla vastaajilla eniten mainintoja saanut epäviihtyvyystekijä. Vastaajista 50–59-vuotiaat kokevat pysäköintipaikkojen puutteen merkittävimpänä epäviihtyvyystekijänä asuinalueellaan. Nuorimmat vastaajat kokevat muita ikäluokkia enemmän myös alueen huonon imagon ja maineen epäviihtyvyystekijänä asuinalueellaan. Palvelujen puute, liikenteeseen liittyvät häiriöt sekä huonot liikenneyhteydet ovat eniten mainintoja saaneet epäviihtyvyystekijät lapsiperheillä.

Epäviihtyvyystekijöiden ”Muu” -vastausvaihtoehdon avokommenteissa useamman maininnan saaneet tekijät ovat lentomelu, täydennysrakentaminen sekä huonot liikenneyhteydet. Asuinalueen epäviihtyvyystekijöistä rakentamisen tiiveys nousee myös kyselylomakkeen muissa avokommenteissa esille. Vastaajat kommentoivat lähimetsien ja luonnon monimuotoisuuden säilyttämisen tärkeydestä täydennysrakentamiseen liittyen.

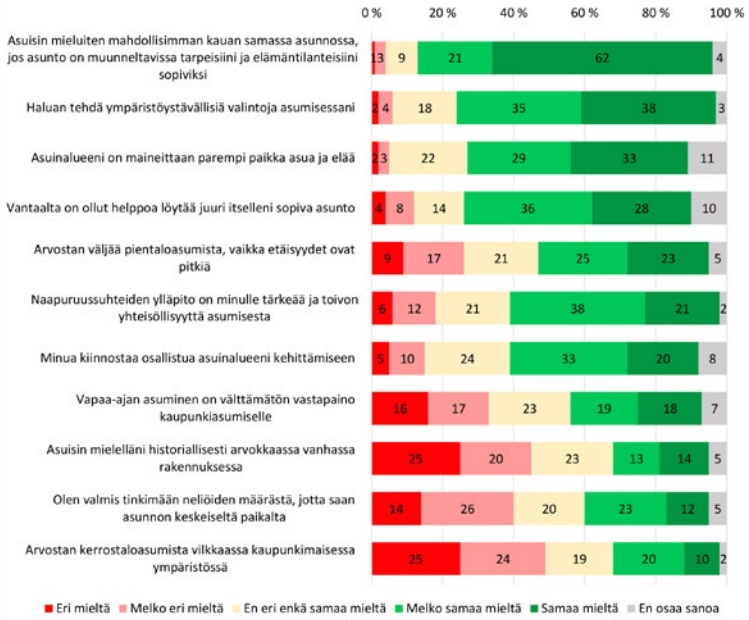
”Meillä on lapsia, joten arvostamme rauhallisuutta, turvallisuutta ja luonnonympäristöä. Iso plussa lähellä sijaitsevasta frisbeegolfkentästä, ne ovat maksuton ja mukava koko perheen harrastusmuoto. Lajissa saa liikkua luonnossa.”
Vastaaja, 46

”Tällä hetkellä arveluttaa kiivas rakentaminen Tikkurilassa ja viheralueiden katoaminen kerrostalojen pihoista. Iloa tuovat leikkipuistot ja pienet liikuntapuistot ja yleensä se, että varaa on riittänyt näiden henkireikien kunnossapitoon.”
Vastaaja, 85

5. Asumisen arvostukset ja vetovoimatekijät

Vastaajat arvostavat etenkin pitkäkestoista asumista samassa asunnossa. Monet vastaajat haluavat tehdä ympäristöystävällisiä valintoja asumisessaan ja kokevat asuinalueensa maineittaan parempana paikkana asua ja elää.

Asumisen arvostuksista ja vetovoimatekijöistä esitetyt väittämät kertovat siitä, mitä asukkaat pitävät tärkeänä asumisessaan. Vuoden 2018 asukasbarometrin tavoin vastaajat olivat vahvimmin samaa mieltä väittämän ”Asuisin mieluiten mahdollisimman kauan samassa asunnossa, jos asunto on muunneltavissa tarpeisiini ja elämäntilanteisiini sopiviksi” kanssa *(kuva 13)*.



Kuva 13. Asumisen arvostusten ja vetovoimatekijöiden vastausosuudet (n vähintään=601)

Yli neljän keskiarvoon asteikolla eri mieltä – samaa mieltä ylsivät myös väittämät ”Asuinalueeni on maineittaan parempi paikka asua ja elää”, ”Haluan tehdä ympäristöystävällisiä valintoja asumisessani” sekä ”Vantaalta on ollut helppoa löytää juuri itselleni sopiva asunto” *(kuva 14)*.

Suuralueittain tarkasteltuna vastaajista yli 63 prosenttia on melko samaa mieltä tai samaa mieltä väittämän ”Vantaalta on ollut helppoa löytää juuri itselleni sopiva asunto” kanssa Korson suuraluetta lukuun ottamatta, jossa vastaava osuus on 47 prosenttia. Hakunilan suuralueella vastaajat ovat keskimäärin vähemmän valmiita tinkimään neliöiden määrästä, jotta asunnon saa keskeiseltä paikalta. Väljää pientaloasumista arvostetaan etenkin Kivistön, Koivukylän ja Korson suuralueilla, joissa melko samaa mieltä tai samaa mieltä olevien vastaajien osuus on vähintään 56 prosenttia.

Myyrmäen ja Tikkurilan suuralueilla vastaajista suurempi osa arvostaa kerrostaloasumista vilkkaassa kaupunkimaisessa ympäristössä. Kivistön ja Tikkurilan suuralueiden vastaajista kolmannes on melko samaa tai samaa mieltä väittämän ”Asuisin mielelläni historiallisesti arvokkaassa vanhassa rakennuksessa” kanssa. Hakunilan, Koivukylän ja Korson suuralueilta vähintään 70 prosenttia vastaajista kokee asuinalueensa maineittaan parempana paikkana asua ja elää. Aviapoliksen, Hakunilan ja Tikkurilan suuralueen vastaajista yli 60 prosenttia kiinnostaa osallistua asuinalueensa kehittämiseen.

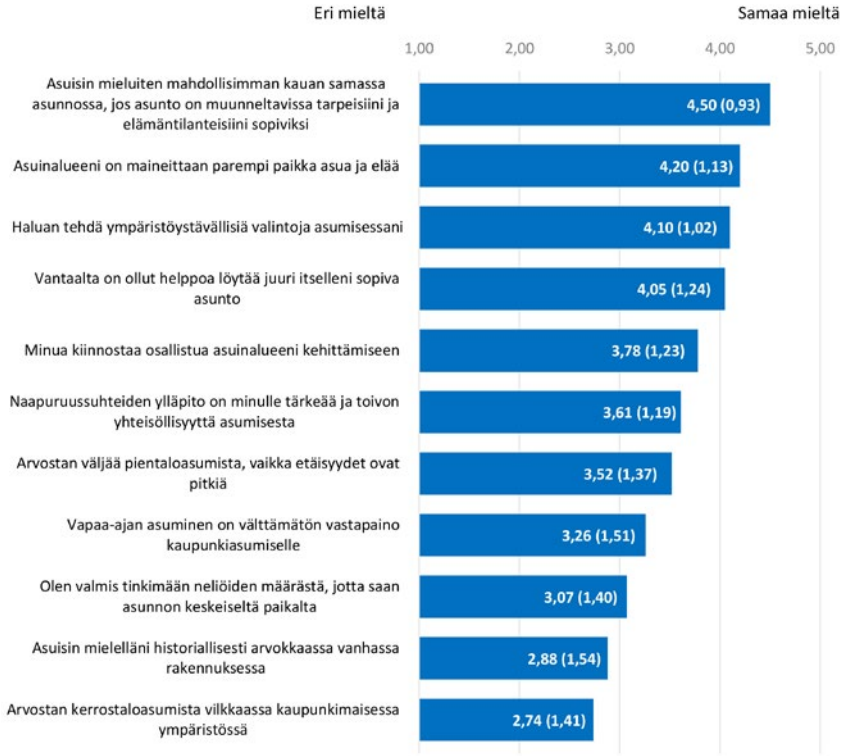
Kerrostalossa, rivitalossa ja pientalossa asuvista vastaajista vähintään 81 prosenttia asuisi mieluiten mahdollisimman kauan samassa asunnossa, mikäli asunto on muunneltavissa elämäntilanteisiin ja tarpeisiin sopiviksi. Kerrostaloasukkaista hieman suurempi osa on valmis tinkimään neliöiden määrästä saadakseen asunnon keskeiseltä paikalta. Rivi- sekä

pientaloasukkaat arvostavat vastaavasti väljän pientaloasumisen lisäksi enemmän naapuruussuhteiden ylläpitoa ja asumisen yhteisöllisyyttä kuin kerrostaloasukkaat. Ympäristöystävällisiä valintoja asumisessaan haluaa tehdä vähintään 70 prosenttia niin kerrostaloissa, rivitaloissa kuin pientaloissakin asuvista vastaajista.

Nuorimmista vastaajista lähes puolet ovat valmiita tinkimään neliöiden määrästä saadakseen asunnon keskeiseltä paikalta ja moni nuori vastaaja arvostaa kerrostaloasumista vilkkaassa kaupunkimaisessa ympäristössä. Väljää pientaloasumista arvostavat eniten 30–59-vuotiaat vastaajat. Suurin osa 50-vuotiaista ja vanhemmista vastaajista kokee naapuruussuhteiden ylläpidon tärkeäksi. Yksinasuvista vastaajista suurempi osa on valmis tinkimään neliöiden määrästä saadakseen asunnon keskeiseltä paikalta ja arvostaa kerrostaloasumista. Lähes puolet kahden hengen kotitalouksissa asuvista pitää vapaa-ajan asumista välttämättömänä vastapainona kaupunkiasumiselle.

Lapsiperheistä 67 prosenttia on melko samaa tai samaa mieltä, että Vantaalta on ollut helppoa löytää juuri itselleen sopiva asunto. Lapsiperheiden vastaajat myös asuisivat mielellään mahdollisimman kauan samassa asunnossa, mikäli asunto on muunneltavissa tarpeisiin ja elämäntilanteisiin sopiviksi. Lapsiperheistä lähes puolet eivät ole valmiita tinkimään neliöiden määrästä, jotta asunnon saisi keskeiseltä paikalta. Yli puolet lapsiperheiden vastaajista pitää myös naapuruussuhteiden ylläpitoa tärkeänä ja toivoo yhteisöllisyyttä asumisesta.

Asumisen arvostusten ja vetovoimatekijöiden eri väittämien vastausten keskiarvo asettuu lähelle vastausvaihtoehtoa 3 (en eri enkä samaa mieltä) neljän väittämän kohdalla: ” Vapaa-ajan asuminen on välttämätön vastapaino kaupunkiasumiselle”, ”Olen valmis tinkimään neliöiden määrästä, jotta saan asunnon keskeiseltä paikalta”, ”Asuisin mielelläni historiallisesti arvokkaassa vanhassa rakennuksessa” sekä ”arvostan kerrostaloasumista vilkkaassa kaupunkimaisessa ympäristössä” *(kuva 14)*. Näiden vastausten keskihajonta on melko suurta, mikä kertoo kyseisten väittämien vastausten poikkeavan toisistaan: osa vastaajista on selvästi samaa mieltä väittämien kanssa ja osa vastaajista selvästi eri mieltä. Vastausten hajonta kertoo vastaajien erilaisista asumispreferensseistä väittämien osalta.



Kuva 14. Vastaajien näkemykset asumisen arvostuksia ja vetovoimatekijöitä koskemiin väittämiin. Palkin sisällä väittämän keskiarvo ja suluissa keskihajonta.

”Vantaa on mainettaan parempi paikka ja Tikkurilan ympäristön lisäkehitys parempaan suuntaan on vain plussaa! Kehärata on ollut ehdottomasti hyvä kehitys.”
Vastaaja, 42

6. Palvelut

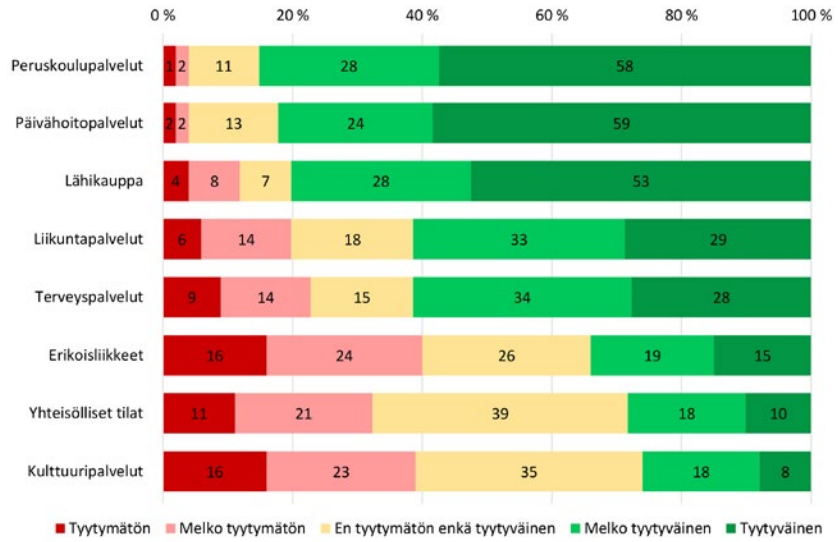
6.1 Tyytyväisyys palvelujen saavutettavuuteen

Palveluista peruskoulujen, päivähoidon ja lähikauppojen saavutettavuuteen omalta asuinalueelta ollaan keskimäärin tyytyväisimpiä. Vastaajat ovat tyytymättömämpiä erikoisliikkeiden, kulttuuripalvelujen ja yhteisöllisten tilojen saavutettavuuteen.

Eri palvelujen saavutettavuuteen ollaan keskimäärin melko tyytyväisiä. Peruskoulupalvelujen saavutettavuuteen melko tyytyväisiä ja tyytyväisiä vastaajia on 86 prosenttia, päivähoitopalvelujen saavutettavuuteen 83 prosenttia ja lähikaupan saavutettavuuteen 81 prosenttia. Terveyspalvelujen, erikoisliikkeiden, kulttuuripalvelujen ja yhteisöllisten tilojen saavutettavuuteen vastaajat ovat taas hieman tyytymättömämpiä *(kuva 15)*.

Palvelujen saavutettavuuden kokemuksissa on hieman eroja suuralueittain. Vastaajat ovat pääsääntöisesti melko tyytyväisiä tai tyytyväisiä peruskoulupalvelujen saavutettavuuteen jokaisella suuralueella. Päivähoitopalveluihin tyytyväisimmät vastaajat ovat Aviapoliksen, Koivukylän ja Tikkurilan suuralueilta. Kivistön suuralueella vastaajat ovat huomattavasti tyytymättömämpiä terveyspalvelujen saavutettavuuteen. Lähikaupan saavutettavuuteen vastaajat ovat keskimäärin tyytyväisiä kaikilla muilla suuralueilla paitsi Kivistön suuralueella. Hakunilan, Korson ja Kivistön suuralueilla vastaajat ovat keskimäärin tyytymättömämpiä erikoisliikkeiden saavutettavuuteen. Liikuntapalvelujen saavutettavuuteen vastaajat ovat tyytyväisimpiä Aviapoliksen, Myyrmäen ja Tikkurilan suuralueilla.

Lapsiperheet ovat tyytyväisiä niin peruskoulupalvelujen, päivähoitopalvelujen kuin lähikaupankin saavutettavuuteen asuinalueeltaan. Vastaajista myös yli puolet ovat melko tyytyväisiä tai tyytyväisiä terveyspalvelujen saavutettavuuteen. Lapsiperheiden vastaajat ovat tyytymättömämpiä kulttuuripalvelujen ja yhteisöllisten tilojen sekä kohtaamispaikkojen saavutettavuuteen.



Kuva 15. Tyytyväisyys palvelujen saavutettavuuteen asuinalueelta (n vähintään=593)

"Korsossa on jo varsin hyvät ja kattavat palvelut, enkä toivo niitä lisää. Toivon että palvelut (terveydenhuolto, koulu, kirjasto, ruokakaupat, posti, julkinen liikenne yms.) myös säilytetään alueella."
Vastaaja, 22

"Ei lisätoiveita. Tammiston alueella on kaikki tarvittavat palvelut."
Vastaaja, 37

6.2 Palvelujen tarve

Avovastauksien palvelutoiveet ovat hyvin samankaltaisia vuoden 2018 asukasbarometrissa esitettyjen toiveiden kanssa. Kaikilla suuralueilla vastaajat toivovat monipuolisempia kaupallisia palveluja, etenkin lähikauppaa, suurempaa hypermarkettia sekä erikoisliikkeitä. Useamman maininnan saavat myös toiveet kahvilasta ja leipomosta. Myös terveyspalvelut, kulttuuripalvelut ja liikuntapalvelut sekä monipuolisemmat liikuntamahdollisuudet nousevat esille avokommenteissa.

Aviapoliksen suuralueelle toivotaan kohtaamispaikkoja eri ikäisille asukkaille sekä kivijalkaliikkeitä. Hakunilan suuralueelle toivotaan suurempaa ruokakauppaa ja kuntoportaita. Kivistön suuralueelle toivotaan monipuolisesti palveluja sekä erikoisliikkeitä. Koivukylän suuralueelle vastaajat toivovat ruokakauppoja ja monipuolisia liikuntapalveluja. Korson suuralueelle toivotaan kahviloita ja uimahallia. Myyrmäen suuralueella vastaajat toivovat monipuolisia liikuntapalveluja ja ulkokuntosalien parannusta, kahviloita ja ravintoloita sekä asukastiloja. Tikkurilan suuralueelle toivotaan lisää kahviloita ja ravintoloita, liikuntapaikkoja, lähikauppaa sekä enemmän parkkipaikkoja.

”Toiveeni on jo toteutumassa, kun Elmoon aletaan rakentaa uimahallia. Toivottavasti muitakin suunnitelmassa olevia saadaan toteutumaan.”
Vastaaja, 53

”Monipuolisia ja edullisia liikuntapalveluita. Enemmän kulttuuria, tilaa taiteelle, kulttuuri tapahtumia kaikenikäisille esityksiä yms.”
Vastaaja, 20

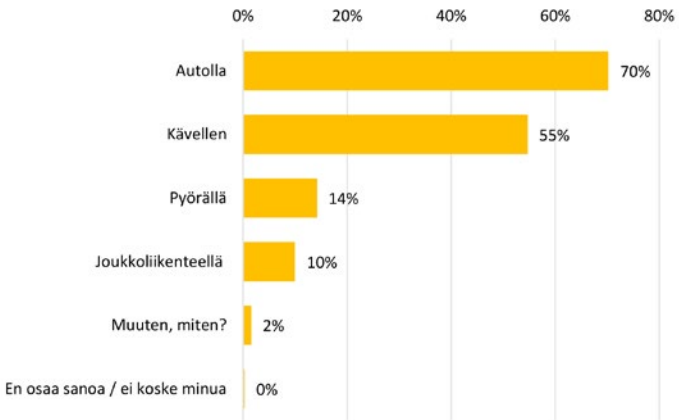
”Jotain paikkoja, joissa nuoret voi viettää aikaa kavereiden kanssa.”
Vastaaja, 18

7. Liikkuminen

7.1 Kulkutavat arjen matkoilla

Asuinalueet koetaan käveltävyyden kannalta pääsääntöisesti miellyttävinä. Pyöräilykokemuksissa on hieman vaihtelua suuralueittain. Pääasialliset kulkutavat vastaajien arjessa ovat auto, joukkoliikenne ja kävely.

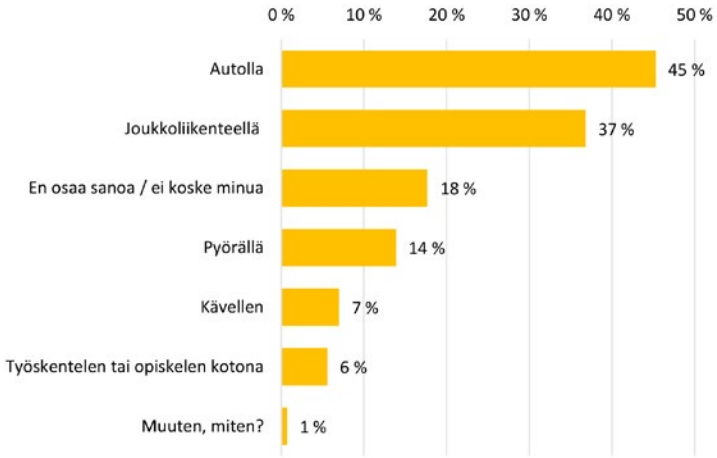
Asukasbarometrissa selvitettiin vuoden 2018 asukasbarometrin kysymysten lisäksi uusina kysymyksinä kotitalouksien auton käytettävyyttä sekä kulkutapoja arjessa. Vastaajista 80 prosentilla on auto säännöllisesti käytettävissään, joko kuskin tai kyytiläisen roolissa. Arkisten palvelujen saavutettavuuden selvittämiseksi vastaajilta kysyttiin heidän pääasiallista kulkutapaansa ruokakauppaan sekä töihin tai opiskelupaikkaan. Vastaajat ovat saaneet valita yhden tai kaksi yleisintä kulkutapaansa eri vaihtoehdoista. Yleisimmät kulkutavat ruokakauppaan ovat autoilu, kävely ja pyöräily *(kuva 16)*.



Kuva 16. Pääasiallinen kulkutapa ruokakauppaan. Tekijän maininneiden osuus.

Auto on selkeästi suosituin kulkumuoto kaikissa ikäluokissa, mutta noin puolet kaikenikäisistä vastaajista on maininnut kävelyn myös pääasiallisena kulkutapanaan ruokakauppaan. Vastaajista 18–29-vuotiailla kävelyn maininneiden osuus pääasiallisena kulkutapana ruokakauppaan on 67 prosenttia. Vastausvaihtoehdon ”Muu” -avokommenteissa muutama vastaaja on kertonut tilaavansa ruokaostokset suoraan kotiin.

Töihin tai opiskelupaikkaan vastaajat kulkevat pääasiallisesti autolla tai joukkoliikenteellä *(kuva 17)*. Suuri osa nuorimmista vastaajista kulkee töihin tai opiskelupaikkaan joukkoliikenteellä. Vanhemmissa ikäluokissa autolla ajaminen yleistyy ja joukkoliikenne on toiseksi eniten mainintoja saanut kulkutapa.

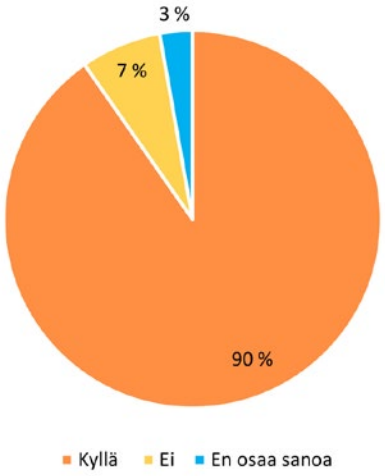


Kuva 17. Pääasiallinen kulkutapa töihin tai opiskelupaikkaan. Tekijän maininneiden osuus.

Kävely- ja pyöräilykokemukset asuinalueilla

Vastaajista valtaosa kokee asuinalueensa käveltävyyden kannalta miellyttävänä *(kuva 18)*. Vastaajista 76 prosenttia kokee myös pyöräilyn miellyttäväksi kulkutavaksi omalla asuinalueellaan. Kaikilla suuralueilla ainakin 84 prosenttia vastaajista kokee kävelyn miellyttäväksi kulkutavaksi asuinalueellaan. Kävelykokemuksissa ei ole suuria eroja ikäluokan mukaan tarkasteltuna. Suuria eroja kävelykokemuksissa ei ole myöskään havaittavissa alueellisesti: niin kerros-, rivi- kuin pientaloalueillakin asuvat vastaajat kokevat kävelyn miellyttäväksi omalla asuinalueellaan.

Pyöräilykokemuksissa on pieniä suuralueittaisia eroja: Hakunilan, Koivukylän ja Tikkurilan suuralueilla vähintään 69 prosenttia vastaajista kokee pyöräilyn miellyttäväksi kulkutavaksi, kun vastaava osuus muilla suuralueilla vaihtelee 76–87 prosentin välillä. Pyöräilykokemusten osuuksien vaihteluun vaikuttaa "En osaa sanoa" vastanneiden osuus eri suuralueilla – kaikki vastaajat eivät pyöräile ja näin ollen eivät osanneet vastata asuinalueensa pyöräiltävyydestä.



Kuva 18. Onko asuinalueellasi miellyttävä liikkua kävellen? (n=607)

Vastaajien oli mahdollista jättää avokommentteja kävely- ja pyöräilykokemusten parantamiseen liittyen asuinalueellaan. Kommenteissa niin kävelyn kuin pyöräilyn osalta toistuvat samat teemat: kävely- ja pyöräteille toivotaan kunnossapitoa ja talviaikaan hiekoituksen ja auraamisen tehostamista. Kävely- ja pyöräteitä toivotaan lisää sekä opasteita eri reiteille. Kävelyreittien varsille toivotaan lisää istumapaikkoja. Valaistuksen parantamista ja lisäämistä toivotaan useassa avokommentissa koetun turvallisuuden parantamiseksi.

"Lisää kevyenliikenteen väyliä, kävelytielle penkkejä, istumapaikkoja."
Vastaaja, 51

"Pururatoja enemmän, luontopolkuja lisää sekä rappusija lisää urheilun näkövinkkelistä."
Vastaaja, 54

"Pyöräkaistojen lisääminen ja parempi merkitseminen. Muuttuneista liikennejärjestelyistä tiedottaminen aktiivisesti muutoksen tapahtuessa, mutta myös sen jälkeen."
Vastaaja, 27

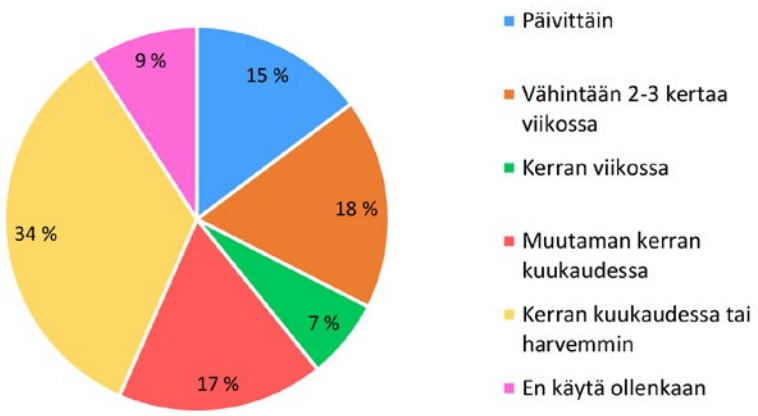
"Vaikka pyörällä liikkuminen on pääsääntöisesti helppoa ja miellyttävää, toivoisin että kevyenliikenteenväyliä olisi paremmin jaoteltu kävely- ja pyöräliikenteeseen, edes kevyenliikenteenväyliä jakamalla ja merkitsemällä katumerkinnöin."
Vastaaja, 37

"Vilkkaiden teiden varsille toivoisi myös mahdollisuutta päästä luontopoluille viereisille metsäalueille."
Vastaaja, 43

7.2 Joukkoliikennepalvelut

Joukkoliikenneyhteyksiin ollaan keskimäärin melko tyytyväisiä. Vastaajien mukaan joukkoliikenteen tulisi olla edullisempaa ja useammin tai nopeammin kulkevaa.

Joukkoliikenteen käytön vastausvaihtoehtoja on lisätty vuoden 2018 asukasbarometriin verrattuna, joten joukkoliikenteen käytön säännöllisyyttä ei ole mahdollista verrata suoraan asukasbarometrien välillä. Reilu kolmasosa vastaajista käyttää joukkoliikennettä päivittäin tai vähintään 2–3 kertaa viikossa *(kuva 19)*.

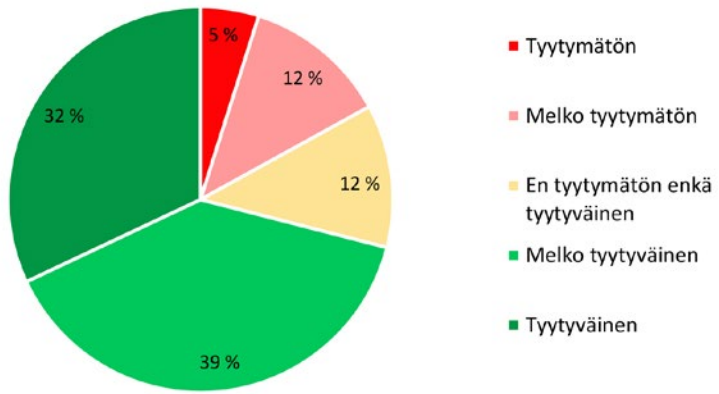


Kuva 19. Joukkoliikennepalvelujen käyttö (n=609)

Suuralueittain tarkasteltuna aktiivisimmat joukkoliikennettä käyttävät vastaajat ovat Hakunilan, Koivukylän ja Tikkurilan suuralueilta. Kerrostaloasukkaat käyttävät rivi- tai pientaloasukkaita aktiivisemmin joukkoliikennepalveluja: 40 prosenttia kerrostalossa asuvista vastaajista käyttää joukkoliikennettä päivittäin tai vähintään 2–3 kertaa viikossa. Rivitaloissa asuvien vastaava osuus on 18 prosenttia ja pientaloissa asuvilla 26 prosenttia.

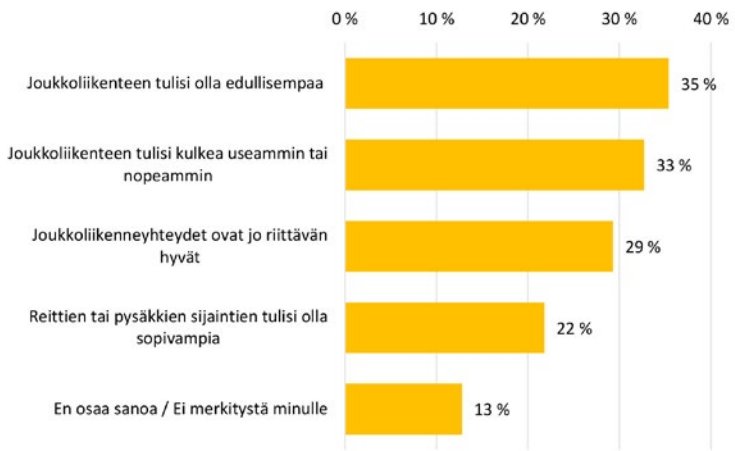
Vastaajista naiset käyttävät joukkoliikennepalveluja miehiä säännöllisemmin. Ikäluokittain tarkasteltuna joukkoliikennettä käyttävät säännöllisimmin nuorimmat vastaajat: yli puolet 18–29-vuotiaista vastaajista käyttää joukkoliikennettä päivittäin tai vähintään 2–3 kertaa viikossa. Vanhemmissa ikäluokissa on enemmän satunnaisesti joukkoliikennettä käyttäviä vastaajia. Lapsiperheistä joukkoliikennepalveluja käyttää säännöllisesti 35 prosenttia ja harvemmin 53 prosenttia vastaajista.

Joukkoliikennepalveluja käyttävistä vastaajista melko tyytyväisten tai tyytyväisten osuus on 71 prosenttia *(kuva 20)*. Tyytyväisyys joukkoliikenneyhteyksiin on säilynyt samalla tasolla kuin vuoden 2018 asukasbarometrissa. Tyytyväisimpiä joukkoliikenneyhteyksiin ollaan Kivistön, Koivukylän, Myyrmäen ja Tikkurilan suuralueilla. Nuorimmat vastaajat sekä yli 60-vuotiaat vastaajat ovat tyytyväisimpiä joukkoliikenneyhteyksiin ikäluokittain tarkasteltuna. Lapsiperheet ovat myös keskimäärin melko tyytyväisiä tai tyytyväisiä. Kerrostaloasukkaat ovat tyytyväisimpiä joukkoliikenneyhteyksiin asuinalueellaan.



Kuva 20. Tyytyväisyys joukkoliikenneyhteyksiin asuinalueilla (n=569)

Vastaajat toivovat joukkoliikenneyhteyksiin parannuksia ja toisaalta pitävät olemassa olevia joukkoliikenneyhteyksiä jo riittävän hyvinä. Joukkoliikenteen kehittämisvaihtoehdoista eniten mainintoja saaneet vaihtoehdot ovat joukkoliikenteen edullisuus sekä kulkeminen useammin tai nopeammin *(kuva 21)*.



Kuva 21. Joukkoliikenneyhteyksien kehittämisvaihtoehdot. Tekijän maininneiden osuus.

Vastaajat saivat jättää avokommentteja asuinalueensa liikenteen olosuhteiden kehittämisestä. Autoilijat kommentoivat, että teiden kuntoa tulisi parantaa ja ylläpitää. Hyvin moni vastaajista toivoo joukkoliikenneyhteyksien parantamista ja vuorovälien tihentämistä kaikkina vuorokauden aikoina. Olemassa olevien joukkoliikenneyhteyksien säilyttämisen lisäksi uusia reittejä toivotaan lisää. Avokommenteissa nousee esille aiempana epäviihtyvyystekijänä koettu pysäköintipaikkojen puute, sillä moni vastaaja toivoo lisää parkkipaikkoja asuinalueelleen. Yksittäiset kohteet ovat saaneet myös avokommenteissa kehitysehdotuksia. Moni odottaa Vantaan ratikan käyttöönottoa.

8. Virkistys ja ulkoilu

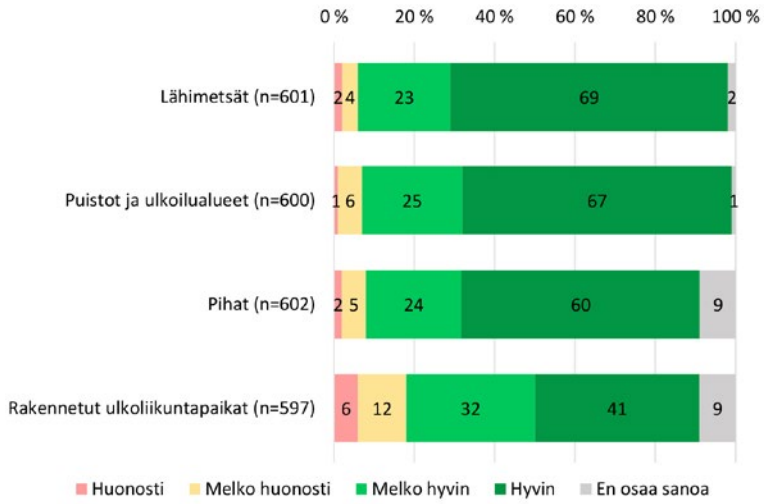
8.1 Virkistys- ja ulkoilualueiden saavutettavuus ja tärkeys

Virkistys- ja ulkoilualueiden saavutettavuus asuinalueelta koetaan keskimäärin hyvänä. Puistot ja ulkoilualueet, lähimetsät sekä pihat koetaan hyvin saavutettaviksi. Erityisen tärkeänä vastaajat pitävät puistojen ja ulkoilualueiden sekä lähimetsien saatavuutta asuinalueeltaan.

Virkistys- ja ulkoilualueiden saatavuuden tärkeyden lisäksi asukasbarometrissa 2020 vastaajilta on kysytty, kuinka kyseiset alueet ovat saavutettavissa nykyiseltä asuinalueelta. Suurin osa vastaajista kokee, että virkistys- ja ulkoilualueet ovat saavutettavissa nykyiseltä asuinalueelta melko hyvin tai hyvin *(kuva 22)*. Rakennetut ulkoliikuntapaikat ovat ainoa vastausvaihtoehto, joka koetaan hieman huonommin saavutettavaksi nykyiseltä asuinalueelta.

Lähimetsien saavutettavuus nykyiseltä asuinalueelta koetaan erityisen hyvänä kaikilla suuralueilla: melko hyvin tai hyvin vastanneiden osuus vaihtelee 81–97 prosentin välillä suuralueittain. Puistot ja ulkoilualueet koetaan hyvin saavutettavina kaikilla suuralueilla. Pihat koetaan hieman huonommin saavutettaviksi Tikkurilan suuralueella.

Aviapoliksen suuralueen vastaajista 90 prosenttia kokee pihat melko hyvin tai hyvin saavutettavaksi nykyiseltä asuinalueeltaan. Rakennettujen ulkoliikuntapaikkojen saavutettavuuden kokemuksissa on hieman vaihtelua suuralueittain: Hakunilan suuralueen asukkaista 80 prosenttia kokee rakennetut ulkoliikuntapaikat melko hyvin tai hyvin saavutettaviksi, kun vastaava osuus Kivistön suuralueella on 61 prosenttia.



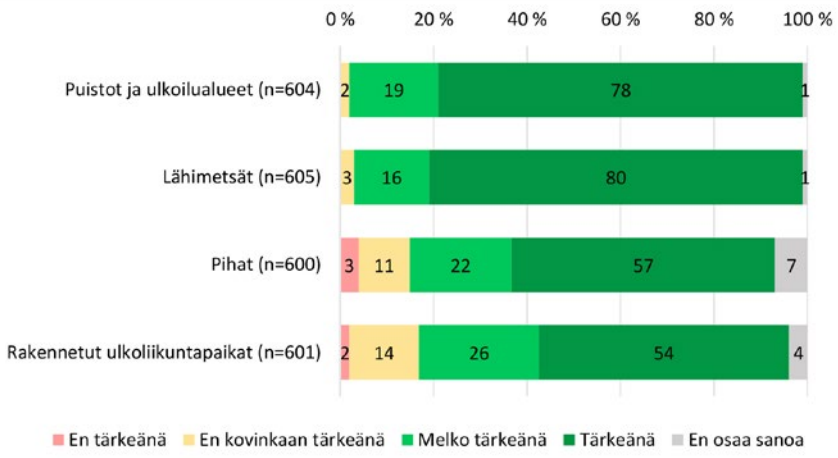
Kuva 22. Virkistys- ja ulkoilualueiden saavutettavuus nykyiseltä asuinalueelta

Ikäluokittain tarkasteltuna lähimetsien sekä puistojen ja ulkoliikuntapaikkojen saavutettavuuteen ei ole suuria eroja. Kaikenikäiset vastaajat kokevat alueiden saavutettavuuden nykyiseltä asuinalueelta olevan keskimäärin erityisen hyvä. Nuorin ikäluokka, 18–29-vuotiaat vastaajat kokevat pihat hieman muita ikäluokkia enemmän huonommin saavutettavaksi nykyiseltä asuinalueeltaan: 77 prosenttia 18–29-vuotiaista vastaajista kokee pihojen saavutettavuuden melko hyvänä tai hyvänä, kun muiden ikäluokkien vastaajissa vastaava osuus vaihtelee 83–89 prosentin välillä. Ikäluokista 70-vuotiaat ja vanhemmat vastaajat kokevat rakennetut ulkoliikuntapaikat hieman huonommin saavutettavaksi nykyiseltä asuinalueeltaan. Lapsiperheet kokevat lähimetsien sekä puistojen ja ulkoilualueiden saavutettavuuden asuinalueeltaan erityisen hyvänä.

Kerrostaloasukkaat kokevat pihojen sekä lähimetsien saavutettavuuden hieman huonompana kuin rivi- ja pientaloasukkaat. Rivitaloasukkaat kokevat puistot ja ulkoilualueet hieman paremmin saavutettavaksi kuin kerrostalo- ja pientaloasukkaat.

Virkistys- ja ulkoilualueiden saavutettavuuden lisäksi vastaajilta kysyttiin näiden alueiden saatavuuden tärkeydestä omalta asuinalueelta. Vastaajista valtaosa kokee eri virkistys- ja ulkoilualueiden saatavuuden asuinalueeltaan hyvin tärkeäksi. Etenkin puistojen ja ulkoilualueiden sekä lähimetsien saatavuus asuinalueilla koetaan hyvin tärkeäksi vuoden 2018 asukasbarometrin tavoin. Vastaajista 17 prosenttia ei koe kovinkaan tärkeänä tai tärkeänä rakennettujen ulkoliikuntapaikkojen saatavuutta asuinalueeltaan *(kuva 23)*.

Suuralueittain tarkasteltuna virkistys- ja ulkoilualueiden saatavuuden tärkeydessä ei ole suuria eroja. Koivukylän ja Tikkurilan suuralueiden vastaajat kokevat pihojen saavutettavuuden asuinalueeltaan hieman vähemmän tärkeäksi kuin muiden suuralueiden vastaajat. Vastaajista 94 prosenttia tai enemmän kokee lähimetsien saatavuuden asuinalueeltaan melko tärkeäksi tai tärkeäksi kaikilla suuralueilla. Noin viidesosa Kivistön, Myyrmäen ja Tikkurilan suuralueen vastaajista ei pidä rakennettujen ulkoliikuntapaikkojen saatavuutta asuinalueeltaan kovinkaan tärkeänä.



Kuva 23. Virkistys- ja ulkoilualueiden saatavuuden tärkeys asuinalueilla

8.2 Toiveet virkistys- ja ulkoilualueiden parantamiseksi

Vastaajilta kysyttiin avokysymyksellä parannusehdotuksia asuinalueiden virkistys- ja ulkoilualueille. Avovastauksissa nousevat esille suuralueittain hyvin samankaltaiset toiveet. Useampi vastaaja peräänkuuluttaa avokommentissaan vuoden 2018 asukasbarometrin tavoin lähimetsien säilyttämistä. Olemassa olevat ulkoilualueet saavat myös kiitosta ja näille alueille toivotaan ylläpitoa.

Ulkoliikuntapaikkoja ja monipuolisuutta toivotaan lisää sekä kuntopisteiden lisäämistä lenkkipolkujen varrelle. Olemassa oleville reiteille toivotaan myös valaistuksen ja roska-astioiden lisäämistä. Talviurheilulajeista hiihto nostetaan esille muutamassa avokommentissa, ja uusien hiihtolatujen lisäksi toivotaan olemassa olevien ylläpidon parannusta.

”Kuusijärven ulkoilualue on Vantaan kauneimpia paikkoja. Silta Sipoonkorpeen on hieno.”
Vastaaja, 64

”Asun lähellä kaunista Lammaslampea ja uskon ja toivon että Vantaan kaupunki pitää siitä ja lähialueista hyvää huolta. Koska täällä on mahtavat ulkoilumaastot!”
Vastaaja, 57

”Ulkoliikuntapaikkoja toivoisin lisää, mutta muutoin en ole löytänyt ulkoilualueista moitteen sanaa.”
Vastaaja, 27

”Monipuolisuutta liikunta- ja harrastusmahdollisuuksiin esim. kuntoportaat ja ulkokuntosalit.”
Vastaaja, 25

9. Muuttopäätökset ja asumistoiveet

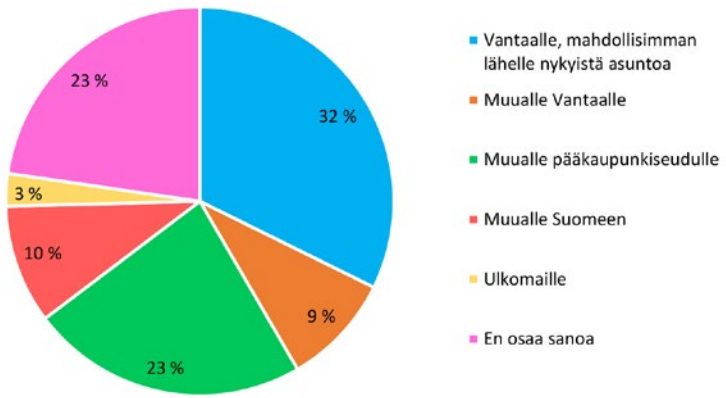
9.1 Muuttopäätökset

Yli puolet vastaajista kokee asuvansa nykyisessä asunnossaan vielä viiden vuoden kuluttua. Kolmasosa haluaisi muuttaa mahdollisimman lähelle nykyistä asuntoaan, mikäli he olisivat nyt muuttamassa.

Vastaajista 55 prosenttia pitää melko todennäköisenä tai todennäköisenä asuvansa nykyisessä asunnossaan vielä viiden vuoden kuluttua. Suuralueittain tarkasteltuna vastaajat Hakunilan suuralueelta (62 %) sekä Kivistön (60 %) suuralueelta kokevat asuvansa todennäköisimmin nykyisessä asunnossaan vielä viiden vuoden kuluttua. Nuorimmat vastaajat ovat muuttoalttein asukasryhmä: 18–29-vuotiaista vastaajista 69 prosenttia kokee asuvansa melko epätodennäköisesti tai epätodennäköisesti nykyisessä asunnossaan vielä viiden vuoden kuluttua. Lapsiperheistä yli puolet kokee asuvansa nykyisessä asunnossaan melko todennäköisesti tai todennäköisesti.

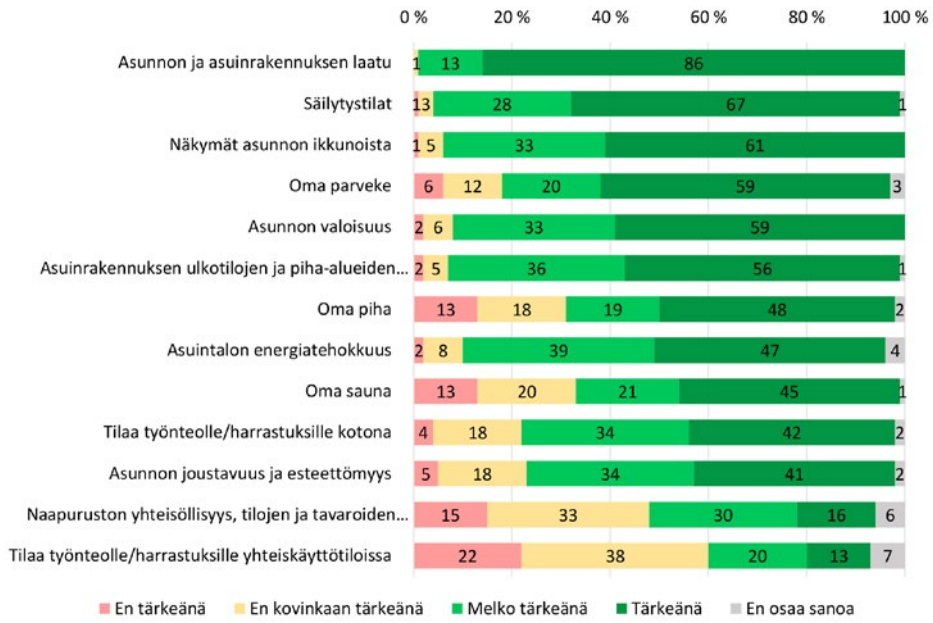
Vastaajilta kysyttiin muuttokohdetta, mikäli he olisivat nyt muuttamassa. Vastaajista 41 prosenttia muuttaisi Vantaalla: 32 prosenttia mahdollisimman lähelle nykyistä asuntoa ja 9 prosenttia muualle Vantaalle. Vastaajista 10 prosenttia muuttaisi muualle Suomeen ja kolme prosenttia ulkomaille. Vastaajista noin viidesosa ei osaa sanoa muuttokohdetta, mikäli olisivat nyt muuttamassa *(kuva 24)*.

Ikäluokittain tarkasteltuna 30–49-vuotiaista vastaajista yli 40 prosenttia muuttaisi Vantaalla mahdollisimman lähelle nykyistä asuntoa. Nuorimmista vastaajista 36 prosenttia muuttaisi muualle pääkaupunkiseudulle, mikä on hieman muiden ikäluokkien vastaavia osuuksia enemmän. Moni vastaaja ei osaa sanoa muuttokohdetta, mikäli he olisivat nyt muuttamassa. Melko epätodennäköisesti nykyisessä asunnossaan vielä viiden vuoden kuluttua asuvista vastaajista noin kolmasosa muuttaisi Vantaalle mahdollisimman lähelle nykyistä asuntoa ja noin kolmasosa muualle pääkaupunkiseudulle. Mitä enemmän vastaajan kotitaloudessa asuu henkilöitä, sitä suurempi toive on muuttaa mahdollisimman lähelle nykyistä asuntoa.



Kuva 24. Jos olisit nyt muuttamassa, minne seuraavaksi muuttaisit? (n=594)

Muuttotilanteessa asunnon valinnassa valtaosa vastaajista pitää asunnon ja asuinrakennuksen laatua, säilytystiloja sekä näkymiä asunnon ikkunoista hyvin tärkeinä tekijöinä. Oma piha ja oma sauna jakavat mielipiteitä tekijöiden tärkeydestä asunnon valinnassa. Osa vastaajista kokee myös, että naapuruston yhteisöllisyys ja tilojen ja tavaroiden jakaminen sekä tilat työnteolle tai harrastuksille yhteiskäyttötiloissa eivät ole kovinkaan tärkeitä tekijöitä asunnon valinnassa muuttotilanteessa *(kuva 25)*.

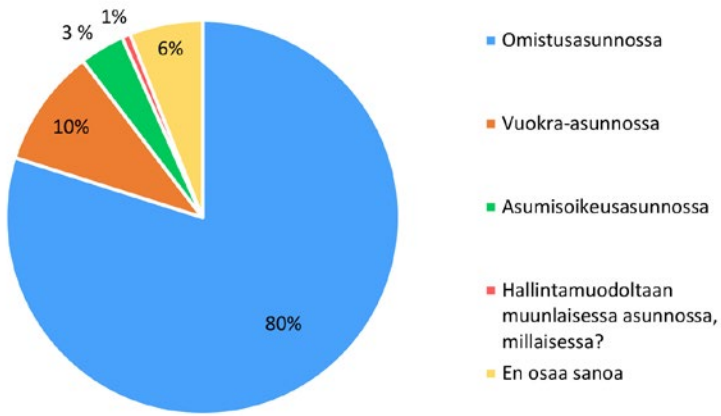


Kuva 25. Asunnon ja asuinrakennuksen ominaisuuksien tärkeys asunnon valinnassa (n vähintään=594)

Asunnon ja asuinrakennuksen ominaisuuksien lisäksi vastaajilta kysyttiin asuinalueen valintaan liittyvien tekijöiden tärkeyttä muuttotilanteessa. Asuinalueen valintaan liittyvät tekijät ovat samat kuin nykyisen asuinalueen merkittävimmät viihtyvyystekijät: rauhallisuus ja turvallisuus, sijainti ja liikenneyhteydet sekä ulkoilumahdollisuudet koetaan tärkeinä tekijöinä asuinalueen valinnassa, mikäli vastaaja olisi nyt muuttamassa. Valtakunnallisen asukasbarometrin mukaan asuinalueen rauhallisuus on suomalaisille yksi tärkeimmistä viihtyvyystekijöistä ja asuinalueen valintatekijöistä: rauhallisuus liittyy sekä meluttomuuteen että sosiaalisten häiriöiden puuttumiseen (Strandell 2017). Sosiaaliset kontaktit alueen asukkaiden kanssa, alueen aktiivisuus ja tapahtumat sekä rakentamisen tiiveys jakavat mielipiteitä tekijöiden tärkeydestä asuinalueen valinnassa muuttotilanteessa.

9.2 Asumistoiveet

Valtaosa vastaajista toivoo omistusasumista tulevaisuudessa: 80 prosenttia haluaisi asua tulevaisuudessa omistusasunnossa, 10 prosenttia vuokra-asunnossa, kolme prosenttia asumisoikeus- tai osaomistusasunnossa ja yksi prosentti hallintamuodoltaan muunlaisessa asunnossa. Kuusi prosenttia vastaajista ei osaa sanoa tulevaisuuden asunnon hallintamuodon toivetta *(kuva 26)*. Vastaajista etenkin 30–49-vuotiaiden ikäluokka toivoo asumista omistusasunnossa. Nuorimmat vastaajat sekä 60–69-vuotiaat vastaajat toivovat myös hieman muita ikäluokkia enemmän asumista vuokra-asunnossa. Omistusasunnossa asuvista vastaajista lähes kaikki toivovat asuvansa omistusasunnossa myös tulevaisuudessa. Vuokra-asunnossa asuvista vastaajista yli puolet toivoo omistusasumista tulevaisuudessa.



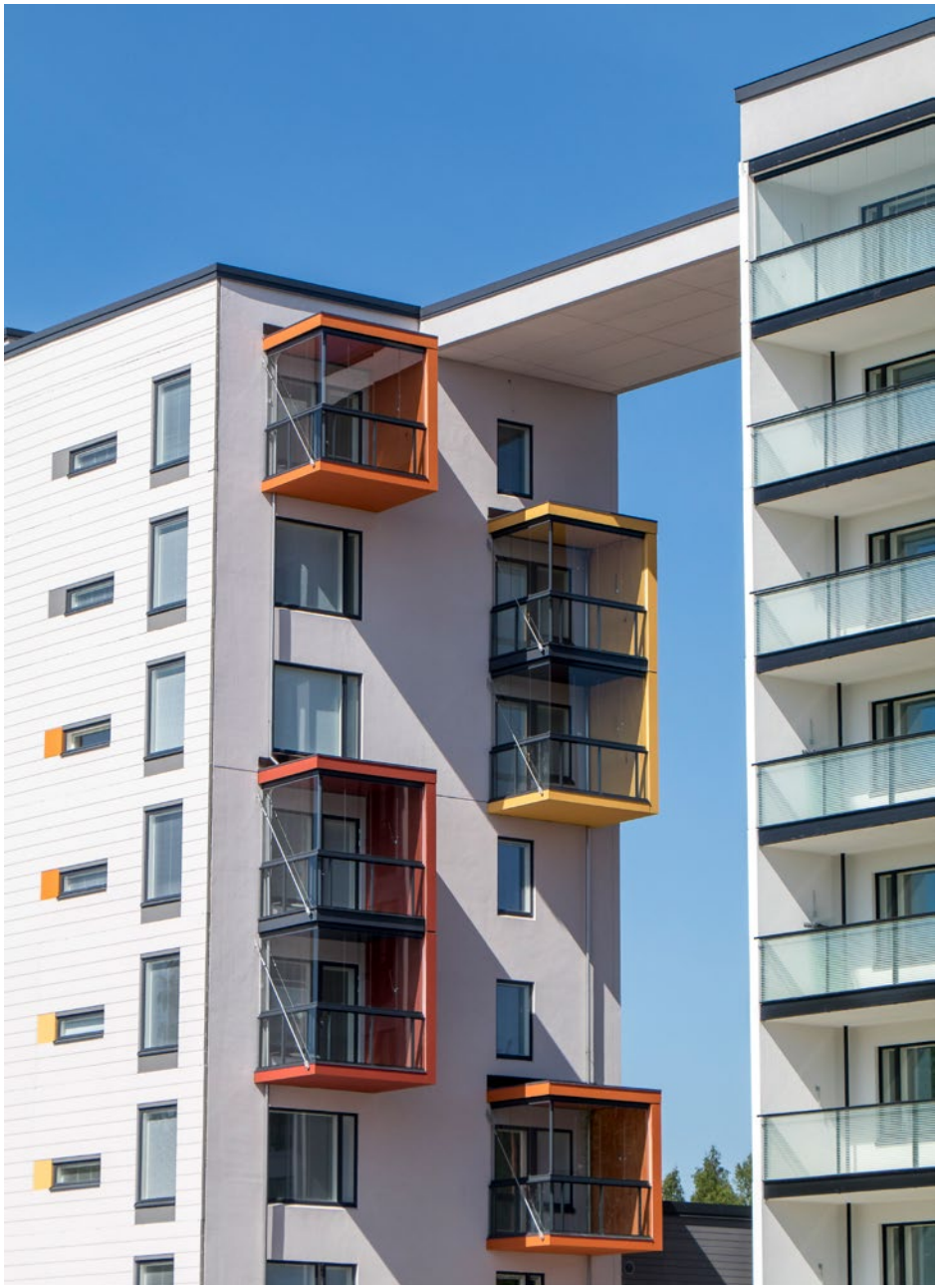
Kuva 26. Toiveet asunnon hallintamuodosta (n=598)

Tulevaisuuden talotyyppitoiveissa on hieman vaihtelua. Vastaajista 32 prosenttia haluaisi asua tulevaisuudessa kerrostalossa, 17 prosenttia rivitalossa, kaksi prosenttia paritalossa sekä 41 prosenttia omakotitalossa. Osa vastaajista on valinnut ”Muu, mikä” -vaihtoehdon ja avokommenteissa on mainintoja erillistalosta sekä kerros- tai rivitalosta vaihtoehtona. Seitsemän prosenttia vastaajista ei osaa sanoa tulevaisuuden talotyyppitoivetta. Nuoret sekä 60-vuotiaat ja vanhemmat vastaajat toivovat muita ikäluokkia enemmän kerrostaloasumista. Tulevaisuudessa omakotitalossa haluaisi asua yli puolet 30–49-vuotiaista vastaajista.

Toiveet tulevaisuuden asunnon koosta verrattuna nykyiseen asuntoon vaihtelevat suuralueittain ja asukasryhmittäin. Vastaajista 42 prosenttia haluaisi asua tulevaisuudessa suunnilleen samankokoisessa asunnossa, 21 prosenttia pienemmässä asunnossa ja 35 suuremmassa asunnossa verrattuna nykyiseen asuntoon. Kolme prosenttia vastaajista ei osannut sanoa toivetta tulevaisuuden asunnon koosta. Aviapoliksen suuralueella asuvista 48 prosenttia toivoo suurempaa asuntoa tulevaisuudessa. Kivistön ja Tikkurilan suuralueilla vastaavat osuudet ovat 38 ja 42 prosenttia. Lapsiperheistä suurempaa asuntoa toivoo 43 prosenttia ja 18–39-vuotiaista vastaajista yli puolet.

”Tulevaisuuden toiveisiin vaikuttavat lasten muutto pois kotoa ja omat ikääntymistä silmällä pitäen tehtävät asuinvalinnat.”
Vastaaja, 50

”Asuinalueena Vantaa (MyyrYork) on todella hyvä paikka, en haluaisi muuttaa pois- lähikoulut, harrastukset ja palvelujen saattavuus ovat tärkeät sekä moneen muun syyn takia, kuitenkin tulevaisuudessa halutaan hankkia omakoti- tai rivitalo.”
Vastaaja, 31



10. Yhteenveto

Vantaan valtuustokauden 2017–2021 strategiassa on määritelty tavoitteeksi Vantaan kaupunkiympäristöjen ja asuntojen kansainvälinen kilpailukyky, jonka yhtenä mittarina toimii asukastyytyväisyys asukasbarometrissa. Ensimmäinen asukasbarometri toteutettiin vuonna 2018 ja tavoitetasoksi vuodelle 2021 on asetettu, että asukasbarometrin tulos on parantunut. Asukasbarometri 2020 tulosten mukaan vantaalaisten asukkaiden tyytyväisyys niin asuntoon, asuinalueeseen kuin elämänlaatuunkin on säilynyt keskimäärin hyvänä. Asukastyytyväisyys on ollut korkealla tasolla jo vuoden 2018 asukasbarometrissa, joten sen säilymistä samalla tasolla voidaan pitää erittäin hyvänä tuloksena.

Asuminen ja asuinalueviihtyvyys

Vantaalaisille asukkaille on tärkeää olla hyvien kulkuyhteyksien ja palvelujen äärellä. Myös luonnonympäristön halutaan olevan lähellä ja helposti saavutettavissa. Merkittävimmät viihtyvyystekijät vantaalaisilla asuinalueilla ovat sijainti ja hyvät liikenneyhteydet, rauhallisuus ja turvallisuus sekä luonnonympäristö. Viihtyvyystekijät ovat samat kuin vuoden 2018 asukasbarometrissa. Merkittävin epäviihtyvyystekijä vantaalaisilla asuinalueilla on palvelujen puute. Toiseksi eniten mainintoja saanut tekijä on pysäköintipaikkojen puute sekä sosiaaliset häiriöt ja rauhattomuus. Sosiaaliset häiriöt ja rauhattomuus on noussut jaetulle sijalle toiseksi eniten mainintoja saaneeksi epäviihtyvyystekijäksi. Liikenteeseen liittyvät häiriöt on pysynyt kolmanneksi eniten mainintoja saaneena epäviihtyvyystekijänä. Huonot liikenneyhteydet ja rakentamisen tiiveys ovat neljänneksi eniten mainintoja saaneet epäviihtyvyystekijät vantaalaisilla asuinalueilla.

Täydennysrakentaminen nousee esille myös avokommenteissa, joissa vastaajat toivovat lähimetsien ja luonnon monimuotoisuuden säilyttämistä. Vantaan valtuustokauden 2017–2021 strategiassa painopistealueena on kaupungin tiivistäminen lähiluontoa vaalien. Kaupunkia kehitetään vahvojen keskusten varaan. Pääosa rakentamisesta sijoittuu tiivistyville keskusta-alueille ja joukkoliikennevyöhykkeille ja kaupungin kattava viherverkosto ekologisine käytävineen säilytetään kaupungin kasvaessa. Vantaan maa- ja asuntopoliittisissa linjauksissa linjataan kaupunkisuunnittelussa huomioitavan toiveet lähivirkistysalueista ja asukkaiden helposta yhteydestä lähiluontoon.

Asukkaiden elämänvaiheet määrittelevät asunnolle erilaisia vaatimuksia. Vastaajat ovat asunnon ja asuinrakennuksen ominaisuuksista edelleen tyytyväisimpiä asuntonsa kokoon, valoisuuteen sekä pohjaratkaisuun. Tyytyväisyys kyseisiin ominaisuuksiin on sama kuin vuoden 2018 asukasbarometrissa. Säilytystiloihin, asunnon äänieristykseen sekä asumiskustannuksiin vastaajat eivät ole yhtä tyytyväisiä. Tyytyväisyydessä asunnon ja asuinrakennuksen ominaisuuksiin on pientä vaihtelua suuralueittain ja asukasryhmittäin.

Asumisen arvot ja vetovoimatekijät

Asumisen arvostuksiin ja vetovoimatekijöihin liittyvissä väittämissä oli hajontaa, mikä kertoo asukkaiden erilaisista asumispreferensseistä. Osa vastaajista arvostaa asumista kerrostaloalueilla vilkkaassa kaupunkimaisessa ympäristössä ja osa arvostaa väljää pientaloasumista. Suurin osa vastaajista asuisi mieluiten mahdollisimman kauan samassa asunnossa, mikäli asunto on muunneltavissa asukkaan tarpeisiin ja elämäntilanteisiin sopiviksi. Moni vastaaja kokee asuinalueensa olevan maineittaan parempi paikka asua ja elää sekä haluaa tehdä ympäristöystävällisiä valintoja asumisessaan. Vastaajista reilusti yli puolet kokevat myös, että Vantaalta on ollut helppoa löytää juuri itselleen sopiva asunto.

Avainasemassa monipuolisiin asumispreferensseihin vastaamiselle on sujuva kaupunkisuunnittelu, joka luo mahdollisuudet monipuoliselle asuntotuotannolle ja viihtyisille asuinalueille. Asumiselle vaihtoehtoja tarjoavat Vantaan omaleimaiset ja erilaisia elämäntyylejä suosivat alueet. Kaupungin asuntotuotannon monipuolisuudella turvataan elämänkaaren pituinen asumisura Vantaalla.

Palvelut

Asumistarpeiden lisäksi eri asukasryhmillä on erilaisia palvelutarpeita ja toiveita palveluista asuinalueilleen. Tyytyväisyys peruskoulujen, päivähoitopalvelujen sekä lähikauppojen saavutettavuuteen asuinalueelta on säilynyt keskimäärin samalla tasolla kuin vuoden 2018 asukasbarometrissa. Erikoisliikkeiden, yhteisöllisten tilojen ja kohtaamispaikkojen sekä kulttuuripalvelujen saavutettavuuteen vastaajat ovat hieman tyytymättömämpiä.

Vastaajien avovastauksissa esittämät palvelutoiveet ovat hyvin samankaltaisia vuoden 2018 asukasbarometrissa esitettyjen toiveiden kanssa. Asuinalueille toivotaan monipuolisempia kaupallisia palveluja, etenkin lähikauppaa, suurempaa hypermarkettia sekä erikoisliikkeitä. Useamman maininnan saavat myös toiveet kahviloista ja ravintoloista ajanviettopaikkoina. Toiveet terveyspalveluista, kulttuuripalveluista ja monipuolisista liikuntapalveluista sekä liikuntamahdollisuuksista nousevat esille useammassa avokommenteissa.

Yhteisöllisten oleskelutilojen merkitys ja tarve on tunnistettu myös asukasbarometrin avovastauksissa. Noin kolmannes vastaajista on melko tyytymätön tai tyytymätön yhteisöllisten tilojen ja kohtaamispaikkojen saavutettavuuteen asuinalueeltaan. Palvelutoiveiden avokommenteissa nousi useasti esille toiveet eri ikäisille asukkaille soveltuvista kohtaamispaikoista ja asukastiloista. Toive kohtaamispaikoista kertoo sosiaalisten kontaktien tärkeydestä.

Liikkuminen

Tyytyväisyys joukkoliikenneyhteyksiin on säilynyt keskimäärin hyvänä. Uusina kysymyksinä asukasbarometri 2020 -kyselytutkimuksessa kysyttiin vastaajien auton omistuksesta sekä yleisimmistä kulkutavoista niin ruokakauppaan kuin töihin ja opiskelupaikkaan. Ruokakauppaan kuljetaan pääasiallisesti autolla tai kävellen sekä töihin tai opiskelupaikkaan pääasiallisesti autolla tai joukkoliikenteellä. Vanhempien ikäluokkien vastauksissa autolla ajaminen yleistyy ja joukkoliikenne säilyy toiseksi eniten mainintoja saavana kulkutapana. Vastaajista hieman harvempi käyttää joukkoliikennettä kuin vuoden 2018 asukasbarometrissa. Kysymyksen vastausvaihtoehtojen skaalaus on muutettu, joten kysymysten vastaukset eivät ole täysin vertailukelpoisia.

Valtaosa vastaajista kokee asuinalueensa kävelyn kannalta miellyttävänä. Pyöräilykokemuksissa on suuralueittaista vaihtelua. Pyöräilykokemuksien osuuksien vaihteluun vaikuttaa ”En osaa sanoa” -vastaajien osuus eri suuralueilla. Vastaajien oli mahdollista kommentoida niin kävely- ja pyöräilykokemuksiin liittyviä parannusehdotuksia avokommenteissa. Kommenteissa niin kävely- kuin pyöräilykokemusten parantamiseksi toistuvat samat teemat: kävely- ja pyöräteille toivotaan kunnossapidon parannusta kaikkina vuodenaikoina. Vastaajat toivovat lisää kävely- ja pyöräteitä. Lisäksi eri reiteille toivotaan opastuksien parantamista. Nykyisten kävelyreittien varsille toivotaan myös lisää istumapaikkoja. Valaistuksen parantamista ja lisäämistä toivotaan useassa avokommentissa koetun turvallisuuden parantamiseksi.

Avokommenteissa oli lisäksi mahdollista kommentoida asuinalueen liikenteen olosuhteiden kehittämistä. Asuinalueensa liikenteen olosuhteiden kehittämiseksi vastaajat toivovat joukkoliikenteen tiheämpiä vuorovälejä ja parannuksia kulkureitteihin. Ajonopeuksien rajoittamista liikennevaloilla ja hidastetöyssyillä toivotaan eri alueilla. Moni kommentoi odottavansa Vantaan ratikan käyttöönottoa kulkuyhteyksien sujuvoittamiseksi.

Virkistys ja ulkoilu

Virkistys- ja ulkoilualueiden saatavuus asuinalueelta koetaan hyvin tärkeäksi asukasbarometri 2018 tavoin. Etenkin puistojen ja ulkoilualueiden sekä lähimetsien saatavuus asuinalueilla koetaan hyvin tärkeänä. Virkistys- ja ulkoilualueiden saatavuuden tärkeyden lisäksi vastaajilta kysyttiin kyseisten alueiden saavutettavuutta nykyiseltä asuinalueelta. Vastaajat kokevat lähimetsien sekä puistojen ja ulkoilualueiden saavutettavuuden hyvänä kaikilla suuralueilla.

Muuttopäätökset ja asumistoiveet

Vastaajista yli puolet kokevat asuvansa nykyisessä asunnossaan vielä viiden vuoden kuluttua melko todennäköisesti tai todennäköisesti. Muuttoalttein asukasryhmä ovat 18–29-vuotiaat, joilla asumisuralla eteneminen vaikuttanee todennäköisyyteen asua nykyisessä asunnossa vielä viiden vuoden kuluttua. Vastaajista reilu 40 prosenttia muuttaisi Vantaan sisällä joko mahdollisimman lähelle nykyistä asuntoa tai muualle Vantaalle, mikäli he olisivat nyt muuttamassa. Noin viidesosa vastaajista ei osannut sanoa muuttokohdetta. Asunnon ja asuinrakennuksen ominaisuuksista asunnon valinnassa muuttotilanteessa asunnon ja asuinrakennuksen laatu koettiin tärkeimpänä tekijänä. Tärkeimmäksi tekijäksi asuinalueen valinnassa muuttotilanteessa vastaajat kokevat rauhallisuuden ja turvallisuuden sekä hyvän sijainnin ja liikenneyhteydet. Toiveet tulevaisuuden talotyypistä sekä asunnon koosta verrattuna nykyiseen asuntoon vaihtelevat asukasryhmittäin. Vastaajista valtaosa haluaisi asua tulevaisuudessa omistusasunnossa.

Loppuyhteenveto

Kysely on toteutettu poikkeuksellisena vuotena 2020, jonka aikana puhjennut koronapandemia on vaikuttanut elämän eri osa-alueisiin ennenäkemättömällä tavalla. Tämän kyselyn pohjalta ei ole mahdollista tehdä johtopäätöksiä koronapandemian vaikutuksista asukkaiden asumiskokemuksiin ja arkeen. Kaupungin kannalta on ensiarvoisen tärkeää, että asukastyytyväisyys on pysynyt hyvänä myös poikkeuksellisena vuotena.

Asukastyytyväisyys on säilynyt keskimäärin hyvänä niin asuntoon, asuinalueeseen kuin elämänlaatuunkin vuosien 2018 ja 2020 asukasbarometrien toteutuksien välillä. Erot tyytyväisyydessä asukasryhmien ja suuralueiden välillä ovat pieniä. Asuntonsa ja asuinrakennuksensa ominaisuuksista vastaajat ovat edelleen tyytyväisimpiä asuntonsa kokoon ja pohjaratkaisuun sekä valoisuuteen. Merkittävimmät viihtyvyystekijät vantaalaisilla asuinalueilla ovat sijainti ja liikenneyhteydet, rauhallisuus ja turvallisuus sekä luonnonympäristö.

Palvelujen ja pysäköintipaikkojen puute sekä sosiaaliset häiriöt koetaan vantaalaisten asuinalueiden merkittävimmiksi epäviihtyvyystekijöiksi. Vastaajat toivovat parkkipaikkojen ja monipuolisten palvelujen lisäämistä asuinalueilleen. Täydennysrakentamisen osalta toivotaan luonnonympäristön ja luonnon monimuotoisuuden säilyttämistä.

Erilaisten asumispreferenssien ja asumistoiveiden kannalta on tärkeää, että kaupungin asuntotuotannon monipuolisuudella turvataan erilaiset asumisvaihtoehdot ja mahdollisuus elämänkaaren pituiseen asumisuraan Vantaalla. Asukasbarometrissa annettuja kehittämisideoita ja kommentteja voidaan hyödyntää kaupungin palvelujen, toiminnan ja kaupunkiympäristön suunnittelussa ja kehittämisessä.

Lähteet

Strandell, A. (2017). Asukasbarometri 2016 – Kysely kaupunkimaisista asuinympäristöistä. Suomen ympäristökeskus.

Tilastokeskus (2019). Vantaan asunnot talotyypin ja valmistumisvuoden mukaan 31.12. *<http://www.aluesarjat.fi>*

Vantaan asukasbarometri 2018. Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan selvitys.
<https://www.vantaa.fi/instancedata/prime_product_julkaisu/vantaa/embeds/vantaawwwstructure/147302_VantaanAsukasbarometri2018-16092019.pdf>

Vantaan maa- ja asuntopoliittiset linjaukset. Kaupunginvaltuuston hyväksymä 18.6.2018. Vantaan kaupunki.
<https://www.vantaa.fi/instancedata/prime_product_julkaisu/vantaa/embeds/vantaawwwstructure/140106_Vantaan_maa-ja_asuntopoliittiset_linjaukset_18.6.2018_web.pdf>

Vantaan valtuustokauden strategia 2018–2021.
<https://www.vantaa.fi/instancedata/prime_product_julkaisu/vantaa/embeds/vantaawwwstructure/136267_Valtu ustokauden_strategia_2018-2021.pdf>

Liite 1: Vantaan Asukasbarometri 2020 -kyselylomake

Vantaa
Vanda

A — Posti Oy

Sukunimi Etunimi
Osoite 17 A 6
01450 Vantaa

QR-linkki sähköiseen kyselyyn:

Salasanasi sähköiseen kyselyyn:
Your passcode for the online survey:
225819

Vantaan asukasbarometri 2020

Hyvä vantaalainen, osallistu asukaskyselyyn ja auta rakentamaan parempaa kaupunkiympäristöä

Vantaan kaupunki kerää tällä kyselyllä asukkaiden kokemuksia omasta asumisestaan sekä vantaalaisten asuinalueiden ja -ympäristöjen kehittämisestä. On tärkeää, että asukkaat ovat mukana kaupungin palvelujen, toiminnan ja kaupunkiympäristön suunnittelussa. Vastaamalla kyselyyn autat kehittämään Vantaasta entistä paremman paikan asua, elää ja liikkua. Kysely on toteutettu ensimmäisen kerran vuonna 2018. Asukastyytyväisyyden seuranta on yksi Vantaan valtuustokauden strategian mittareista.

Kysely on lähetetty 2 000:lle vantaalaiselle. Vastaajien osoitetiedot on saatu väestötietojärjestelmästä. Lisätietoja henkilötietojen käsittelystä Vantaan kaupungilla löytyy osoitteesta www.vantaa.fi hakusanalla "Informointiasiakirjat." Vastaajien tietoja käsitellään täysin luottamuksellisesti.

Kyselyn tulokset esitetään Vantaan kaupungin internetsivujen "Tilastot ja tutkimukset" -osiossa keväällä 2021 julkaistavassa tutkimuksessa niin, että yksittäistä vastaajaa ei voi niistä tunnistaa. Avoimuuden ja kaupungin toiminnan läpinäkyvyyden edistämiseksi kyselyn vastaukset julkaistaan myös avoimena datana. Vastauksia muokataan niin, ettei yksittäistä vastaajaa voi tunnistaa. Kyselyn toteuttajana toimii KS-Konsultointi, mutta aineiston käsittelystä, analysoinnista ja säilytyksestä vastaa Vantaan kaupunki.

Kyselyyn vastaaminen

Pyydämme ystävällisesti vastaamaan kyselyyn joko **internetissä tai postitse** mahdollisimman pian, kuitenkin viimeistään **3.1.2021 mennessä.**

- Sähköinen lomake löytyy osoitteesta: https://secure.ks-konsultointi.fi/barometri
  Voit vastata sähköiseen kyselyyn tietokoneella, puhelimella tai tabletilla. Pyydämme syöttämään sähköiseen lomakkeeseen salasanan, joka löytyy tämän sivun yläosasta. Sähköiselle vastauslomakkeelle pääset suoraan myös sivun yläosassa olevalla QR-koodilla.
- Paperisen lomakkeen palautus onnistuu helposti oheisessa palautuskuoressa, jonka postimaksu on maksettu. Voit siis jättää kirjekuoren postilaatikkoon ilman postimerkkiä.

Kaikille kyselyyn kokonaisuudessaan vastanneille postitetaan palkinnoksi yksi Finnkinon elokuvalippu helmikuussa 2021.

Lisätietoja kyselystä antaa asumisen erityisasiantuntija Wilma Toljander (wilma.toljander@vantaa.fi tai 050 302 7542).

Yhteistyöstä kiittäen,

Hannu Penttilä
Apulaiskaupunginjohtaja
Kaupunkiympäristön toimiala

City of Vantaa residential survey 2020
City of Vantaa invites you to participate in this survey on housing and residential environments. If you want to reply in **English**, you can find the survey and cover letter online at: https://secure.ks-konsultointi.fi/barometri
You will find the passcode to the survey and direct QR code mobile device access at the top right of this page.

1

Täytä tähän yhteystietosi ja palauta ne lomakkeen mukana, jotta voimme lähettää vastauspalkinnon.

Nimi: _____

Osoite: _____

_____

Vantaan asukasbarometri 2020

Vastatkaa kysymyksiin **ympyröimällä sopiva vaihtoehto** tai **kirjoittamalla vastaus** sille varattuun tilaan. Merkitkää kunkin kysymyksen kohdalle **vain yksi vaihtoehto**, ellei erikseen toisin mainita.

Kotitalouden taustatiedot

1. Sukupuoli
1 Mies
2 Nainen
3 Muu
4 En halua vastata

2. Syntymävuosi
_____

3. Kotitaloudessani asuu _____ aikuista (18-vuotta täyttäneitä) ja _____ alaikäistä henkilöä

4. Mikä on asuntosi hallintamuoto?
1 Omistusasunto
2 Vuokra-asunto
3 Asumisoikeus tai osaomistus
4 Muu

5. Mikä on asuintalosi tyyppi?
1 Kerrostalo
2 Rivitalo
3 Paritalo
4 Omakotitalo
5 Muu, mikä? _____

6. Minkä kokoinen asuntosi on? _____ neliömetriä eli _____ huonetta ja keittiö

7. Kuinka monta vuotta olet asunut nykyisessä asunnossasi?
_____ vuotta

8. Kuinka monta vuotta olet asunut nykyisellä asuinalueellasi?
(Asuinalueella tarkoitetaan aluetta, joka sisältää asuinkorttelien lisäksi kävelyetäisyydellä olevat peruspalvelut, puisto- ja virkistysalueet, liikenne- ja kulkuväylät)

_____ vuotta

2

Asuminen ja asuinalueviihtyvyys

9. Kuinka tyytyväinen olet seuraaviin asioihin asunnossasi ja asuinrakennuksessasi?

	Tyytymätön	*Melko tyytymätön*	*En tyytymätön enkä tyytyväinen*	*Melko tyytyväinen*	*Tyytyväinen*	*Ominaisuudella ei ole minulle merkitystä*
Asunnon koko	1	2	3	4	5	6
Asunnon pohjaratkaisu ja tilojen toiminnot	1	2	3	4	5	6
Asunnon valoisuus	1	2	3	4	5	6
Näkymät asunnon ikkunoista	1	2	3	4	5	6
Asunnon ja asuinrakennuksen laatu	1	2	3	4	5	6
Asunnon äänieristys	1	2	3	4	5	6
Säilytystilat	1	2	3	4	5	6
Asuinrakennuksen ulkotilojen ja piha-alueiden viihtyisyys	1	2	3	4	5	6
Mahdollisuus osallistua asuinrakennusta ja sen pihaa koskevaan päätöksentekoon	1	2	3	4	5	6
Asumiskustannukset	1	2	3	4	5	6

10. Mikä seuraavista väittämistä kuvaa parhaiten asuinalueen valintaasi?

1 Halusin muuttaa juuri tälle asuinalueelle
2 Halusin muuttaa tämän tyyppiselle asuinalueelle, mutta minulla oli myös muita vaihtoehtoja
3 Löysin mieluisan asunnon, mutta asuinalueella ei ollut erityistä merkitystä
4 En saanut tai löytänyt asuntoa muualta

11. Mitkä ovat merkittävimmät viihtyvyystekijät asuinalueellasi? Valitse 1–3 tärkeintä.

1 Luonnonympäristö
2 Sijainti ja liikenneyhteydet
3 Palvelujen saatavuus
4 Harrastusmahdollisuudet
5 Ulkoilumahdollisuudet
6 Rauhallisuus, turvallisuus
7 Sosiaaliset kontaktit alueen asukkaiden kanssa/yhteisöllisyys
8 Alueen aktiivisuus ja tapahtumat
9 Rakennusten ulkonäkö
10 Rakentamisen väljyys
11 Rakentamisen tiiveys
12 Historialliset paikat ja rakennukset
13 Alueen hyvä imago ja maine
14 Muu, mikä? _____
15 En osaa sanoa

12. Mitkä ovat merkittävimmät epäviihtyvyystekijät asuinalueellasi? Valitse 1–3 tärkeintä.

1 Sosiaaliset häiriöt, rauhattomuus, turvattomuus
2 Liikenteen aiheuttama melu ja/tai turvattomuus
3 Luonnonympäristön puute
4 Huonot liikenneyhteydet
5 Palvelujen puute
6 Harrastusmahdollisuuksien puute
7 Ulkoilumahdollisuuksien puute
8 Pysäköintipaikkojen puute
9 Rakennusten ulkonäkö
10 Rakentamisen tiiveys
11 Alueen huono imago ja maine
12 Yhteisöllisyyden puute
13 Muu, mikä? _____
14 En osaa sanoa

13. Kuinka tyytyväinen olet nykyiseen…

	Tyytymätön	*Melko tyytymätön*	*En tyytymätön enkä tyytyväinen*	*Melko tyytyväinen*	*Tyytyväinen*
Asuntoosi	1	2	3	4	5
Asuinalueeseesi	1	2	3	4	5
Elämänlaatuusi	1	2	3	4	5

Asumisen arvot ja vetovoimatekijät

14. Oletko samaa vai eri mieltä seuraavien väittämien kanssa?

	Eri mieltä	*Melko eri mieltä*	*En eri enkä samaa mieltä*	*Melko samaa mieltä*	*Samaa mieltä*	*En osaa sanoa*
Vantaalta on ollut helppoa löytää juuri itselleni sopiva asunto	1	2	3	4	5	6
Asuisin mieluiten mahdollisimman kauan samassa asunnossa, jos asunto on muunneltavissa tarpeisiini ja elämäntilanteisiini sopiviksi	1	2	3	4	5	6
Olen valmis tinkimään neliöiden määrästä, jotta saan asunnon keskeiseltä paikalta	1	2	3	4	5	6
Arvostan väljää pientaloasumista, vaikka etäisyydet ovat pitkiä	1	2	3	4	5	6
Arvostan kerrostaloasumista vilkkaassa kaupunkimaisessa ympäristössä	1	2	3	4	5	6
Asuisin mielelläni historiallisesti arvokkaassa vanhassa rakennuksessa	1	2	3	4	5	6
Vapaa-ajan asuminen on välttämätön vastapaino kaupunkiasumiselle	1	2	3	4	5	6
Naapuruussuhteiden ylläpito on minulle tärkeää ja toivon yhteisöllisyyttä asumisesta	1	2	3	4	5	6
Haluan tehdä ympäristöystävällisiä valintoja asumisessani	1	2	3	4	5	6
Asuinalueeni on maineittaan parempi paikka asua ja elää	1	2	3	4	5	6
Minua kiinnostaa osallistua asuinalueeni kehittämiseen	1	2	3	4	5	6

Palvelut

15. Miten tyytyväinen olet seuraavien palvelujen saavutettavuuteen asuinalueeltasi?

	Tyytymätön	*Melko tyytymätön*	*En tyytymätön enkä tyytyväinen*	*Melko tyytyväinen*	*Tyytyväinen*	*En osaa sanoa/ ei koske minua*
Peruskoulupalvelut	1	2	3	4	5	6
Päivähoitopalvelut	1	2	3	4	5	6
Terveyspalvelut	1	2	3	4	5	6
Lähikauppa	1	2	3	4	5	6
Erikoisliikkeet	1	2	3	4	5	6
Kulttuuripalvelut	1	2	3	4	5	6
Liikuntapalvelut	1	2	3	4	5	6
Yhteisölliset tilat ja kohtaamispaikat (esim. asukastilat, nuorisotilat)	1	2	3	4	5	6

16. Mitä palveluita toivoisit asuinalueellesi?

Liikkuminen

Huom! *Vastaathan tämän Liikkuminen-osion kysymyskohtiin (17–27) normaaliolosuhteiden liikkumisen näkökulmasta ennen korona-aikaa.*

17. Onko kotitaloudessasi auto säännöllisesti käytettävissä?

1 Kyllä, olen itse pääasiassa kuljettajana
2 Kyllä, olen itse pääasiassa kyytiläisenä
3 Ei ole

18. Miten liikut pääasiallisesti ruokakauppaan? Valitse 1–2 yleisintä kulkutapaasi.

1 Kävellen
2 Pyörällä
3 Joukkoliikenteellä *(juna, linja-auto, metro, raitiovaunu)*
4 Autolla
5 Muuten, miten? _____
6 En osaa sanoa/Ei koske minua

19. Miten liikut pääasiallisesti töihin tai opiskelupaikkaan? Valitse 1–2 yleisintä kulkutapaasi.

1 Kävellen
2 Pyörällä
3 Joukkoliikenteellä *(juna, linja-auto, metro, raitiovaunu)*
4 Autolla
5 Työskentelen tai opiskelen kotona
6 Muuten, miten? _____
7 En osaa sanoa/Ei koske minua

20. Onko asuinalueellasi miellyttävä liikkua kävellen?

1 Kyllä
2 Ei
3 En osaa sanoa

21. Jos vastasit edelliseen kysymykseen ei: miten kävelykokemusta voitaisiin parantaa?

22. Onko asuinalueellasi miellyttävä liikkua pyörällä?

1 Kyllä
2 Ei
3 En osaa sanoa

23. Jos vastasit edelliseen kysymykseen ei: miten pyöräilykokemusta voitaisiin parantaa?

Huom! *Vastaathan tämän Liikkuminen-osion kysymyskohtiin (17-27) normaaliolosuhteiden liikkumisen näkökulmasta ennen korona-aikaa.*

24. Käytätkö joukkoliikennepalveluja (juna, linja-auto, metro, raitiovaunu)?

1 Päivittäin
2 Vähintään 2–3 kertaa viikossa
3 Kerran viikossa
4 Muutaman kerran kuukaudessa
5 Kerran kuukaudessa tai harvemmin
6 En käytä ollenkaan

25. Jos käytät joukkoliikennepalveluja: kuinka tyytyväinen olet joukkoliikenneyhteyksiin asuinalueellasi?

1 Tyytymätön
2 Melko tyytymätön
3 En tyytymätön enkä tyytyväinen
4 Melko tyytyväinen
5 Tyytyväinen

26. Miten joukkoliikenneyhteyksiä asuinalueellasi voitaisiin kehittää? Valitse 1–3 tärkeintä vaihtoehtoa.

1 Joukkoliikenteen tulisi olla edullisempaa
2 Joukkoliikenteen tulisi kulkea useammin tai nopeammin
3 Reittien tai pysäkkien sijaintien tulisi olla sopivampia
4 Joukkoliikenneyhteydet ovat jo riittävän hyvät
5 En osaa sanoa

27. Miten kehittäisit muuten asuinalueesi liikenteen olosuhteita?

Virkistys ja ulkoilu

28. Miten hyvin seuraavat virkistys- ja ulkoilualueet ovat saavutettavissa asuinalueellasi?

	Huonosti	*Melko huonosti*	*Melko hyvin*	*Hyvin*	*En osaa sanoa*
Pihat	1	2	3	4	5
Puistot ja ulkoilualueet	1	2	3	4	5
Lähimetsät	1	2	3	4	5
Rakennetut ulkoliikuntapaikat	1	2	3	4	5

29. Miten tärkeänä koet, että seuraavia virkistys- ja ulkoilualueita on saatavilla asuinalueellasi?

	En tärkeänä	*En kovinkaan tärkeänä*	*Melko tärkeänä*	*Tärkeänä*	*En osaa sanoa*
Pihat	1	2	3	4	5
Puistot ja ulkoilualueet	1	2	3	4	5
Lähimetsät	1	2	3	4	5
Rakennetut ulkoliikuntapaikat	1	2	3	4	5

30. Miten asuinalueesi virkistys- ja ulkoilualueita voitaisiin parantaa?

Muuttopäätökset ja asumistoiveet

31. Kuinka todennäköistä on, että asut nykyisessä asunnossasi vielä viiden vuoden kuluttua?

1 Epätodennäköistä
2 Melko epätodennäköistä
3 Melko todennäköistä
4 Todennäköistä
5 En osaa sanoa

32. Jos olisit nyt muuttamassa, minne seuraavaksi muuttaisit?

1 Vantaalle, mahdollisimman lähelle nykyistä asuntoa
2 Muualle Vantaalle
3 Muualle pääkaupunkiseudulle
4 Muualle Suomeen
5 Ulkomaille
6 En osaa sanoa

33. Jos olisit nyt muuttamassa, miten tärkeinä pitäisit seuraavia tekijöitä asunnon valinnassa?
Asumiskustannusten, asunnon koon sekä asunnon pohjaratkaisujen oletetaan vaikuttavan valintaan eikä niitä siksi ole vastausvaihtoehdoissa.

	En tärkeänä	*En kovinkaan tärkeänä*	*Melko tärkeänä*	*Tärkeänä*	*En osaa sanoa*
Asunnon valoisuus	1	2	3	4	5
Näkymät asunnon ikkunoista	1	2	3	4	5
Asunnon ja asuinrakennuksen laatu	1	2	3	4	5
Oma sauna	1	2	3	4	5
Oma parveke	1	2	3	4	5
Oma piha	1	2	3	4	5
Säilytystilat	1	2	3	4	5
Asunnon joustavuus ja esteettömyys	1	2	3	4	5
Tilaa työnteolle/harrastuksille kotona	1	2	3	4	5
Tilaa työnteolle/harrastuksille yhteiskäyttötiloissa	1	2	3	4	5
Asuinrakennuksen ulkotilojen ja piha-alueiden viihtyisyys	1	2	3	4	5
Naapuruston yhteisöllisyys, tilojen ja tavaroiden jakaminen	1	2	3	4	5
Asuintalon energiatehokkuus	1	2	3	4	5

34. Jos olisit nyt muuttamassa, miten tärkeinä pitäisit seuraavia tekijöitä asuinalueen valinnassa?

	En tärkeänä	*En kovinkaan tärkeänä*	*Melko tärkeänä*	*Tärkeänä*	*En osaa sanoa*
Luonnonympäristö	1	2	3	4	5
Sijainti ja liikenneyhteydet	1	2	3	4	5
Palvelujen saatavuus	1	2	3	4	5
Harrastusmahdollisuudet	1	2	3	4	5
Ulkoilumahdollisuudet	1	2	3	4	5
Rauhallisuus ja turvallisuus	1	2	3	4	5
Sosiaaliset kontaktit alueen asukkaiden kanssa/yhteisöllisyys	1	2	3	4	5
Alueen aktiivisuus ja tapahtumat	1	2	3	4	5
Rakennusten ulkonäkö	1	2	3	4	5
Rakentamisen väljyys	1	2	3	4	5
Rakentamisen tiiveys	1	2	3	4	5
Alueen hyvä imago ja maine	1	2	3	4	5

35. Millaisessa asunnossa hallintamuodoltaan haluaisit tulevaisuudessa asua?

1 Omistusasunnossa
2 Vuokra-asunnossa
3 Asumisoikeusasunnossa
4 Hallintamuodoltaan muunlaisessa asunnossa, millaisessa? _____
5 En osaa sanoa

36. Missä seuraavista talotyypeistä haluaisit tulevaisuudessa asua?

1 Kerrostalossa
2 Rivitalossa
3 Paritalossa
4 Omakotitalossa
5 Muu, mikä? _____
6 En osaa sanoa

37. Minkä kokoisessa asunnossa haluaisit tulevaisuudessa asua verrattuna nykyiseen asuntoosi?

1 Suunnilleen samankokoisessa asunnossa
2 Pienemmässä asunnossa
3 Suuremmassa asunnossa
4 En osaa sanoa

Sana on vapaa

38. Tähän voit halutessasi kommentoida vapaasti kyselyn teemoihin liittyviä asioita.

Kiitos ajastasi ja vastauksistasi kyselyymme!