



VANTAAN ASUKASBAROMETRI 2024

Sisällysluettelo

1. Alkusanat	3
2. Tutkimuksen toteutus	4
3. Vastaajien taustatiedot	5
4. Asuminen ja asuinalueviihtyvyys	9
4.1 Tyytyväisyys asuntoon, asuinalueeseen ja elämänlaatuun	9
4.2 Tyytyväisyys asunnon ja asuinrakennuksen ominaisuuksiin	12
4.3 Asuinalueen valinta	14
4.4 Asuinalueiden viihtyvyystekijät	16
4.4 Koettu turvallisuus	19
5. Asumisen arvostukset ja vetovoimatekijät	21
6. Palvelut	24
6.1 Tyytyväisyys palvelujen saavutettavuuteen	24
6.2 Palvelujen tarve	25
7. Kävely- ja pyöräilykokemukset	26
8. Virkistys ja ulkoilu	28
8.1 Virkistys- ja ulkoilualueiden saavutettavuus ja tärkeys	28
8.2 Toiveet virkistys- ja ulkoilualueiden parantamiseksi	30
9. Muuttopäätökset ja asumistoiveet	31
9.1 Muuttopäätökset	31
9.2 Asumistoiveet	33
10. Merkitykselliset paikat	35
11. Yhteenveto	36
Lähteet	39
Liite: Vantaan asukasbarometri 2024 -kyselylomake	40



Kyselytutkimuksen toteutus ja tutkimusraportin koonti

Elmeri Anttalainen, suunnittelijaharjoittelija
Elina Taipale, asumisen erityisasiantuntija
(Kiinteistöhallinta ja asuminen -palveluyksikkö,
Kaupunkiympäristön toimiala)

Raportin kuvat

Jori Lindroth, Sakari Manninen, Pertti Raami
Vantaan kaupungin aineistopankki

1. Alkusanat

Vantaa kasvaa ja kehittyy vauhdilla. Vantaan vetovoimaisuudesta kertoo, että kaupungin väkiluku on ylittänyt jo yli 250 000 asukkaan rajan. Haluamme jatkossakin kehittää Vantaata määrätietoisesti monipuolisten asuinalueiden ja hyvien liikenneyhteyksien kaupunkina, jossa asukkaat viihtyvät. Asukkailla on keskeinen rooli kotikaupunkinsa suunnittelussa ja kehittämisessä.

Vantaan kaupunkistrategiassa 2022–2025 linjataan, että asukastyytyväisyyttä sekä asukkaiden käsitystä kaupunkiympäristön laadusta selvitetään asukasbarometrillä. Vantaan asukasbarometri 2024 -kyselytutkimuksella selvitettiin kolmatta kertaa vantaalaisten tyytyväisyyttä asumiseen, asuinalueisiin, palvelujen saavutettavuuteen sekä liikkumiseen. Strategiassa tavoitteeksi on asetettu, että asukastyytyväisyys on noussut edellisestä, vuoden 2020 kyselytutkimuksesta.

Kyselyyn saatiin runsaasti vastauksia ja on hienoa, että kaupungin kehittäminen kiinnostaa asukkaita. Asukasbarometri 2024 tulosten perusteella asukastyytyväisyys on säilynyt keskimäärin hyvällä tasolla ja Vantaa koetaan edelleen hyvänä kaupunkina elää ja asua. Tyytyväisyys omaan asuinalueeseen on kuitenkin uusimmassa asukasbarometrissä laskenut muutaman prosentin edellisistä tutkimuksista. Erot tyytyväisyydessä eri väestöryhmien, asuinalueiden ja talotyyppien välillä ovat melko pieniä. Tulos on kaupungin kannalta hyvä, sillä tyytymättömyys ei ole kasaantunut tietyille alueille tai väestöryhmille.

Vantaalaisilla asuinalueilla viihtyvyyttä luovat erityisesti sijainti ja liikenneyhteydet, rauhallisuus ja turvallisuus sekä luonnonympäristö. Epäviihtyvyyttä aiheuttavat sosiaaliset häiriöt ja turvattomuus, pysäköintipaikkojen puute sekä liikenteen aiheuttama melu ja turvattomuus. Asukasbarometrin vastauksista saamme tärkeää tietoa kaupungin tulevaan kehittämiseen. Asukkaiden näkemyksiä hyödynnetään Vantaan palvelujen, toiminnan ja kaupunkiympäristön suunnittelussa.

Vantaalla 1.4.2025



Tero Anttila

Apulaiskaupunginjohtaja

Kaupunkiympäristön toimiala

2. Tutkimuksen toteutus

Vantaan asukasbarometri on asukastyytyväisyyttä kartoittava kyselytutkimus, joka toteutettiin nyt kolmatta kertaa. Aiemmat asukasbarometrit ovat valmistuneet vuosina 2018 ja 2020. Tutkimuksissa on käytetty kyselymenetelmänä posti- ja internet-kyselyn yhdistelmää. Kysely rakentui seitsemästä osasta, joita ovat "Kotitalouden taustatiedot", "Asumistyytyväisyys", "Asumisen arvot ja vetovoimatekijät", "Palvelut", "Liikkuminen", "Virkistys ja ulkoilu" sekä "Muuttopäätökset ja asumistoiveet". Asukasbarometrin kyselylomake löytyy raportin liitteestä 1.

Vastaajien tilastollinen satunnaisotanta sisälsi 2 200 täysi-ikäistä vantaalaista. Kyselyn vastaajille postitettiin kotiin saatekirje, joka sisälsi QR-koodin sekä henkilökohtaisen salasanan sähköiseen kyselyyn. Paperinen vastauslomake lähetettiin vain 60-vuotta täyttäneille vantaalaisille. Sekä paperinen että sähköinen kyselylomake laadittiin suomen ja ruotsinkielisenä versiona. Sähköisessä versiossa kyselyyn oli mahdollista vastata myös englanniksi. Kyselyyn oli mahdollista vastata 16.11.-16.12.2024 välisenä aikana. Muistutuskirje postitettiin vielä vastaamattomille henkilöille joulukuussa 2024. Kyselyn toteutuksesta ja vastausten koonnista vastasi KS-Konsultointi. Vantaan kaupunki oli vastuussa aineiston käsittelystä, analysoinnista ja säilyttämisestä. Vastaajille postitettiin vastauksesta palkinnoksi yksi Finnkinon elokuvalippu.

Kyselyyn saatiin 635 vastausta. Vastaajista 140 vastasi paperilomakkeella ja 495 sähköisellä lomakkeella internetissä. Kyselyn lopulliseksi vastausprosentiksi muodostui 28,8 ja lukemaa voidaan pitää kohtuullisen hyvänä kyselylomaketutkimuksissa. Kyselyyn on vastattu nimettömänä, joten yksittäistä vastaaja ei voi tunnistaa raportin tuloksista. Asukasbarometrin raportissa on hyödynnetty otoksesta saatuja postinumeroita, joiden avulla on analysoitu vastauksia suuraluetasolla. Kyselyn vastauksia on käsitelty ja luokiteltu Excel-

taulukkolaskentaohjelmalla sekä SPSS 29 tilasto-ohjelmalla. Vastaajien avokommenteissa ilmaistuja yksittäisiä mielipiteitä ja huomioita on nostettu raporttiin värikkäinä sitaatteina. Kyselyn anonymisoidut tulokset julkaistaan avoimena datana Helsinki Region Infosharen (HRI) verkkopalvelussa kevään 2025 aikana kaupungin toiminnan läpinäkyvyyden edistämiseksi: https://hri.fi/data/dataset?vocab_geographical_coverage=Vantaa&collections=kyselyaineistot

Asukasbarometrien ajallinen vertailukelpoisuus

Asukasbarometrien tavoitteena on säilyttää ajallinen vertailukelpoisuus. Tarvittaessa kyselyä päivitetään vastaamaan kaupungin tietotarpeita. Asukasbarometriin on lisätty neljä uutta kysymystä ja päivitetty kahden kysymyksen vastausvaihtoehtoja verrattuna vuoden 2020 asukasbarometriin. Asukasbarometrissa on vähennetty liikkumista koskevia kysymyksiä, sillä Vantaan kaupunki on toteuttanut liikennebarometrin vuonna 2024.

Asukasbarometrissa tavoiteltiin Vantaan väestöä edustavaa vastaajakuntaa, joten otannassa painotettiin nuorempia ikäluokkia ja englanninkielisiä. Painotus määritettiin aiempien asukasbarometrien vastausaktiivisuuden perusteella.

Kyselylomakkeelle lisätyt ja päivitettyt kysymykset verrattuna vuoden 2020 asukasbarometriin:

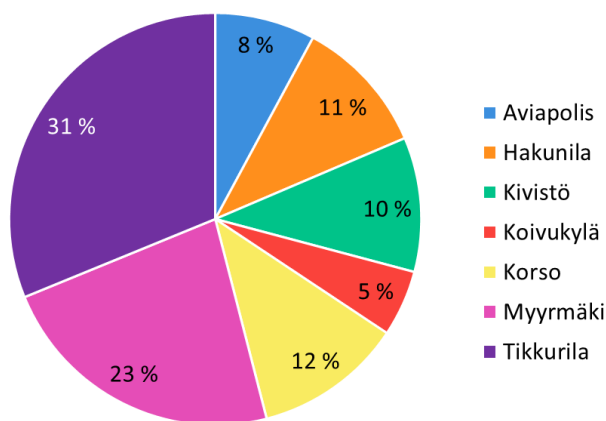
- Kysymys 13: turvattomuuden kokemus
- Kysymys 16: väittämät "*Asuisin mieluiten omakotitalossa*", "*Asuisin mieluiten taloyhtiömuotoisessa pientaloasunnossa (esim. rivitalo), jossa pienempikin oma piha riittää*" sekä "*Asuinalueeni valintaan vaikutti alueen koulun tai päiväkodin maine*"
- Kysymys 29: vastausvaihtoehto "*Alueen koulun tai päiväkodin maine*"
- Kysymys 34: merkityksellinen paikka tai rakennus
- Kysymys 35: merkityksellisen paikan tai rakennuksen perustelut
- Kysymys 36: Vantaan merkitys kotikaupunkina

3.Vastaajien taustatiedot

Vastaajien sosiodemografinen tausta

Asukasbarometri 2024 -kysely lähetettiin 2 200 täysi-ikäiselle vantaalaiselle. Vastauksia palautui 635 kappaletta, ja kyselyn vastausprosentiksi muodostui 28,8. Vastaajista 495 vastasi kyselyyn sähköisellä lomakkeella, ja 140 vastasi paperilomakkeella. Vastauksia palautui melko tasaisesti jokaiselta suuralueelta, Vantaan suuralueista väestöjakaumaa noudattaen (kuva 1). Aktiivisimmin kyselyyn vastattiin Tikkurilan suuralueella, jossa vastausprosentti oli 32. Heikoin, 24 prosentin vastausaktiivisuus oli Hakunilan suuralueella.

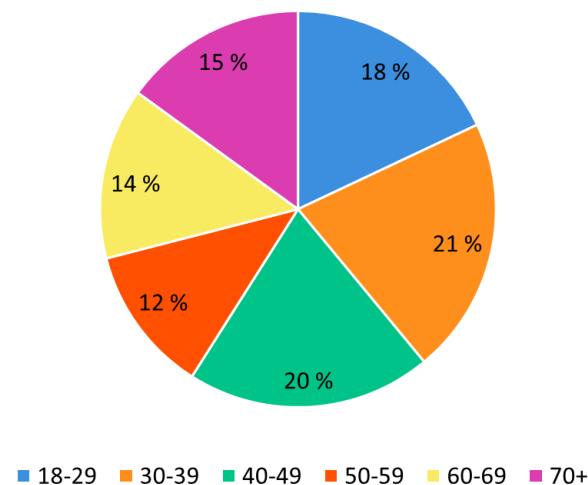
Kyselyyn pystyi vastaamaan suomeksi, ruotsiksi ja englanniksi. Suomeksi kyselyyn vastasi 90 prosenttia vastaajista, ruotsiksi vastasi prosentti vastaajista ja englanniksi yhdeksän prosenttia vastaajista.



Kuva 1. Vastaajat suuralueittain (n=635)

Verrattuna vuoden 2020 asukasbarometriin, englanninkielisten vastaajien osuus oli seitsemän prosenttiyksikköä suurempi, kun taas ruotsinkielisten vastaajien osuus laski kahdesta prosenttiyksiköstä yhteen. Englanninkielisiä vastaajia oli eniten Koivukylän ja Tikkurilan suuralueilla, kummassakin 12 %, ja vähiten Korson suuralueella (3 %).

Vastaajista 43 prosenttia oli miehiä, 55 prosenttia naisia ja yksi prosentti vastaajista ei halunnut ilmoittaa sukupuoltaan. Vastauksia saatiin tasaisesti kaikilta ikäryhmiltä (kuva 2).



Kuva 2. Vastaajat ikäryhmittäin (n=635)

Vastaajien ikäjakaumassa on eroa suuralueittain. Nuorimpia vastaajia on erityisesti Kivistön alueella, kun taas iäkkäimpiä vastaajia on Hakunilan ja Myyrmäen suuralueilla.

Vastaajissa korostuvat yhden ja kahden hengen kotitaloudet. Kotitaloutensa asukasmäärän ilmoittaneista vastaajista (n vähintään=615), yhden hengen kotitaloudessa asuu 33 prosenttia ja kahden hengen kotitaloudessa 41 prosenttia vastaajista. Kolmen tai useamman henkilön kotitalouksissa asuu 26 prosenttia vastaajista. Eniten yksin asuvia on Kivistön suuralueella, ja eniten kahden hengen kotitalouksia on Tikkurilassa ja Koivukylässä. Kyselyn vastaajista 28 prosenttia on ilmoittanut, että heidän kotitaloudessaan asuu alle 18-vuotiaita lapsia. Lapsiperheitä asuu melko tasaisesti kaikilla suuralueilla, mutta suhteellisesti eniten Aviapoliksen (40 %) ja Korson (35 %) suuralueilla sekä vähiten Tikkurilan suuralueella (22 %).

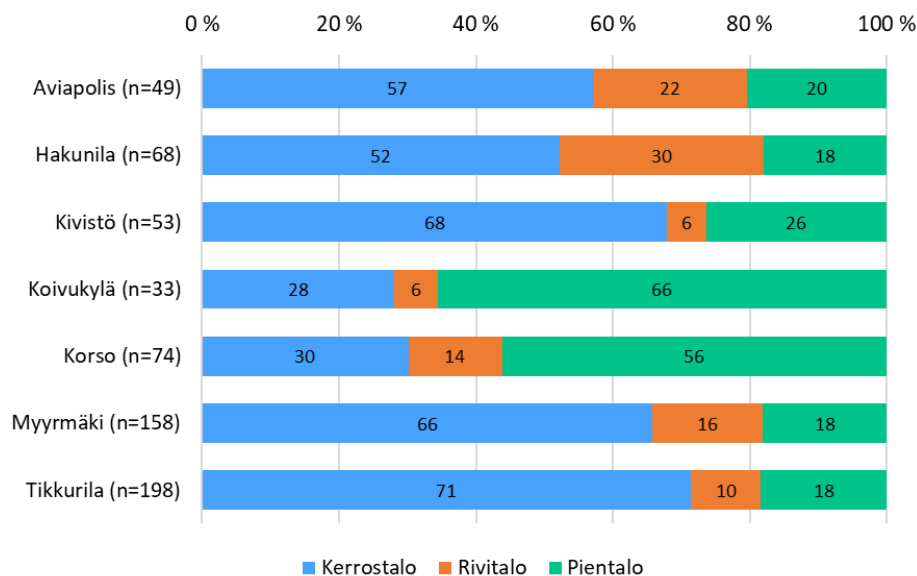


Asumnon hallintamuoto ja talotyyppi

Kyselyyn vastanneista 58 prosenttia asuu omistusasunnossa, 37 prosenttia vuokra-asunnossa, kolme prosenttia asumisoikeus- tai osaomistusasunnossa ja kaksi prosenttia hallintamuodoltaan muunlaisessa asunnossa. Vuokra-asunnossa asuvien vastaajien määrä on kasvanut 9 prosenttiyksikköä vuoden 2020 asukasbarometrin vastaajiin verrattuna.

Omistusasuminen on yleisintä vanhemmilla ikäryhmillä. Omistusasunnoissa asuu eniten yli 70-vuotiaita vastaajia, mutta omistusasunnoissa asuvien vastaajien määrä nousee jo 40-vuotiaissa ja sitä vanhemmissa ikäluokissa. Vuokra-asunnoissa asuu etenkin 18–29-vuotiaita. Ikäryhmästä 30–39 noin puolet asuu omistusasunnoissa (47 %) ja puolet vuokra-asunnoissa (47 %). Kotitalouden koon kasvaessa omistusasunnoissa asuvien vastaajien osuus kasvaa, kun taas vuokralla asuvien osuus vähenee.

Talotyypeittäin tarkasteltuna aineistossa korostuvat kerrostaloasunnoissa asuvat. Vastaajista 60 prosenttia asuu kerrostalossa, 14 prosenttia rivitalossa ja 26 prosenttia pientalossa. Suuralueittain tarkasteltuna Tikkurilan (71 %) ja Kivistön (68 %) suuralueilla on eniten kerrostalossa asuvia ja Koivukylän suuralueella eniten pientalossa asuvia vastaajia (66 %) (kuva 3). Rivitalossa asuvia vastaajia on puolestaan eniten Hakunilan suuralueella (30 %).



Kuva 3. Vastaajat suuralueittain talotyyppin mukaan (n = 633)

Asumisaika asunnossa ja asuinalueella

Vastaajien asumisajassa nykyisessä asunnossaan on vaihtelua. Keskimäärin vastaajat ovat asuneet nykyisessä asunnossaan melko kauan, 10 vuotta. Pisimmän ajan nykyisessä asunnossaan ovat asuneet yli 60-vuotiaat vastaajat. Omistusasunnossa asuvien vastaajien keskimääräinen asumisaika nykyisessä asunnossaan on 14 vuotta, ja vuokra-asunnossa asuvilla keskimääräinen asumisaika on neljä vuotta. Vastaajien keskimääräinen asumisaika kerrostaloasunnoissa on seitsemän vuotta ja rivitaloissa sekä pientaloissa 13 vuotta.

Omistusasunnoissa asuvat vastaajat ovat asuneet samalla asuinalueella keskimäärin 18 vuotta, kun taas vuokra-asunnoissa asuvat vastaajat ovat asuneet samalla asuinalueella seitsemän vuotta. Sekä pientalo- että rivitaloasukkaat ovat asuneet nykyisillä asuinalueillaan keskimäärin 16 vuotta, ja kerrostaloasukkaat 11 vuotta. Vastaukset korostavat asukkaiden paikkauskollisuutta erityisesti asuinaluetta kohtaan.

Erot asutuissa vuosissa asunnossa ja asuinalueella selittynevät asuinalueiden sisäisillä muutoilla. Erot suuralueiden välillä selittyvät pääosin asuinalueiden iän perusteella, sillä esimerkiksi uusilla kerrostaloalueilla Kivistössä sekä Aviapoliksessa on ollut luonnollisesti mahdollista asua lyhyemmän aikaa. Uusien asuinalueiden kohdalla todellinen kuva alueiden asumisajoista niin asunnoissa kuin asuinalueillakin selviää vasta pidemmällä aikavälillä.

”Tänä vuonna juurikin 50 vuotta Vantaalla asuttuani, katson ylpeänä lähialueiden kehittymistä ja laajentumista. Hyvänlaista pöhinää täällä Itä-Vantaalla eritoten!”

Vastaaja, 57

”Olen alkuperäisesti helsinkiläinen mutta Vantaasta on tullut minulle koti. Vantaa on kotoisa, täällä on paljon luontoa, saa olla oma itsensä ja kaikki tarvittavat palvelut saatavilla (Jumbo, Helsinki outlet, Ikea, lentokenttä jne).”

Vastaaja, 28

Suuralueittain tarkasteltuna Kivistön asunnoissa on asuttu keskimäärin kuusi vuotta, Aviapoliksen seitsemän vuotta ja Tikkurilan yhdeksän vuotta. Keskimääräinen asumisaika sekä Myyrmäen että Koivukylän suuralueiden asunnoissa on 12 vuotta. Hakunilan suuralueella on asuttu keskimäärin pisimpään samassa asunnossa, peräti 14 vuotta.

Nykyisellä asuinalueellaan vastaajat ovat asuneet keskimäärin 14 vuotta. Ikäluokittain tarkasteltuna yli 60-vuotiaat vastaajat ovat asuneet keskimäärin pisimpään samalla asuinalueella. Yli 60-vuotiaiden vastaajien keskimääräinen asumisaika samalla asuinalueella on 20 vuotta, ja yli 70-vuotiailla vastaajat jopa 30 vuotta. Samalla asuinalueella on asuttu pisimmillään 75 vuotta. Suuralueittain tarkasteltuna Hakunilan suuralueella asuvat vastaajat ovat asuneet asuinalueellaan keskimäärin pisimpään, 17 vuotta. Tikkurilan, Koivukylän ja Korson suuralueilla on asuttu keskimäärin 14 vuotta, Myyrmäen suuralueella 16 vuotta. Aviapoliksen ja Kivistön suuralueilla on asuttu keskimäärin lyhyin aika: Aviapoliksessa 9 vuotta ja Kivistössä 8 vuotta.

"Olen asunut noin 33 vuotta Vantaalla. Syntynyt, kasvanut, aikuistunut täällä. Kyllä se Vantaa on Suomen place to be. Sopivasti rauhaa, mutta myös tarpeeksi menoa sitä kaipaaville."

Vastaaja, 33

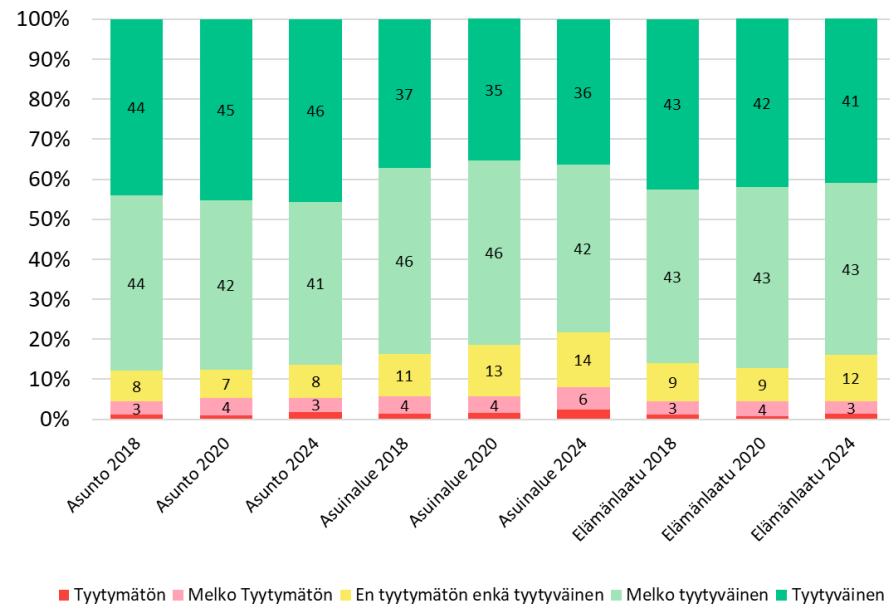


4. Asuminen ja asuinalueviihtyvyys

4.1 Tyytyväisyys asuntoon, asuinalueeseen ja elämänlaatuun

Vastaajat ovat keskimäärin tyytyväisiä nykyiseen asuntoonsa, asuinalueeseensa ja elämänlaatuunsa. Etenkin omaan asuntoon sekä elämänlaatuun ollaan tyytyväisiä. Tyytyväisyys asuinalueeseen on laskenut vuoden 2020 asukasbarometristä muutaman prosenttiyksikön.

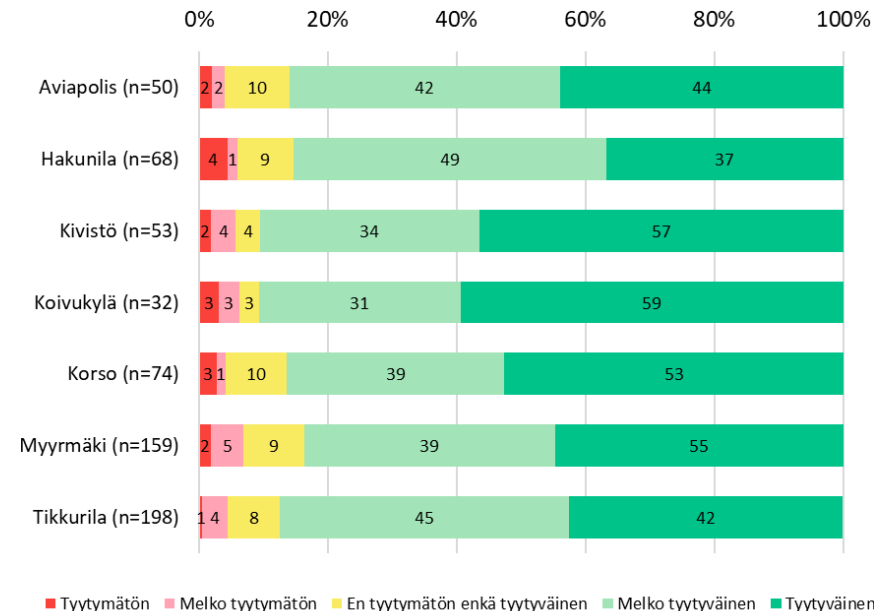
Vastaajista 86 prosenttia on tyytyväisiä tai melko tyytyväisiä omaan asuntoonsa. Omaan asuinalueeseensa tyytyväisiä on 78 prosenttia vastaajista ja nykyiseen elämänlaatuunsa 84 prosenttia vastaajista.



Kuva 4. Tyytyväisyys asuntoon, asuinalueeseen ja elämänlaatuun vuosina 2018, 2020 ja 2024

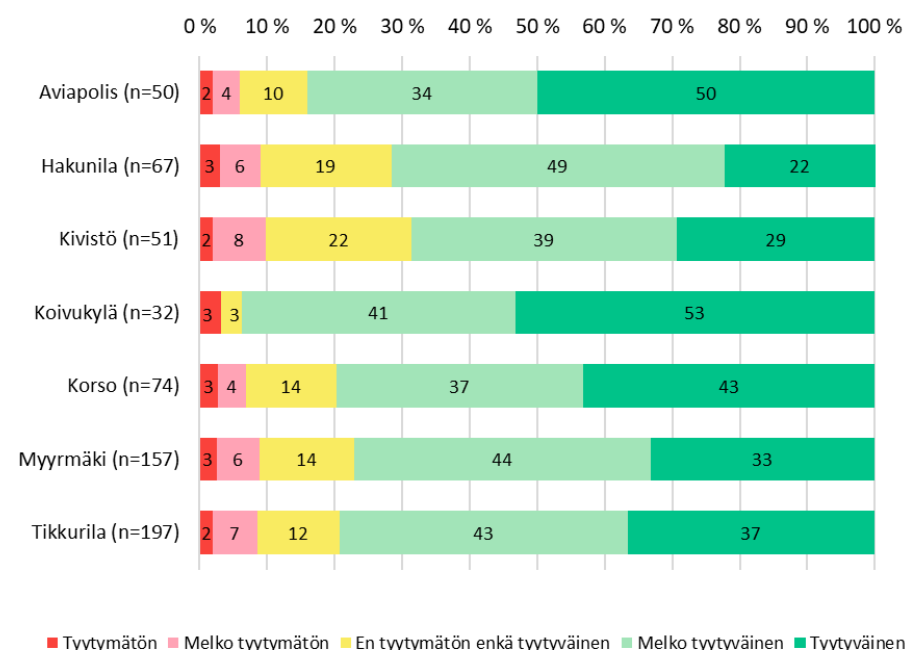
Verrattuna vuosien 2018 ja 2020 toteutettuihin asukasbarometreihin, vantaalaisten tyytyväisyys omaan asuntoon, asuinalueeseen ja elämänlaatuun on pysynyt hyvällä tasolla, ja muutoksia tyytyväisyydessä on tapahtunut vain vähän (kuva 4). Vantaalaisten tyytyväisyys asuinalueeseen on laskenut hieman vuoden 2020 asukasbarometristä (81 %) verrattuna vuoden 2024 asukasbarometriin (78 %).

Suuralueittain tarkasteltuna nykyiseen asuntoonsa melko tyytyväisten tai tyytyväisten vastaajien osuus on hieman kasvanut Korson ja Koivukylän suuralueilla. Muilla suuralueilla asuntoonsa melko tyytyväisten tai tyytyväisten osuus on laskenut vuoden 2020 asukasbarometriin verrattuna (kuva 5).



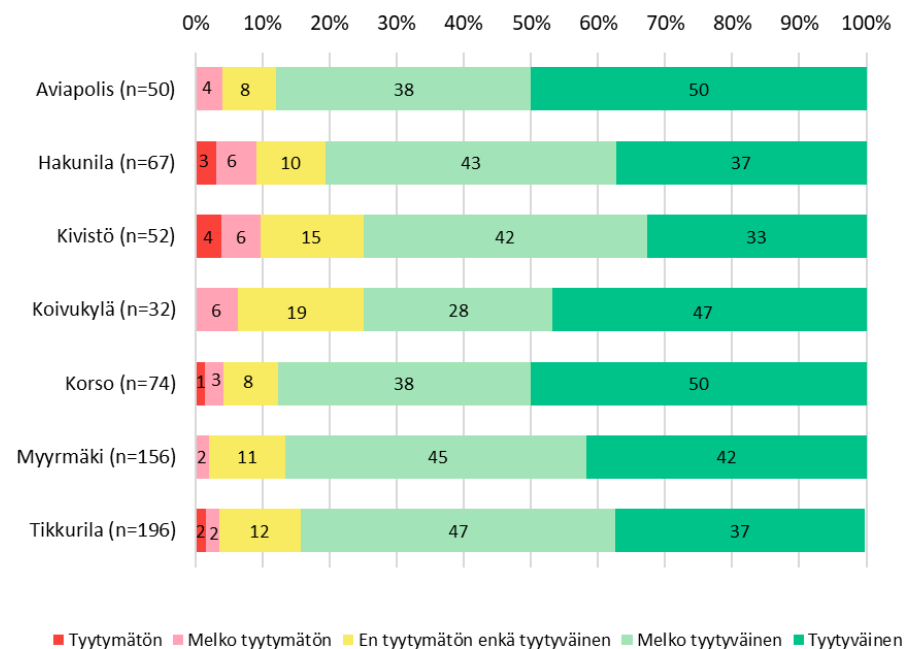
Kuva 5. Tyytyväisyys nykyiseen asuntoon suuralueittain

Vastaajat ovat kaikilla suuralueilla keskimäärin tyytyväisiä asuinalueeseensa, mutta suuralueiden välillä on eroja (kuva 6). Asuinalueen osalta melko tyytyväisten tai tyytyväisten vastaajien osuus on noussut Koivukylän ja Korson suuralueilla, joissa parannusta on syntynyt Koivukylässä 17 prosenttia ja Korsossa yhdeksän prosenttia. Koivukylän tuloksiin saattaa tosin vaikuttaa pienehkö vastaajamäärä muihin suuralueisiin verrattuna. Korson suuralueella ei tyytymättömien eikä tyytyväisten osuus on hieman kasvanut. Kivistössä vastaajien tyytyväisyys asuinalueeseensa on laskenut eniten vuoden 2020 asukasbarometrin tuloksista; kun vuonna 2020 melko tyytyväisten tai tyytyväisten osuus oli 79 prosenttia, vuonna 2024 osuus on 68 prosenttia.



Kuva 6. Tyytyväisyys nykyiseen asuinalueeseen suuralueittain

Vastaajat ovat pääosin tyytyväisiä elämänlaatuunsa. Nykyiseen elämänlaatuunsa melko tyytyväisten tai tyytyväisten vastaajien osuus on yli 80 prosenttia kaikilla muilla suuralueilla paitsi Kivistössä ja Koivukylässä (kuva 7). Vuoden 2020 asukasbarometriin verrattuna Koivukylän suuralueen asukkaiden tyytyväisyys elämänlaatuun on laskenut 14 prosenttia. Muutos selittyy sillä, että vuonna 2024 jopa viidennes vastaa olevansa "ei tyytymätön eikä tyytyväinen" elämänlaatuunsa. Kivistön suuralueella elämänlaatuunsa tyytyväisiä on 11 prosenttia vähemmän kuin vuonna 2020. Korson suuralueella tyytyväisyys elämänlaatuun on noussut viisi prosenttia vuoden 2020 asukasbarometriin verrattuna.



Kuva 7. Tyytyväisyys nykyiseen elämänlaatuun suuralueittain

Ikäluokittain tarkasteltuna tyytyväisyydessä nykyiseen asuntoon, asuinalueeseen ja elämänlaatuun ei ole suuria eroja. Samoin kotitalouden koon mukaan tarkasteltuna erot tyytyväisyydessä ovat hyvin pieniä. Sen sijaan tyytyväisyydessä etenkin asuntoon ja asuinalueeseen on eroja riippuen vastaajan kielitaustasta, asunnon hallintamuodosta sekä talotyyppistä.

Asunnon hallintamuodon mukaan tarkasteltuna omistusasunnossa asuvat ovat hieman tyytyväisempiä asuinalueeseensa (82 % melko tyytyväisiä tai tyytyväisiä) kuin vuokra-asunnossa asuvat (74 %). Omistusasujat ovat myös tyytyväisempiä asuntoonsa (91 %) kuin vuokralla asuvat (80 %). Talotyypeittäin tarkasteltuna rivitaloissa sekä pientaloissa asuvat ovat hieman tyytyväisempiä asuntoonsa, asuinalueeseensa sekä elämänlaatuunsa kuin kerrostalossa asuvat.

Englanninkieliset vastaajat eivät ole aivan yhtä tyytyväisiä asuntoonsa, asuinalueeseensa tai elämänlaatuunsa kuin suomenkieliset vastaajat. Englanninkielisistä vastaajista 73 % on melko tyytyväisiä tai tyytyväisiä asuntoonsa, kun suomenkielisten osalta luku on 88 %. Ero on vielä suurempi asuinaluetyytyväisyyden osalta: englanninkielisistä vastaajista asuinalueeseensa melko tyytyväisiä tai tyytyväisiä on vain 64 % vastaajista, suomenkielisten vastaajien ollessa 80 % tyytyväisiä.



"Vantaa on hyvä kaupunki asua. Ei täältä puutu mitään palveluita ja harrastusmahdollisuuksia on riittävästi. On kyllä tärkeä asia kysyä Vantaan kaupungin asukkailta mielipidettä Vantaalla asumisesta ja yleisistä asioista."

Vastaaja, 77

"Vantaa is a great place to live. I wish we could have a change to live on a detached home/rowhouses in the future. Transportation services are very accessible and short walking distance from our apartment."

Vastaaja, 35

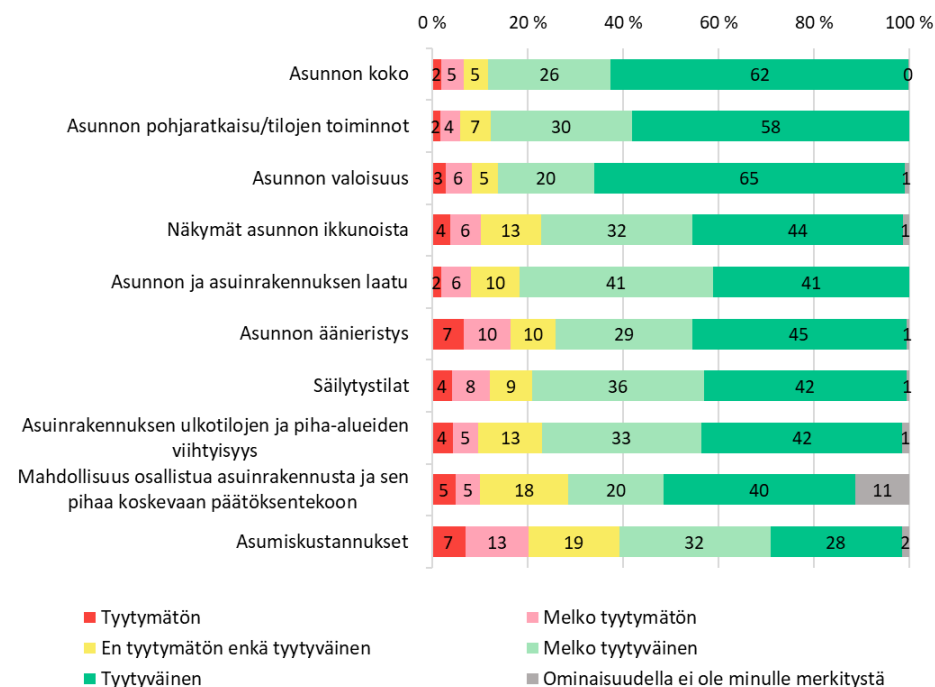
4.2 Tyytyväisyys asunnon ja asuinrakennuksen ominaisuuksiin

Asuntonsa ja asuinrakennuksensa ominaisuuksista vastaajat ovat edelleen erityisen tyytyväisiä asuntonsa kokoon, pohjaratkaisuun sekä valoisuuteen. Tyytymättömämpiä ollaan asumiskustannuksiin, asunnon äänieristykseen sekä asunnon säilytystiloihin.

Vastaajista keskimäärin 87 prosenttia olivat melko tyytyväisiä tai tyytyväisiä asuntonsa kokoon, pohjaratkaisuun ja valoisuuteen. Asumiskustannuksiin melko tyytymättömiä tai tyytymättömiä olivat vastaajista 20 prosenttia. Vastaajista 16 prosenttia olivat melko tyytymättömiä tai tyytymättömiä asuntonsa äänieristykseen, ja 12 prosenttia oli melko tyytymättömiä tai tyytymättömiä asunnon säilytystiloihin (kuva 8).

Ikäluokittain tarkasteltuna yli 50-vuotiaat vantaalaiset ovat tyytyväisimpiä asuntonsa kokoon. Melko tyytyväisten tai tyytyväisten osuus näkymiin asunnon ikkunoista on hieman alhaisempi 18–29-vuotiaiden sekä 30–39-vuotiaiden ikäluokissa. 18–29-vuotiaissa sekä 40–49-vuotiaissa on myös vähemmän niitä vastaajia, jotka ovat vastanneet olevansa melko tyytyväisiä tai tyytyväisiä asuinkustannuksiin. Nuorimmat kokevat edelleen hieman muita ikäluokkia vähemmän tyytyväisiä mahdollisuuteen osallistua asuinrakennusta ja sen pihaa koskevaan päätöksentekoon: melko tyytyväisten tai tyytyväisten vastaajien

osuus on 41 prosenttia, mikä on kuusi prosenttia vähemmän kuin vuonna 2020. Iältään 18–39-vuotiaissa vastaajissa oli muihin ikäryhmiin verrattuna vähemmän asuinrakennuksen ulkotilojen ja piha-alueiden viihtyisyyteen tyytyväisiä. 50–59-vuotiaat vastaajat ovat hieman tyytymättömämpiä asunnon äänieristykseen kuin muut ikäryhmät. Lapsiperheet ovat tyytyväisimpiä asunnon pohjaratkaisuun ja tilojen toimintoon ja tyytymättömämpiä asumiskustannuksiin.



Kuva 8. Tyytyväisyys asunnon ja asuinrakennuksen eri tekijöihin
(n vähintään=628)

Tyytyväisyydessä asunnon ja asuinrakennuksen eri ominaisuuksiin on hieman vaihtelua suuralueittain, mutta erot eivät ole pääosin suuria. Aviapoliksen suuralueella ollaan hieman tyytymättömämpiä asunnon kokoon kuin muilla suuralueilla. Korson suuralueella peräti 88 % on tyytyväisiä näkymiin asuntonsa ikkunoista, kun Kivistössä tyytyväisiä on vähiten (61 %). Ympäri Vantaan ollaan keskimäärin tyytyväisiä asunnon ja asuinrakennuksen laatuun sekä asuinrakennuksen ulkotilojen ja piha-alueiden viihtyisyyteen: kaikilla suuralueilla tyytyväisiä näihin ominaisuuksiin on yli 70 % vastaajista. Hakunilassa ollaan tyytyväisimpiä asumiskustannuksiin (71 %), muilla suuralueilla tyytyväisyys asumiskustannuksiin jää 60 % tienoille tai sen alle.



Omistusasunnossa asuvat ovat keskimäärin tyytyväisempiä asuntonsa ja asuinrakennuksensa ominaisuuksiin. Vuokralla asuvat ovat asuntonsa ominaisuuksista tyytyväisimpiä asunnon kokoon. Vuokra-asunnoissa asuvat sekä asumisoikeusasunnoissa asuvat ovat keskimäärin tyytymättömämpiä mahdollisuuteen osallistua asuinrakennusta ja sen pihaa koskevaan päätöksentekoon. Pientaloasukkaat ovat keskimäärin tyytyväisempiä kaikkiin asuntonsa ja asuinrakennuksensa ominaisuuksiin.

Vastaajan kielitaustan mukaan englanninkieliset vastaajat ovat keskimäärin hieman tyytymättömämpiä asuntonsa ja asuinrakennuksensa eri tekijöihin, mutta erot ovat pieniä. Vain tyytyväisyys asumiskustannuksiin jakaa vastaajia selkeästi kielitaustan mukaan: englanninkielisistä vastaajista vain 46 % on tyytyväisiä, kun suomenkielisistä vastaajista tyytyväisiä on 61 %.

"Olen asuntooni tyytyväinen, mutta hankin sen asuessani yksin. Nyt minulla on kohta kaksi lasta (2,5-vuotias ja toinen syntyy vielä tämän vuoden puolella), joten asunnon koko ja säilytysratkaisut eivät enää palvele meitä."

Vastaaja, 42

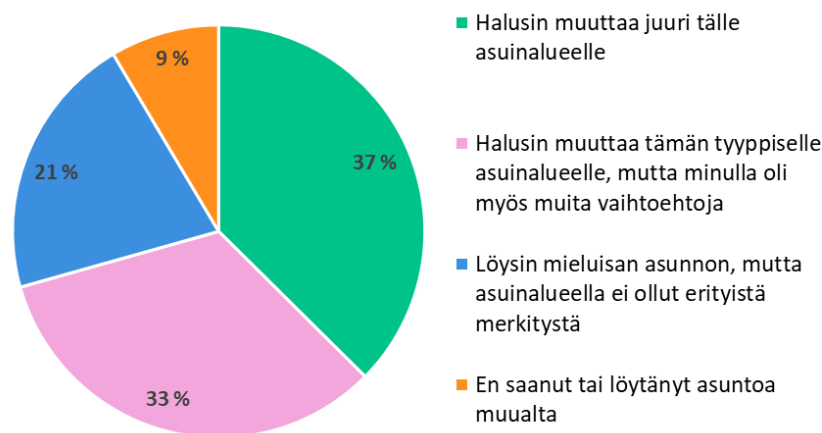
"Väljä asuminen (niin asunnon tilan kuin oman pihankin suuruuden kohdalta) kiinnostaa kyllä, mutta ainakin tällä hetkellä sen vaatima lisähinta asumisesta on liian suuri verrattuna väljyydestä saatavaan hyötyyn."

Vastaaja, 39

4.3 Asuinalueen valinta

Valtaosa vastaajista kokee asuvansa toiveitaan vastaavalla asuinalueella. Lähes viidennes vastaajista on löytänyt mieluisan asunnon ilman asuinalueen erityisempää merkitystä valinnassa.

Vastaajille esitettiin neljä eri väittämää asuinalueen valintaan liittyen. Vastaajista 70 prosenttia asuu juuri toiveitaan vastaavalla asuinalueella. Kyselyyn vastanneista 21 prosenttia kokee, ettei asuinalueella ollut erityistä merkitystä mieluisan asunnon löydyttyä. Yhdeksän prosenttia vastaajista kokee, ettei saanut tai löytänyt asuntoa muualta (kuva 9).



Kuva 9. Asuinalueen valinta (n=620)

Tarkastellessa ikäryhmien eroja asuinalueen valinnassa, on 60–69-vuotiaista vastaajista keskimäärin suurempi osuus vastannut halunneensa muuttaa juuri kyseiselle asuinalueelle. Kyselyn 50–59-vuotiaista vastaajista keskimääräistä suuremmalla osalla on ollut myös muita vaihtoehtoja asuinalueen valinnassa. Nuorimman ikäryhmän ja yli 70-vuotiaiden vastauksista ilmenee myös vastentahtoista muuttoliikettä; 18–29-vuotiaista 12 prosenttia, ja yli 70-vuotiaista 10 prosenttia, kokevat etteivät saaneet tai löytäneet asuntoa muualta. Myös muissa ikäryhmissä näin kokevien vastaajien osuus on kasvanut hieman vuoden 2020 asukasbarometriin verrattuna.

Kotitalouden koolla ei ole merkittävää vaikutusta kokemukseen asuinalueen valinnasta. Lapsiperheissä on hieman enemmän vastaajia, jotka ovat muuttaneet juuri haluamalleen asuinalueelle tai haluamansa tyyppiselle asuinalueelle, vaikka muitakin vaihtoehtoja on ollut (75 %). Vastaajien kielen perusteella englanninkielisissä vastaajissa on enemmän niitä, jotka eivät saaneet tai löytäneet asuntoa muualta (18 %) kuin suomenkielisissä vastaajissa (7 %).

”As a researcher working in Meilahti and coming from abroad, I came across my current apartment because I knew close friends living in the area. I would say it is a perfect place for our needs.”

Vastaaja, 26

Suuralueittain tarkasteltuna Aviapoliksen suuralueen vastaajista yli puolet (58 %) on halunnut muuttaa juuri kyseiselle asuinalueelle. Korson suuralueella on eniten vastaajia (34 %), jotka ovat löytäneet mieluisan asunnon, mutta asuinalueella ei ole ollut erityistä merkitystä. Muuten alueelliset erot asuinalueen valinnan kokemuksen osalta ovat pieniä.

Hallintamuodoltaan tarkasteltuna etenkin asumisoikeus- tai osaomistusasunnossa asuvat vastaajat ovat muuttaneet juuri haluamalleen asuinalueelle. Omistusasunnossa asuvista vastaajista 41 prosenttia on halunnut muuttaa asuinalueensa kaltaiselle alueelle, mutta heillä on ollut myös muita vaihtoehtoja. Vuokra-asunnossa asuvista vastaajista 40 prosenttia on muuttanut juuri haluamalleen asuinalueelle, kun 24 prosenttia on halunnut muuttaa ainakin asuinalueensa tyyppiselle alueelle.

Pientalossa asuvista vastaajista 81 prosenttia on muuttanut juuri haluamalleen asuinalueelle tai haluamansa tyyppiselle asuinalueelle. Rivitaloasujissa vastaava osuus on 75 prosenttia. Kerrostalossa asuvista vastaajista 66 prosenttia asuu juuri haluamallaan asuinalueella, tai ainakin haluamansa tyyppisellä asuinalueella. Kerrostaloasujista kuitenkin peräti 14 prosenttia kokee, ettei saanut tai löytänyt haluamaltaan aluetta asuntoa.

Kokemus asuinalueen valinnasta on yhteydessä asuinaluetyytyväisyyteen. Vastaajat, jotka olivat voineet vaikuttaa asuinalueensa valintaan, olivat keskimäärin tyytyväisempiä asuinalueeseensa kuin ne vastaajat, jotka eivät saaneet tai löytäneet asuntoa muualta.



4.4 Asuinalueiden viihtyvyystekijät

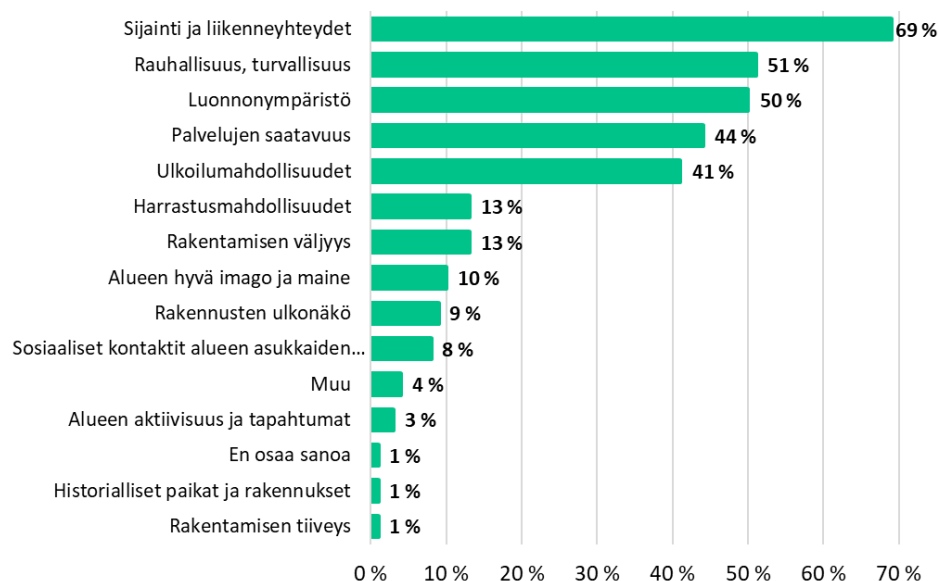
Merkittävimmät viihtyvyystekijät vantaalaisilla asuinalueilla ovat sijainti ja liikenneyhteydet, rauhallisuus ja turvallisuus sekä luonnonympäristö. Vastaavasti merkittävimmät epäviihtyvyystekijät asuinalueilla ovat sosiaaliset häiriöt, pysäköintipaikkojen puute ja liikenteen aiheuttama melu sekä liikenteen aiheuttama turvattomuus.

Vastaajat saivat valita 1–3 tärkeintä viihtyvyystekijää asuinalueellaan. Vastaajat arvostivat sijaintia ja liikenneyhteyksiä, rauhallisuutta ja turvallisuutta sekä luonnonympäristöä esitetyistä vaihtoehdoista eniten. Kolme eniten mainintaa saanutta viihtyvyystekijää on pysynyt samana, kuin vuonna 2020.

Sijainti ja liikenneyhteydet ovat kaikkien ikäryhmien vastaajille tärkein viihtyvyystekijä. Toiseksi tärkeimmän viihtyvyystekijän valinnassa ikäluokkien välillä on havaittavissa eroja. Alle 30-vuotiailla vastaajilla sijainnin ja liikenneyhteyksien jälkeen tärkein viihtyvyystekijä on palvelujen saatavuus. Rauhallisuus ja turvallisuus ovat toiseksi tärkein viihtyvyystekijä 30–49-vuotiaille vastaajille, kun taas 50–69-vuotiaille toiseksi tärkein viihtyvyystekijä on luonnonympäristö. Yli 70-vuotiailla vastaajilla ulkoilumahdollisuudet ovat toiseksi suurin viihtyvyystekijä.

Kolmanneksi merkittävin viihtyvyystekijä vaihtelee ikäluokan mukaan, viihtyvyystekijän ollessa joko luonnonympäristö, rauhallisuus ja turvallisuus tai ulkoilumahdollisuudet.

Naisten ja miesten välillä ei ollut eroavaisuuksia kolmen merkittävimmän viihtyvyystekijän kohdalla. Sekä naiset että miehet arvottivat sijainnin ja liikenneyhteydet, rauhallisuuden ja turvallisuuden sekä luonnonympäristön merkittävimiksi viihtyvyystekijöiksi asuinalueellaan. Naisten keskuudessa palvelujen saatavuus keräsi suhteellisesti enemmän vastauksia miehiin verrattuna.



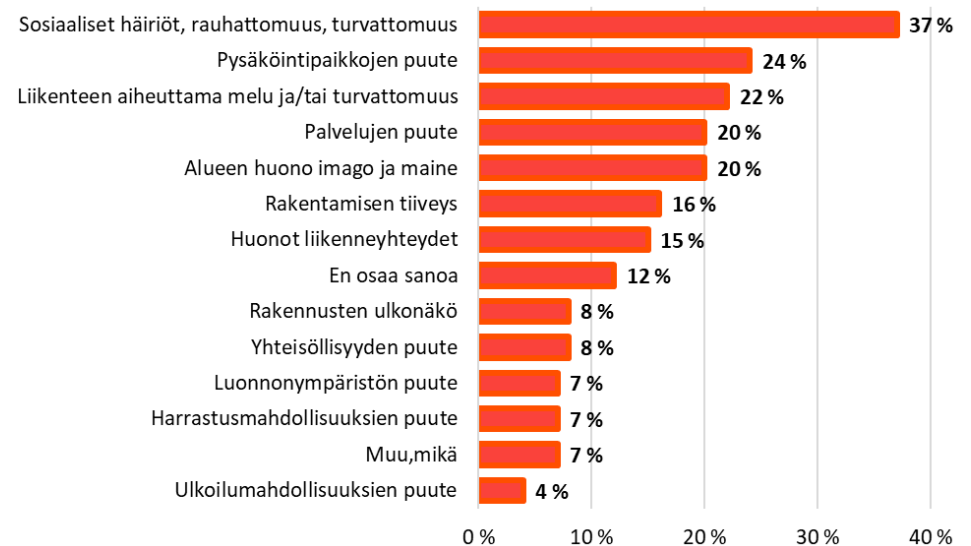
Kuva 10. Merkittävimmät viihtyvyystekijät vantaalaisilla asuinalueilla.
Tekijän maininneiden osuus

Vastaajan kielitaustan mukaan erot viihtyvyystekijöissä ovat pieniä. Niin suomen- kuin englanninkieliset vastaajat kokevat luonnonympäristön yhtä merkittävänä viihtyvyystekijänä, mutta sen sijaan ulkoilumahdollisuudet viihtyvyystekijänä kokee vain 13 prosenttia englanninkielisistä vastaajista, suomenkielisten vastaajien osuuden ollessa 44 prosenttia. Englanninkieliset vastaajat kokevat sen sijaan rakennusten ulkonäön merkittävämpänä viihtyvyystekijänä kuin suomenkielisten vastaajat.

Myös suuralueittain tarkasteltuna erot viihtyvyystekijöiden kokemuksessa ovat melko pieniä, mutta eroja on havaittavissa joidenkin viihtyvyystekijöiden osalta. Erityisesti Tikkurilan ja Kivistön suuralueilla sijainti ja liikenneyhteydet koetaan viihtyvyystekijänä: kummallakin alueella lähes 80 % vastaajista on valinnut sijainnin ja liikenneyhteydet tärkeimpien viihtyvyystekijöiden joukkoon. Hakunilan ja Korson suuralueilla palvelujen saatavuutta viihtyvyystekijänä ei koeta yhtä tärkeäksi kuin muilla suuralueilla. Tikkurilan suuralueella luonnonympäristön viihtyvyystekijänä maininneiden osuus on pienempi, kun kaikilla muilla suuralueilla. Rakennusten ulkonäkö koetaan useimmin viihtyvyystekijänä Kivistön ja Aviapoliksen suuralueilla kuin muilla suuralueilla. Alueen hyvän imagon ja maineen on valinnut viihtyvyystekijäksi melko harva vastaaja suuralueittain, lukuun ottamatta Aviapoliksen suuraluetta, jossa jopa neljännes vastaajista kokee imagon ja maineen yhtenä merkittävimmistä viihtyvyystekijöistä.

Kerrostaloasunnossa asuville merkittävin viihtyvyystekijä on sijainti ja liikenneyhteydet. Rivitaloasujille merkittävin viihtyvyystekijä on rauhallisuus ja turvallisuus, kun taas pientalossa asuville vastaajille tärkein tekijä on palvelujen saatavuus. Merkittävin viihtyvyystekijä niin yksin, kaksin kuin lapsiperheissäkin asuvilla on sijainti ja liikenneyhteydet.

Avoimissa vastauksissa viihtyvyystekijöinä mainitaan koulujen, päiväkotien ja työpaikkojen läheisyys sekä perheen ja läheisten asuminen lähellä.



Kuva 11. Merkittävimmät epävihtyvyystekijät vantaalaisilla asuinalueilla.
Tekijän maininneiden osuus

Merkittävimmät epäviihtyvyystekijät vantaalaisilla asuinalueilla ovat sosiaaliset häiriöt, rauhattomuus ja turvattomuus, pysäköintipaikkojen puute sekä liikenteen aiheuttama melu tai liikenteen aiheuttama turvattomuus (kuva 11).

Epäviihtyvyystekijöiden kokemuksissa on selkeä eroa vuoden 2020 asukasbarometriin, jonka tuloksissa palvelujen puute koettiin merkittävimmäksi epäviihtyvyystekijäksi. Vuonna 2024 merkittävin epäviihtyvyystekijä oli sosiaaliset häiriöt ja turvattomuus (37 % vastaajista koki merkittäväksi epäviihtyvyystekijäksi), joka vielä vuonna 2020 sijoittui kolmanneksi merkittävämmäksi epäviihtyvyystekijäksi (26 %).

Valtaosa vastaajista kaikissa ikäryhmissä pitää sosiaalisia häiriöitä, rauhattomuutta ja turvattomuutta merkittävimpana epäviihtyvyystekijänä. Ainoastaan yli 70-vuotiaat vastaajat kokevat palvelujen puutteen merkittävimmäksi epäviihtyvyystekijäksi. Liikenteen aiheuttama melu ja/tai liikenteen aiheuttama turvattomuus on toiseksi merkittävin epäviihtyvyystekijä yli 70-vuotiaille ja 50–59-vuotiaille vastaajille. Alueen huono imago ja maine on nuorimmille vastaajille merkittävämpi epäviihtyvyystekijä kuin muille ikäryhmille. Kokemukset huonoista liikenneyhteyksistä erottuvat myös 30–39-vuotiaiden vastauksissa.

Naisten ja miesten epäviihtyvyystekijöiden kokemukset eivät eroa toisistaan merkittävästi, myöskään vastaajan kielitaustalla ei ole

suurta vaikutusta. Englanninkieliset vastaajat kokevat hieman useammin palvelujen, harrastusmahdollisuuksien sekä yhteisöllisyyden puutteet epäviihtyvyystekijäksi kuin suomenkieliset vastaajat.

Epäviihtyvyystekijät vaihtelevat hieman suuralueittain. Sosiaalisia häiriöitä ja turvattomuutta koetaan eniten Kivistön ja Myyrmäen suuralueilla sekä vähiten Aviapoliksen suuralueella. Liikenteen aiheuttamaa melua tai turvattomuutta koetaan hieman enemmän Aviapoliksessa, Tikkurilassa ja Korsossa kuin muilla suuralueilla. Huonot liikenneyhteydet koetaan useimmin epäviihtyvyystekijänä Aviapoliksen suuralueella ja palvelujen puute taas Hakunilan sekä Kivistön suuralueilla. Joka neljännes kokee Hakunilan ja Myyrmäen suuralueilla alueen huonon imagon ja maineen merkittäväksi epäviihtyvyystekijäksi.

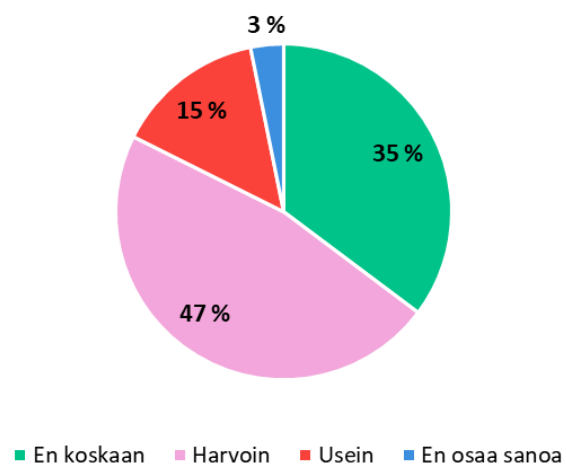
Talotyypeittäin kokemukset epäviihtyvyystekijöistä eroavat hieman. Kun kerrostaloasunnoissa asuvat kokevat sosiaaliset häiriöt ja turvattomuuden merkittävimmäksi epäviihtyvyystekijäksi asuinalueellaan, pientalo- ja rivitaloissa asuvat kokevat merkittävämmäksi tekijäksi liikenteen aiheuttaman melun tai liikenteen aiheuttama turvattomuuden.

Epäviihtyvyystekijöiden ”Muu” vastausvaihtoehdon avoimissa vastauksissa korostuvat lentomelu, talvikunnossapidon puutteellisuus, rotat sekä täydennysrakentaminen.

4.4 Koettu turvallisuus

Vuoden 2024 asukasbarometrissa kysyttiin vantaalaisten kokemusta turvallisuudesta ja asumismenojen kattamisen haasteista. Vastaajista 35 prosenttia ei koskaan koe asuinalueellaan turvattomuutta liikkeussaan yksin illalla ja lähes puolet vastaajista kokee turvattomuutta vain harvoin.

Kokemukset turvattomuudesta ovat erilaisia suuralueiden kesken. Aviapoliksen suuralueen asukkaat kokevat vähiten turvattomuutta liikkeussaan asuinalueellaan yksin illalla. Suuralueista Kivistön ja Myyrmäen vastaajat kokevat eniten turvattomuutta, ja Kivistön asukkaista jopa viidennes kokee turvattomuutta usein. Myyrmäessä usein turvattomuutta kokevien osuus on 19 prosenttia. Muilla suuralueilla usein turvattomuutta kokevien osuus on välillä 4–16 prosenttia alueen vastaajista.



Kuva 12. Koetko olosi turvattomaksi liikkeussasi asuinalueellasi yksin illalla? (n=630)

Ikäryhmittäin tarkasteltuna vastaukset jakautuvat hyvin samankaltaisesti toisiinsa nähden. ”En koskaan” -vastauksia antoivat eniten 40–49-vuotiaat vastaajat. Useimmin turvattomuutta kokee nuorin ikäryhmä, joista 17 prosenttia vastasi kokevansa usein olonsa turvattomaksi asuinalueellaan.

Naisten ja miesten turvattomuuskokemusten välillä on eroa. Naisista 70 prosenttia kokee joko harvoin tai usein turvattomuutta liikkeussaan asuinalueellaan yksin illalla. Miesten kohdalla osuus on 51 prosenttia, ja miehistä 47 prosenttia ei koe koskaan asuinalueellaan liikkeussa turvattomuutta. Naisista näin kokee 26 prosenttia.

Pientalossa asuvat ovat vastanneet eniten, etteivät koskaan koe turvattomuutta asuinalueellaan illalla yksin liikkeussaan. Kerrostalossa asuvat ovat puolestaan kokeneet enemmän turvattomuutta asuinalueellaan kuin pientalossa tai rivitalossa asuvat vastaajat. Omistusasujat kokevat vähiten turvattomuutta asuinalueellaan ja vuokralla asuvat vastaajat vastaavasti eniten. Lapsiperheet kokevat hieman harvemmin turvattomuutta: 39 prosenttia ei koskaan koe asuinalueellaan liikkeussa turvattomuutta.

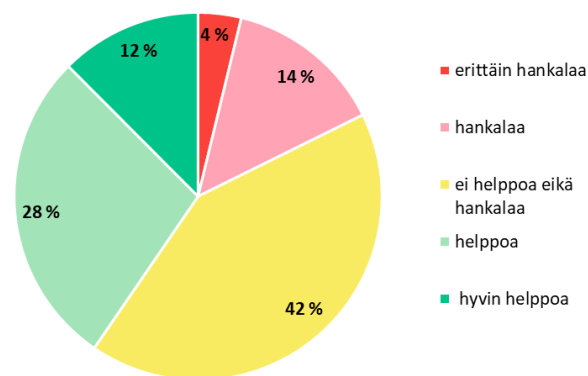
”Harkitsemme Vantaalta pois muuttoa liian tiiviin asuntorakentamisen ja mielestäni lisääntyneen rauhattomuuden vuoksi.”

Vastaaja, 30

4.5 Asumiskustannusten kattaminen

Kotitalouden asumiskustannusten kattaminen on 40 prosentille vastaajista helppoa tai hyvin helppoa.

Vastaajista suurin osuus ilmoittaa, että asumiskustannusten kattaminen ei ole kotitaloudelle helppoa eikä hankalaa. Asumiskustannusten kattaminen on hankalaa tai erittäin hankalaa 18 prosentille kaikista vastaajista. Hankalinta asumiskustannusten kattaminen on 40–49-vuotiaille vastaajille. Helppoa tai hyvin helppoa asumiskustannusten kattaminen on yli 60-vuotiaille.



Kuva 13. Asumiskustannusten kattaminen kaikilla vastaajilla (n=633)

Talotyypeittäin tarkasteltuna, helpointa asumiskustannusten kattaminen on pientaloasujille, ja hankalinta kerrostaloasujille. Omistusasunnossa asuvat kokevat kattavansa asumiskustannuksensa keskimäärin helpoiten, kun taas vuokralla asuvat kokevat asumiskustannusten kattamisen hankalana tai erittäin hankalana. Asumisoikeus- tai osaomistusasunnossa asuvat vastaajat ovat vastanneet kaikista vastaajista eniten ”asumiskustannusten kattaminen ei ole helppoa eikä hankalaa”. Lapsiperheet sen sijaan kokevat asumiskustannusten kattamisen useammin hankalaksi tai erittäin hankalaksi. Jopa neljännes lapsiperheistä kokee asumiskustannusten kattamisen hankalaksi tai erittäin hankalaksi.

“Everything is perfect here! Expect rent a bit expensive.”

Vastaaja, 22

“Vantaa on kiva paikka asua. Olen viihtynyt täällä. Nykyinen sijaintini on levoton ja asunto on pieni kun lapsi kasvaa ja tarvii omaa tilaa. Asunnon vuokra on kohtuullinen mutta etsin isompaa asuntoa lapsen koulun lähellä ja tärkein asia on että alue on turvallinen jotta lapsi voi liikkua yksin. Tykkään kun pääse junalla nopeasti eri paikkoihin ja lähikaupat lähellä sekä terveysasema.”

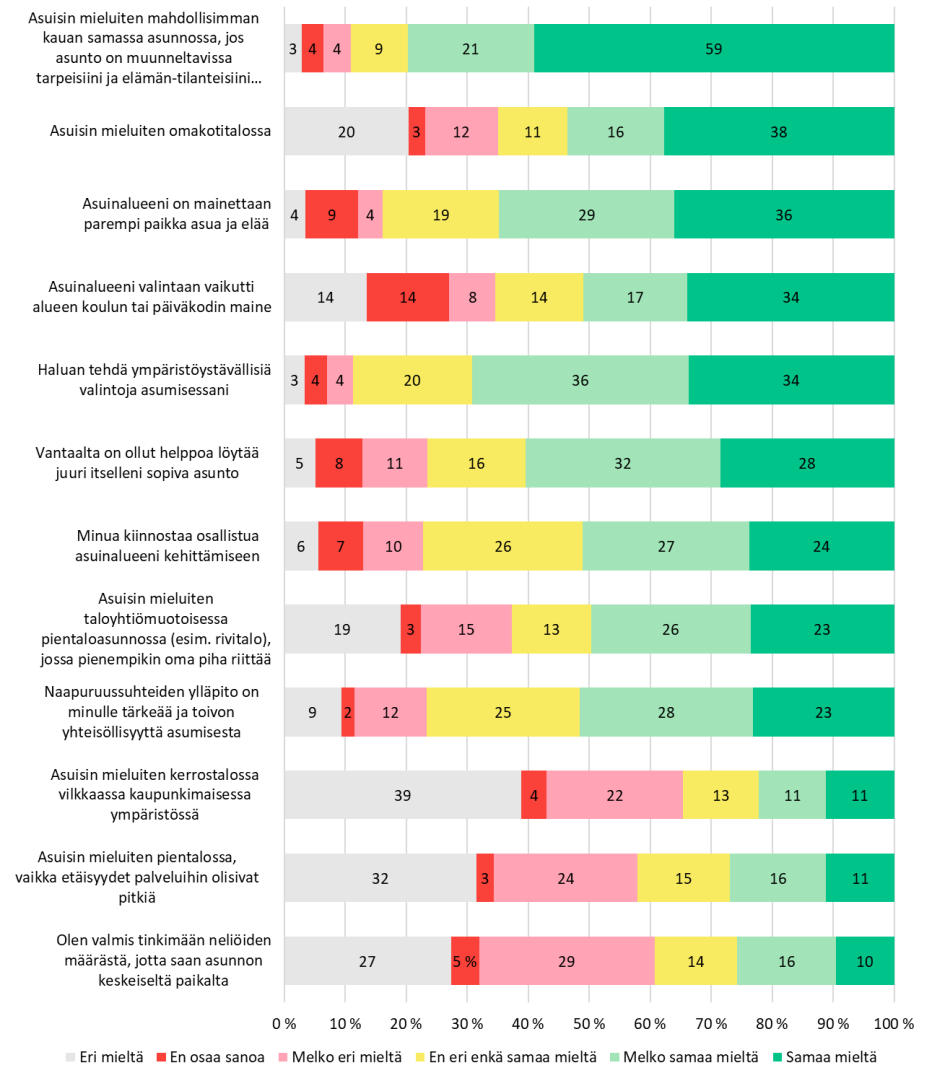
Vastaaja, 37

5. Asumisen arvostukset ja vetovoimatekijät

Kuten aiemmissakin asukasbarometreissa, vastaajat arvostavat etenkin pitkäkestoista asumista samassa asunnossa. Monet vastaajat haluavat tehdä ympäristöystävällisiä valintoja asumisessaan ja kokevat asuinalueensa maineittaan parempana paikkana asua ja elää.

Asumisen arvostuksista ja vetovoimatekijöistä esitetyt väittämät kertovat siitä, mitä asukkaat pitävät tärkeänä asumisessaan. Vuoden 2018 ja vuoden 2020 asukasbarometrien tavoin vastaajat olivat vahvimmin samaa mieltä väittämän ”Asuin mieluiten mahdollisimman kauan samassa asunnossa, jos asunto on muunneltavissa tarpeisiini ja elämäntilanteisiini sopiviksi” kanssa. Yli neljän keskiarvoon asteikolla eri mieltä (1) – samaa mieltä (5) ylsivät myös väittämät ”Asuinalueeni on maineittaan parempi paikka asua ja elää” sekä ”Haluan tehdä ympäristöystävällisiä valintoja asumisessani” (kuva 14).

Pientalossa ja rivitalossa asuvista vastaajista vähintään 88 prosenttia asuisi mahdollisimman kauan samassa asunnossa, jos asunto on muunneltavissa tarpeisiin ja eri elämäntilanteisiin sopivaksi. Pientaloasujat ovat myös vastentahtoisimpia tinkimään asuineliömetreistä, ja haluavat asua pientalossa, vaikka etäisyydet palveluihin olisivat pitkiä.



Kuva 14. Asumisen arvostusten ja vetovoimatekijöiden vastausosuudet (n vähintään = 627)



Kerrostaloasunnossa ja rivitaloasunnossa asuvista vastaajista useampi asui mieluiten taloyhtiötyyppisessä pientaloasunnossa. Pientalo- ja rivitaloasukkaista suurin osa pitää naapuruksuhteiden ylläpitoa ja yhteisöllisyyttä tärkeänä. Ympäristöystävällisiä valintoja asumisessaan haluaa tehdä vähintään 64 prosenttia niin kerrostaloissa, rivitaloissa kuin pientaloissakin asuvista vastaajista.

Ikäryhmien eroja tarkasteltaessa yli 70-vuotiaissa oli eniten niitä, jotka ovat valmiita tinkimään neliöiden määrästä, jotta saavat asunnon keskeiseltä paikalta. Tulos poikkeaa vuoden 2020 asukasbarometrista, jossa nuorin ikäryhmä oli eniten valmis tinkimään asuinneliömetreistä. Naapuruksuhteiden ylläpito ja yhteisöllisyys on tärkeintä yli 60-vuotiaille vastaajille. Osallistuminen asuinalueen kehittämiseen kiinnostaa eniten 40–49-vuotiaita vastaajia. Kahden hengen kotitaloudet olivat eniten valmiita tinkimään asuinneliömetreistä. Yksin asuvat olivat suhteellisesti enemmän halukkaita asumaan kerrostalossa.

Lapsiperheistä valtaosa, peräti 70 prosenttia, haluaisi asua omakotitalossa, ja 67 prosenttia eivät ole valmiita tinkimään asuinneliömetrien määrästä. Lapsiperheissä on hieman enemmän niitä vastaajia, jotka mielusti asuisivat pientalossa kauempana palveluista: heistä 36 prosenttia haluaisi asua pientalossa, jossa etäisyydet palveluihin olisivat pitkiä. Lapsiperheistä 58 prosenttia on sitä mieltä, että asuinalueen valintaan on vaikuttanut koulun tai päiväkodin maine.

Englanninkielisistä vastaajista kolmannes on eri mieltä väittämästä ”Vantaalta on ollut helppoa löytää juuri itselleni sopiva asunto”.

Englanninkielisissä vastaajissa on selkeästi enemmän niitä, jotka asuvat mieluiten kerrostalossa vilkkaassa kaupunkimaisessa ympäristössä (60 %) kuin suomenkielisissä vastaajissa (19 %). Silti yli puolet englanninkielisistä vastaajista ovat samaa mieltä väittämän ”Asuisin mieluiten omakotitalossa” kanssa. Englanninkieliset vastaajat ovat kiinnostuneempia osallistumaan asuinalueensa kehittämiseen (70 %) kuin suomenkieliset vastaajat (50 %).

Suuralueittain tarkasteltuna Aviapoliksen ja Hakunilan alueen vastaajat ovat eniten eri mieltä väittämästä ”Vantaalta on ollut helppoa löytää juuri itselleni sopiva asunto”. Myyrmäen ja Tikkurilan suuralueiden vastaajissa on eniten niitä, jotka asuvat mieluiten kerrostalossa vilkkaassa kaupunkimaisessa ympäristössä: näiden suuralueiden vastaajista enemmän kuin joka neljäs on väittämän kanssa samaa mieltä. Toisaalta väittämän kanssa eri mieltä on näilläkin suuralueilla valtaosa vastaajista, yli puolet. Korson ja Koivukylän suuralueilla yli 70 prosenttia kokee, että heidän asuinalueensa on mainettaan parempi paikka asua ja elää. Tikkurilan ja Koivukylän suuralueilla on eniten, noin 60 prosenttia vastaajista, samaa mieltä väittämän ”Asuinalueeni valintaan vaikutti alueen koulun tai päiväkodin maine”.

”Vantaalle lisää viihtyisiä ja turvallisia pientaloalueita, jossa helppo liikkua ulkona.”

Vastaaja, 49



”Kartanonkosken alueelle vuokrattavia rivitaloasuntoja, nykyiset vain omistus- tai asumisoikeus asuntoja.”

Vastaaja, 36

”Pyrimme asumaan nykyisessä kodissamme niin pitkään kuin terveys sallii. Omakotitalossa riittää puuhaa mikä pitää virkeänä ja toimintakykyisenä. Sopeutuminen kerrostaloasumiseen voi tuottaa haasteita kun tottunut siihen että aina voi ja pitääkin tehdä erilaisia 'talonmiehen' tehtäviä, nikkaroida omassa verstaassa aikatauluvapaasti vaikka myöhempään illalla jne aiheuttamatta häiriöitä naapureille.”

Vastaaja, 61

6. Palvelut

6.1 Tyytyväisyys palvelujen saavutettavuuteen

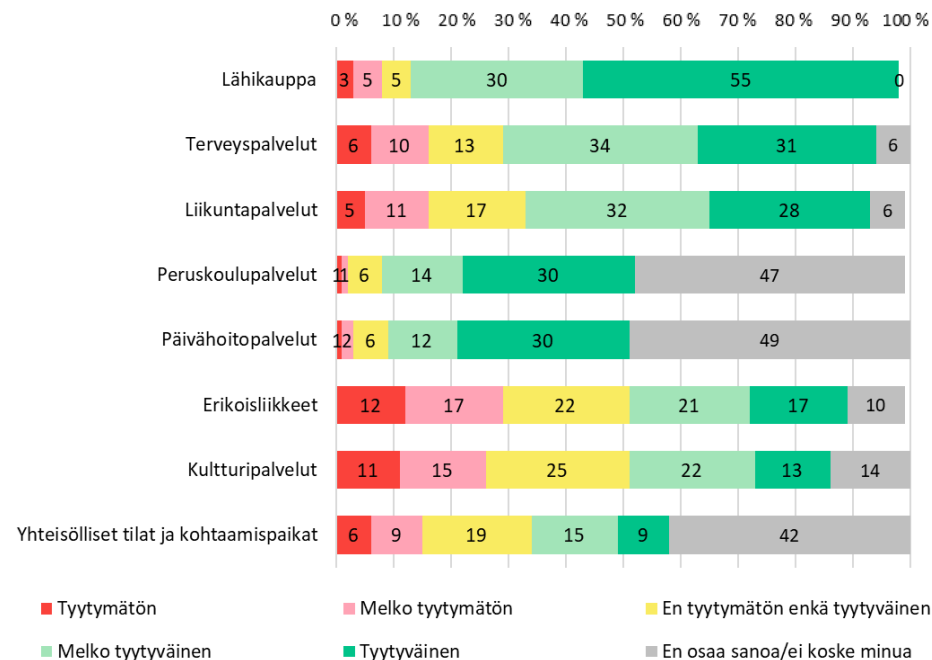
Vastaajat ovat keskimäärin tyytyväisimpiä lähikauppojen, peruskoulupalvelujen ja päivähoitopalvelujen saavutettavuuteen omalta asuinalueelta. Erikoisliikkeiden, kulttuuripalvelujen ja yhteisöllisten tilojen saavutettavuuteen ollaan eniten tyytymättömiä. Suuralueiden välillä on jonkin verran eroja tyytyväisyydessä asuinalueen palvelujen saavutettavuuteen.

Eri palvelujen saavutettavuuteen ollaan keskimäärin melko tyytyväisiä. Peruskoulupalvelujen saavutettavuuteen melko tyytyväisiä ja tyytyväisiä vastaajia on 84 prosenttia, päivähoitopalvelujen saavutettavuuteen 82 prosenttia ja lähikaupan saavutettavuuteen 86 prosenttia. Erikoisliikkeiden, kulttuuripalvelujen ja yhteisöllisten tilojen saavutettavuuteen vastaajat ovat taas hieman tyytymättömpiä (kuva 15).

Kaikilla suuralueilla vastaajat ovat keskimäärin tyytyväisiä asuinalueensa peruskoulupalveluihin. Päivähoitopalveluihin ollaan tyytyväisimpiä Korson, Myyrmäen ja Aviapoliksen suuralueilla. Terveyspalveluihin ollaan tyytymättömiä Hakunilan suuralueella, jossa vastaajista peräti 40 prosenttia on terveyspalveluihin melko tyytymätön tai tyytymätön. Lähikaupan saavutettavuuteen vastaajat ovat keskimäärin tyytyväisiä kaikilla suuralueilla, mutta vähiten melko tyytyväisiä tai tyytyväisiä vastaajia on Korson suuralueella. Erikoisliikkeisiin erityisen tyytyväisiä ovat Aviapoliksen suuralueen asukkaat. Melko tyytymättömiä tai tyytymättömiä erikoisliikkeisiin on eniten Kivistön, Hakunilan ja Korson suuralueilla. Tyytyväisimpiä kulttuuripalveluihin ovat Myyrmäen ja Aviapoliksen vastaajat, kun

taas tyytymättömiä ovat Hakunilan ja Kivistön suuralueiden asukkaat. Liikuntapalveluihin ollaan tyytyväisimpiä Aviapoliksen ja Tikkurilan suuralueilla, mutta Kivistössä liikuntapalveluihin ollaan tyytymättömiä. Aviapoliksen, Korson ja Myyrmäen vastaajat ovat eniten tyytyväisiä asuinalueidensa yhteisöllisiin tiloihin ja kohtaamispaikkoihin.

Lapsiperheet ovat pääosin tyytyväisiä peruskoulu- ja päivähoitopalveluihin, terveyspalveluihin, lähikauppoihin ja liikuntapalveluihin. Sen sijaan alle puolet lapsiperheistä ovat tyytyväisiä asuinalueensa erikoisliikkeisiin, kulttuuripalveluihin ja yhteisöllisten tilojen saavutettavuuteen.



Kuva 15. Tyytyväisyys palvelujen saavutettavuuteen asuinalueelta
(n vähintään = 576)

6.2 Palvelujen tarve

Avovastauksien palvelutoiveet ovat hyvin samankaltaisia edellisissä asukasbarometrissa esitettyjen toiveiden kanssa. Kaikilla suuralueilla vastaajat toivovat monipuolisempia kaupallisia palveluja, etenkin erikoisliikkeitä, suurempaa hypermarkettia sekä lähikauppoja. Ympäri vuorokautiset apteekit ja elintarvikekaupat saavat useita mainintoja. Toivottuja palveluja ovat myös kahvilat, ravintolat ja baarit. Myös terveysterveyst, kulttuuripalvelut ja liikuntapalvelut sekä monipuolisemmat liikuntamahdollisuudet nousevat esille avokommenteissa. Tikkurilaan esimerkiksi kaivataan usean vastaajan mielestä maauimalaa, ulkoliikuntalaitteita sekä padel- ja kiipeilyhalleja.

Aviapoliksen suuralueelle toivotaan enemmän kahviloita, liikuntamahdollisuuksia ja yhteisöllisiä tiloja. Hakunilan suuralueen vastaajat toivovat avovastauksissaan alueelleen lisää päivittäistavarakauppoja, terveysterveyst ja liikuntatiloja. Myös kuntoportaot olisivat tervetullut lisä Hakunilaan. Kivistön vastaajat kaipaavat alueelleen kahviloita, ravintoloita ja monipuolisempia harrastusmahdollisuuksia. Liikuntahalli saa Kivistön vastaajilta useamman maininnan. Koivukylään kaivataan eniten kuntosalia ja päivittäistavarakauppoja.

Korson suuralueen vastaajat toivovat alueelleen monipuolisempia ravintoloita, erikoisliikkeitä ja hypermarkettia. Korson ja Koivukylän asukkaiden avovastauksissa korostuu innokas odotus suuralueiden välimaastoon rakentuvasta Elmon urheilupuistosta ja uimahallista.

Myyrmäelle kaivataan apteekkia sekä suurempaa päivittäistavarakauppaa, monipuolisempia harrastusmahdollisuuksia sekä erikoisliikkeitä. Tikkurilan asukkaat toivovat avovastauksissaan alueelle monipuolisempia harrastusmahdollisuuksia, kuten tanssi- ja kiipeilysaleja sekä maauimala. Tikkurilaan kaivataan avovastauksissa myös yhteisöllisiä tiloja ja kulttuuripalveluja.

”Enemmän kulttuuritapahtumia.”

Vastaaja, 32

”Lisää monipuolisempia ulkoliikuntasaleja, maauimala Tikkurilan uimahallin edustalle.”

Vastaaja, 65

”Enemmän ikäihmisille kohtaamispaikkoja, missä saisi yhdessä pelata vaikka kortteja tai mitä tahansa yhdessä olemista.”

Vastaaja, 78

7. Kävely- ja pyöräilykokemukset

Asuinalueet koetaan käveltävyyden kannalta pääsääntöisesti miellyttävinä. Pyöräilykokemuksissa on hieman vaihtelua suuralueittain.

Asukasbarometri 2024 -kyselytutkimuksessa vantaalaisten liikkumista kartoitettiin aiempaa kapeammin, sillä Vantaan kaupunki toteutti vuoden 2024 lopussa erillisen liikennebarometrin. Asukasbarometrissä kaupunkilaisten liikkumista selvitettiin kävely- ja polkupyöräilykokemuksia tarkastelevilla kysymyksillä. Kysymykseen ”Onko asuinalueellasi miellyttävä liikkua kävellen” vastasi jopa 90 prosenttia vastaajista vastausvaihtoehdon ”kyllä” (kuva 16). Kävelykokemuksissa ei ole suuria eroja ikäluokan mukaan tarkasteltuna. Myöskään suuralueittain tarkasteltuna, vastaajista vähintään 85 prosenttia pitää kävellen liikkumista miellyttävänä asuinalueellaan. Merkittäviä eroja myöskään ei esiinny kerrostalo-, rivitalo- ja pientaloalueiden asukkaiden välillä.

Vastaajia, jotka vastasivat, ettei asuinalueella ole miellyttävä liikkua kävellen, kysyttiin kuinka kävelykokemusta voisi parantaa. Avovastausten ehdotuksissa nousivat esiin talvikunnossapidon parantaminen, jätehuollon tehostus, selkeämmät ja laadukkaammat jalkakäytävät sekä autoilun vähentäminen. Epämiellyttävinä piirteinä kävelykokemuksissa

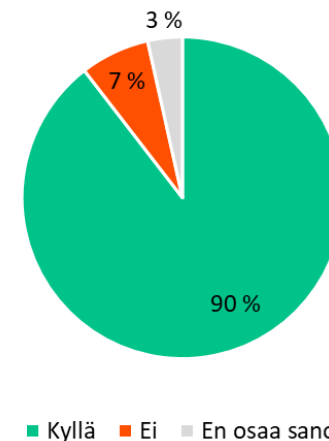
korostuu turvattomuuden tunne liikenteen tai sosiaalisten häiriöiden takia, puutteelliset kävelyreitit autoteiden yhteydessä sekä puutteellinen talvikunnossapito.

”Kunnostamalla kävelytien ja väylät. Kuten Myyrmäenraitti. Sekä parantamalla valaistusta. Myös kameravalvonta lisäämään turvallisuutta. Töhrimiseen seinistä yms tulisi kitkeä pois. Muutoinkin puhtaanapito alueella pitäisi olla parempaa.”

Vastaaja, 44

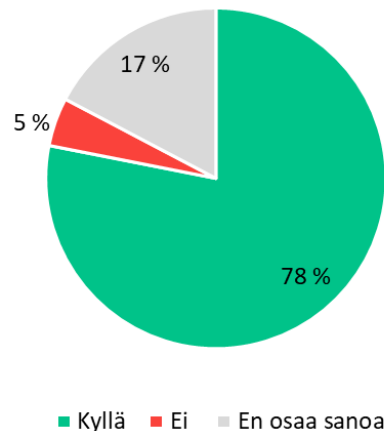
”Kovaa ajavat sähköpyörät ja skuutit pois kävelykaduilta.”

Vastaaja, 80



Kuva 16. Onko asuinalueellasi miellyttävä liikkua kävellen?
(n=630)

Kysymykseen ”onko asuinalueellasi miellyttävä liikkua pyörällä”, kaikista vastaajista 78 prosenttia vastasi ”kyllä” (kuva 17). Suuralueiden välillä oli hieman eroavaisuuksia asuinalueen pyöräilykokemuksessa. Aviapoliksen suuralueen vastaajat olivat väittämän kanssa eniten samaa mieltä, ja jopa 90 prosenttia vastaajista vastasi kysymykseen ”kyllä”. Selvästi keskiarvoa vähemmän samaa mieltä olivat Koivukylän (66 %), Kivistön (67 %) ja Hakunilan (70 %) vastaajat. Muilla suuralueilla ”kyllä”-vastausten osuus vaihteli 80–82 prosentin välillä.



Kuva 17. Onko asuinalueellasi miellyttävä liikkua pyörällä?
(n=630)

”I answered positively, but cycling would be even more comfortable if directions and distances would be marked better, in all significant crossroads.”

Vastaaja, 39

Ikäryhmittäin tarkasteltuna eniten samaa mieltä väittämän kanssa ovat 40–49-vuotiaat vastaajat, joista 88 prosenttia pitää pyöräilyä asuinalueellaan miellyttävänä. Muiden ikäryhmien kohdalla prosenttiosuus vaihtelee 73–81 prosentin välillä. Vähiten samaa mieltä väittämän kanssa ovat nuorin ikäryhmä sekä 60–69-vuotiaat. Kerrostalossa asuvat vastaajat olivat rivitalo- ja pientaloasujia vähemmän samaa mieltä väittämän kanssa. Pyöräilykokemusten osuuksien vaihteluun vaikuttaa ”En osaa sanoa” vastanneiden osuus eri suuralueilla – kaikki vastaajat eivät pyöräile ja näin ollen eivät osanneet vastata asuinalueensa pyöräiltävyydestä.

Vastaajat pystyivät antamaan kehitysehdotuksia avoimella vastauksella myös tähän kysymykseen. Kuten kävelykokemuksia käsittelevissä avoimissa vastauksissa, vastaajat toivovat parempaa talvikunnossapitoa, kattavampia ja laadukkaampia kevyen liikenteen väyliä sekä selvemmin eriteltyjä väyliä jalankulkijoista.

”Tikkurila on ahdas ja tiiviisti rakennettu eikä pyöräilylle ole jätetty tilaa kaduilta. Toivoisin enemmän eroteltuja pyöräteitä ja sujuvampia yhteyksiä, ilman jatkuvia käännöksiä.”

Vastaaja, 29

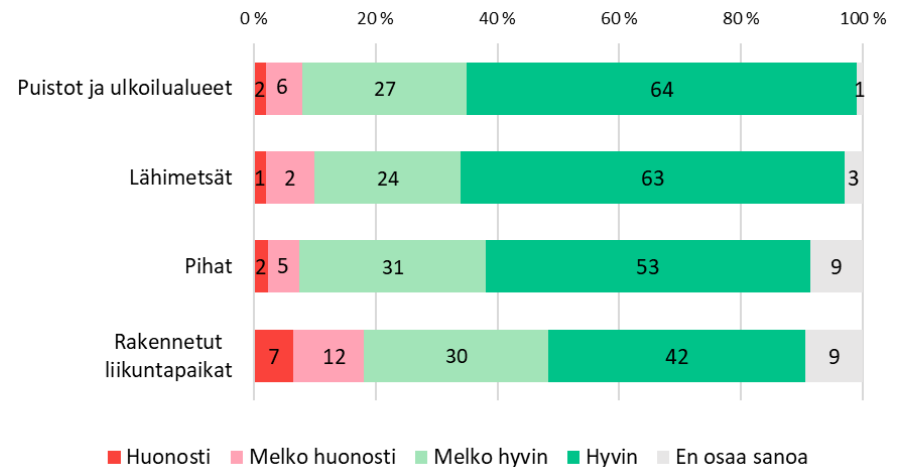
8. Virkistys ja ulkoilu

8.1 Virkistys- ja ulkoilualueiden saavutettavuus ja tärkeys

Virkistys- ja ulkoilualueiden saavutettavuus asuinalueelta koetaan keskimäärin hyvänä. Puistot ja ulkoilualueet, lähimetsät sekä pihat koetaan hyvin saavutettaviksi. Puistot ja ulkoilualueet sekä lähimetsät ovat vastaajille erityisen tärkeitä.

Virkistys- ja ulkoilualueiden saavutettavuuden lisäksi asukasbarometrissa 2024 vastaajilta kysyttiin, kuinka tärkeitä kyseiset alueet ovat nykyisellä asuinalueella. Suurin osa vastaajista kokee, että virkistys- ja ulkoilualueet ovat saavutettavissa nykyiseltä asuinalueelta melko hyvin tai hyvin (kuva 18). Rakennetut ulkoliikuntapaikat koetaan myös enimmäkseen melko hyvin tai hyvin saavutettaviksi nykyiseltä asuinalueelta, mutta kuitenkin huomattavasti muita vastausvaihtoehtoja vähemmän saavutettavissa.

Parhaiten puistot ja ulkoilualueet koetaan saavutettavina Myyrmäen suuralueella. Aviapoliksen suuralueen vastaajista 90 prosenttia pitää pihvoja melko hyvin tai hyvin saavutettavina. Lähimetsät koetaan kaikilla suuralueilla hyvin saavutettavina. Erityisen hyvänä lähimetsien saavutettavuus koetaan Korson suuralueella, jonka vastaajista 93 prosenttia kokee lähimetsät melko hyvin tai hyvin saavutettavina omalla asuinalueellaan.



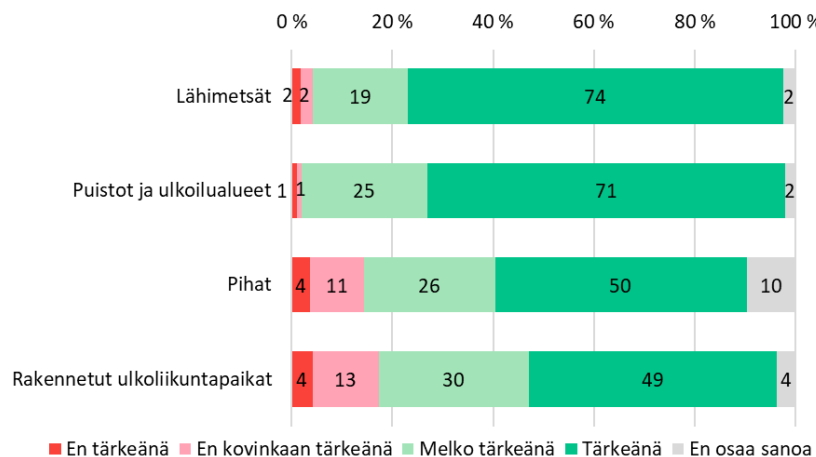
Kuva 18. Virkistys- ja ulkoilualueiden saavutettavuus nykyiseltä asuinalueelta (n vähintään=626)

Kokemus rakennettujen liikuntapaikkojen saavutettavuudesta vaihtelee suuralueiden kesken: ”melko hyvin” tai ”hyvin” vastanneiden osuus vaihtelee 64–80 prosentin välillä suuralueittain. Eniten liikuntapaikat koetaan saavutettavina Hakunilassa (80 %), ja puolestaan huonoiten Kivistössä (61 %) ja Koivukylässä (64 %).

Ikäluokittain tarkasteltuna lähimetsien, pihojen, puistojen ja ulkoilualueiden saavutettavuuteen ei ole merkittäviä eroja. Kaikenikäiset vastaajat kokevat näiden alueiden saavutettavuuden nykyiseltä asuinalueelta keskimäärin hyvänä.

Nuorin ikäluokka, 18–29-vuotiaat vastaajat, kokevat rakennetut ulkoliikuntapaikat sekä pihat hieman muita ikäluokkia huonommin saavutettavaksi nykyiseltä asuinalueeltaan. Erityisesti lapsiperheet kokevat lähimetsät, puistot ja ulkoilualueet saavutettavana asuinalueeltaan.

Talotyyppistä riippumatta vastaajat kokevat puistojen ja ulkoilualueiden saavutettavuuden erityisen hyvänä. Kerrostalossa asuvat vastaajat kokevat pihat ja lähimetsät vähemmän saavutettavina kuin rivi- ja pientaloasujat. Eniten eroa talotyyppien välillä on kokemuksissa rakennettujen ulkoliikuntapaikkojen saavutettavuudessa: kerrostalossa asuvista 70 prosenttia kokee ulkoliikuntapaikat saavutettavina, kun taas pientaloasujilla osuus on 76 prosenttia ja rivitaloasujilla 80 prosenttia.



Kuva 19. Virkistys- ja ulkoilualueiden saatavuuden tärkeys asuinalueilla (n vähintään=626)

Virkistys- ja ulkoilualueiden saavutettavuuden lisäksi vastaajilta kysyttiin näiden alueiden saatavuuden tärkeyttä omalla asuinalueella. Vastaajista valtaosa kokee eri virkistys- ja ulkoilualueiden saatavuuden asuinalueeltaan hyvin tärkeäksi (kuva 19). Etenkin puistojen ja ulkoilualueiden sekä lähimetsien saatavuus asuinalueilla koetaan hyvin tärkeäksi vuoden 2018 ja 2020 asukasbarometrien tavoin. Rakennettujen ulkoliikuntapaikkojen tärkeys on edellisen asukasbarometrin tavoin muita alueita vähemmän tärkeä vastaajille.

Suuralueittain tarkasteltuna virkistys- ja ulkoilualueiden saatavuuden tärkeydessä ei ole merkittäviä eroja. Kivistön ja Koivukylän suuralueiden asukkaat pitävät pihojen saatavuutta vähemmän tärkeänä kuin muiden suuralueiden asukkaat. Aviapoliksen suuralueen asukkaiden vastauksissa on tosin enemmän hajontaa, sillä 16 prosenttia alueen vastaajista ei pidä pihojen saatavuutta kovinkaan tärkeänä tai tärkeänä, samalla kun melko tärkeänä tai tärkeänä tätä pitävät 82 prosenttia. Puistojen ja ulkoilualueiden sekä lähimetsien saatavuus on erityisen tärkeää kaikilla suuralueilla, mutta Aviapoliksen ja Korson suuralueiden vastaajissa korostuu etenkin lähimetsien tärkeys. Aviapoliksen suuralueella 82 prosenttia ja Korson suuralueella 85 prosenttia vastaajista kokee lähimetsien saatavuuden asuinalueellaan tärkeäksi.

8.2 Toiveet virkistys- ja ulkoilualueiden parantamiseksi

Vastaajilta kysyttiin avokysymyksellä parannusehdotuksia asuinalueiden virkistys- ja ulkoilualueille. Suuralueittain avovastauksissa esiintyy samankaltaisia parannusehdotuksia. Lähimetsien säilyttäminen, parempi talvikunnossapito, piha-alueiden parempi huomioiminen ja ulkoliikuntapaikkojen lisääminen korostuvat vastaajien vastauksissa. Myös puistoja, lenkkipolkuja ja ulkoilureittejä toivotaan asuinalueille lisää. Kehitystyö ja ylläpito saavat kuitenkin hyväksyntää avokommenteissa.

Avovastaukset ovat samassa linjassa vuoden 2020 asukasbarometrin kanssa. Olemassa oleville reiteille toivotaan edelleen valaistuksen ja roska-astioiden lisäämistä. Talviurheilulajeista hiihto nostetaan esille muutamassa avokommentissa, ja uusien hiihtolatujen lisäksi toivotaan olemassa olevien ylläpidon parannusta.

”Enemmän puistoja, joissa voi viettää aikaa ja niiden viihtyvyyteen on panostettu.”

Vastaaja, 29

”Vantaan puolen hiihtoladun voisi valaista, niin voisi iltai-sinkin töiden jälkeen lähteä hiihtämään.”

Vastaaja, 45

”Säilyttää olemassa olevat ikimetsät ym. alueet.”

Vastaaja, 58



”Vähemmän rakennuksia enemmän metsää ja pihoja.”

Vastaaja, 41

”Kaikki hyvin!”

Vastaaja, 72

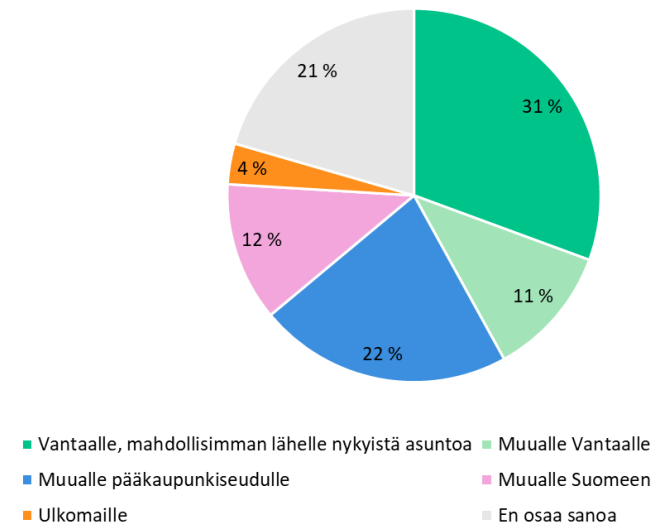
9. Muuttopäätökset ja asumistoiveet

9.1 Muuttopäätökset

Yli puolet vastaajista kokee asuvansa nykyisessä asunnossaan vielä viiden vuoden kuluttua. Kolmasosa haluaisi muuttaa mahdollisimman lähelle nykyistä asuntoaan, mikäli he olisivat nyt muuttamassa. Tulokset ovat hyvin pitkälti linjassa edellisten asukasbarometrien kanssa.

Vastaajista 58 prosenttia pitää melko todennäköisenä tai todennäköisenä asuvansa nykyisessä asunnossaan vielä viiden vuoden kuluttua. Suuralueittain tarkasteltuna vastaajat Koivukylän suuralueelta (66 %) kokevat asuvansa todennäköisimmin nykyisessä asunnossaan vielä viiden vuoden kuluttua. Kivistön suuralueen vastaajista 42 prosenttia kokee asuvansa melko epätodennäköisesti tai epätodennäköisesti nykyisessä asunnossaan viiden vuoden kuluttua.

Vastaajilta kysyttiin muuttokohdetta, mikäli he olisivat nyt muuttamassa. Vastaajista 42 prosenttia muuttaisi Vantaalle: 31 prosenttia mahdollisimman lähelle nykyistä asuntoa ja 11 prosenttia muualle Vantaalle. Vastaajista 22 prosenttia muuttaisi muualle pääkaupunkiseudulle, 12 prosenttia muualle Suomeen ja neljä prosenttia ulkomaille. Vastaajista noin viidesosa ei osaa sanoa muuttokohdetta, mikäli olisivat



Kuva 20. Jos olisit nyt muuttamassa, minne seuraavaksi muuttaisit? (n=624)

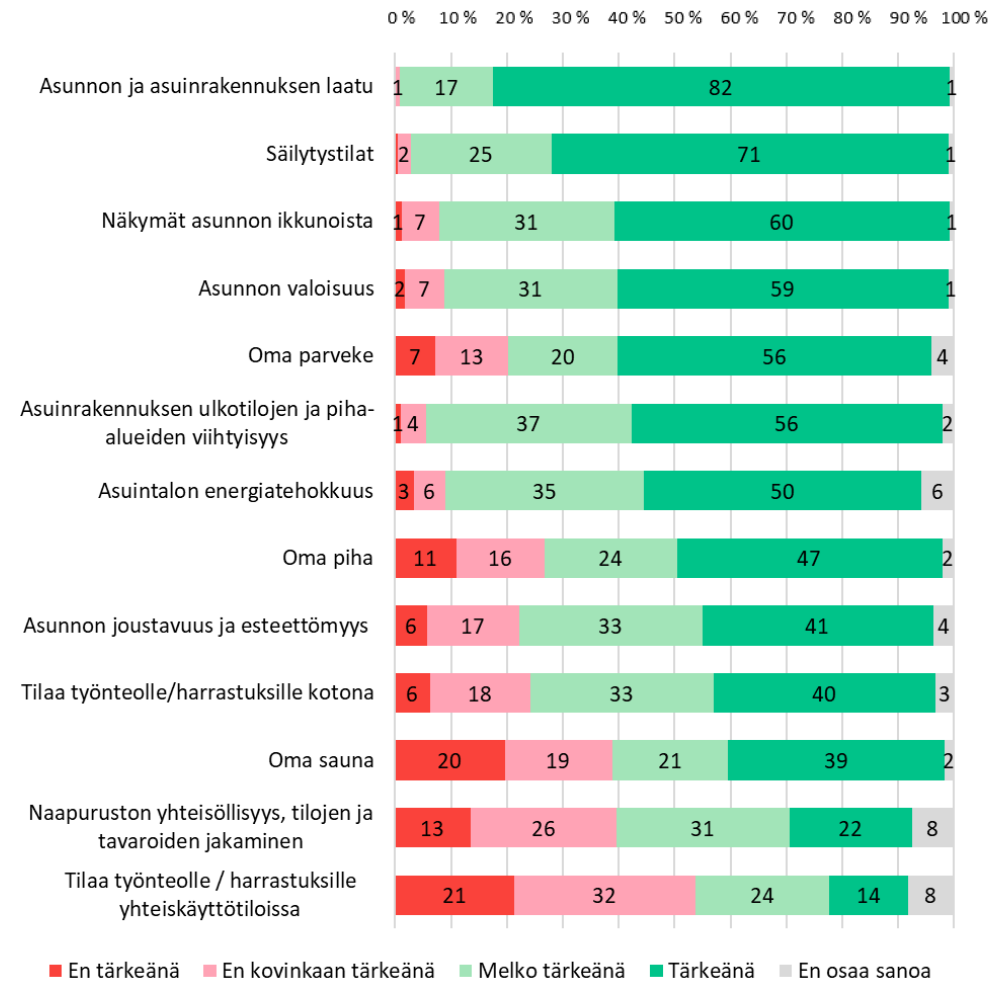
Ikäluokittain tarkasteltuna, yli 70-vuotiaat vastaajat haluaisivat eniten pysyä mahdollisimman lähellä nykyistä asuntoaan, kun vuoden 2020 asukasbarometrissa näin kokivat eniten 30–49-vuotiaat vastaajat. Nuorimmista vastaajista 26 prosenttia muuttaisi muualle pääkaupunkiseudulle ja jopa 44 prosenttia nuorimmista vastaajista kokisi muuttavansa Vantaan sisällä. Yli 25 prosenttia 18–49-vuotiaista vastaajista muuttaisi muualle pääkaupunkiseudulle. Muualle Suomeen muuttaisi 21 prosenttia 50–59-vuotiaista. Moni vastaaja ei osaa sanoa muuttokohdetta, mikäli he olisivat nyt muuttamassa.

Vajaa kolmannes vastaajista, jotka kokevat asuvansa melko epätodennäköisesti tai epätodennäköisesti nykyisessä asunnossaan vielä viiden vuoden kuluttua, muuttaisi muualle pääkaupunkiseudulle. Neljännes näistä vastaajista muuttaisi Vantaalla mahdollisimman lähelle nykyistä asuntoaan. Englanninkielisistä vastaajista jopa 55 prosenttia muuttaisi Vantaan sisällä, ja heistä 34 prosenttia muuttaisi mahdollisimman lähelle nykyistä asuntoaan. Neljännes englanninkielisistä vastaajista muuttaisi muualle pääkaupunkiseudulle.

Muuttotilanteessa asunnon valinnassa valtaosa vastaajista pitää asunnon ja asuinrakennuksen laatua, säilytystiloja sekä piha-alueiden viihtyvyttä hyvin tärkeinä tekijöinä (kuva 21). Tärkeimmät tekijät asunnon valinnassa ovat pitkälti samoja kuin vuoden 2020 asukasbarometrissa. Oma piha ja parveke jakoivat vastaajien mielipiteitä tärkeydessään asunnon valintatilanteessa. Asunnon valinnassa tilat työnteolle tai harrastuksille yhteiskäyttötiloissa, naapuruston yhteisöllisyys ja tilojen ja tavaroiden jakaminen sekä oma sauna olivat muuttotilanteessa vähiten tärkeitä muihin tekijöihin verrattuna.

”Kun jäämme eläkkeelle, muutamme ehkä kaakkois-Suomeen, lähemmäksi mökkiämme ja sukujuuria.”

Vastaaja, 60



Kuva 21. Asunnon ja asuinrakennuksen ominaisuuksien tärkeys asunnon valinnassa (n vähintään=618).



Asunnon ja asuinrakennuksen ominaisuuksien lisäksi vastaajilta kysyttiin asuinalueen valintaan liittyvien tekijöiden tärkeyttä muuttotilanteessa. Rauhallisuus ja turvallisuus, ulkoilumahdollisuudet sekä sijainti ja liikenneyhteydet koetaan tärkeinä tekijöinä asuinalueen valinnassa, mikäli vastaaja olisi nyt muuttamassa. Tärkeimmät tekijät asuinalueen valinnassa ovat vahvasti samassa linjassa asumisen viihtyvyystekijöiden kanssa. Rakentamisen väljyyttä arvostetaan tiiviin rakentamisen sijaan. Asuinalueen valinnassa vastaajista, joita asia koskee, 75 prosenttia pitää koulun tai päiväkodin mainetta melko tärkeänä tai tärkeänä tekijänä. Alueen aktiivisuus ja tapahtumat sekä sosiaaliset kontaktit alueen asukkaiden kanssa jakoivat eniten vastaajien mielipiteitä.

9.2 Asumistoiveet

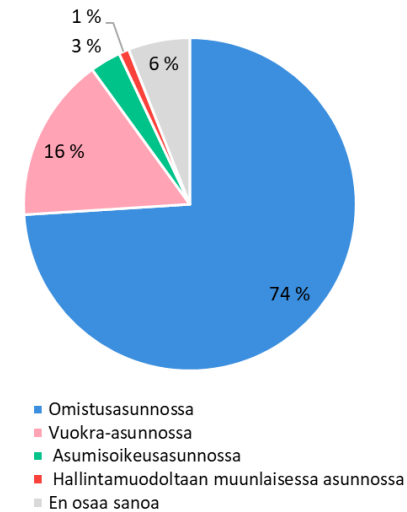
Valtaosa vastaajista toivoo omistusasumista tulevaisuudessa: 74 prosenttia haluaisi asua tulevaisuudessa omistusasunnossa, 16 prosenttia vuokra-asunnossa, kolme prosenttia asumisoikeus- tai osaomistusasunnossa ja yksi prosentti hallintamuodoltaan muunlaisessa asunnossa. Kuusi prosenttia vastaajista ei osaa sanoa tulevaisuuden asunnon hallintamuodon toivetta (kuva 22). Omistusasunnossa asumista toivotaan 6 prosenttia vähemmän, ja vuokra-asumista puolestaan 6 prosenttia enemmän kuin vuoden 2020 asukasbarometrin vastauksissa. Omistusasunnossa asuvista vastaajista 93 prosenttia toivoo asuvansa omistusasunnossa myös tulevaisuudessa. Myös vuokra-asunnoissa asuvista vastaajista 46 prosenttia toivoo asuvansa omistusasunnossa tulevaisuudessa. Englanninkielisistä vastaajista 60 prosenttia haluaisi asua tulevaisuudessa omistusasunnossa, mikä on lähes 14 prosenttia keskiarvoa vähemmän.

Kysyttäessä vastaajien tulevaisuuden talotoiveita, vastauksissa ilmenee jonkin verran hajontaa. Vastaajista 29 prosenttia haluaisi asua tulevaisuudessa kerrostalossa, 18 prosenttia rivitalossa, kuusi prosenttia paritalossa sekä 38 prosenttia omakotitalossa. Merkittävin muutos on tapahtunut toiveissa asua paritalossa, sillä vuoden 2020 tuloksissa osuus kaikissa vastaajissa oli vain kaksi prosenttia.

Osa vastaajista on valinnut ”Muu, mikä” -vaihtoehtoon ja avokommenteissa on mainintoja erillistalosta sekä kerros- tai rivitalosta vaihtoehtona. Seitsemän prosenttia vastaajista ei osaa sanoa tulevaisuuden talotyyppitoivetta. Ikäluokittain tarkasteltuna 18–49-vuotiaista vastaajista suurin osa haluaisi asua tulevaisuudessa omakotitalossa. Yli 60-vuotiaista vastaajista valtaosa haluaa sen sijaan asua tulevaisuudessa kerrostalossa. Vastaukset jakautuvat tasaisesti 50–59-vuotiaiden keskuudessa; kerros-, rivi- ja omakotitalo saavat täsmälleen yhtä paljon kannatusta ikäryhmän vastaajissa. Rivitaloasunnossa asuvista vastaajista pieni enemmistö toivoo asuvansa tulevaisuudessa omakotitalossa.

Vieraskielisistä vastaajista 38 prosenttia toivoo asuvansa tulevaisuudessa omakotitalossa. Lapsiperheistä jopa 54 prosenttia toivoo asuvansa omakotitalossa. Sen sijaan vastaajissa, jotka eivät ole ilmoittaneet kotitaloudessaan asuvan lapsia, toivovat pienellä enemmistöllä asuvansa tulevaisuudessa kerrostalossa.

Toiveet tulevaisuuden asunnon koosta verrattuna nykyiseen asuntoon ovat hieman muuttuneet vuoden 2020 asukasbarometriin nähden. Kaikista vastaajista 40 prosenttia haluaisi asua tulevaisuudessa suunnilleen samankokoisessa asunnossa, 16 prosenttia pienemmässä asunnossa ja 40 prosenttia suuremmassa asunnossa verrattuna nykyiseen asuntoon. Vuoden 2020 asukasbarometriin verrattuna nykyistä suuremmassa asunnossa haluaa asua aiempaa suurempi osuus



Kuva 22. Toiveet asunnon hallintamuodosta (n=623)

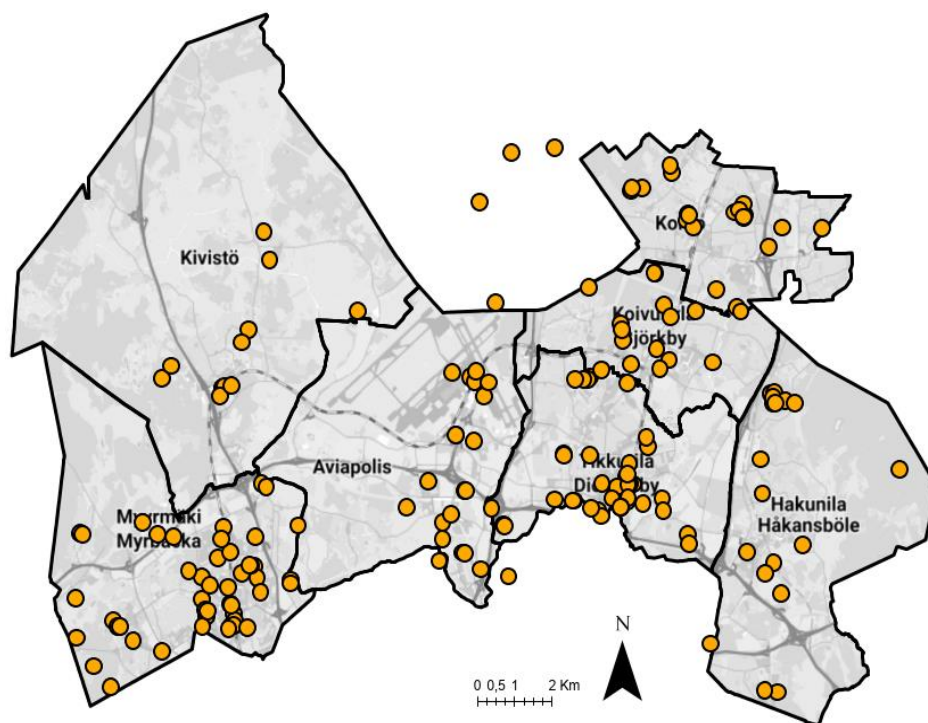
vastaajista. Nykyistä suuremmassa asunnossa haluaisi tulevaisuudessa asua enemmistö vastaajista Aviapoliksen, Kivistön, Korson ja Tikkurilan suuralueilla. Koivukylän, Myyrmäen ja Hakunilan suuralueiden vastaajista enemmistö taas haluaa asua tulevaisuudessa suunnilleen samankokoisessa asunnossa kuin nykyään. Yli 60-vuotiaista vastaajista selvästi suurin osa toivoo asuvansa tulevaisuudessa suunnilleen samankokoisessa asunnossa kuin nykyinen asunto. Suuremmassa asunnossa nykyiseen verrattuna toivoo asuvansa 18–39-vuotiaat vastaajat. Yli 50-vuotiaista vastaajista 30 prosenttia toivoo asuvansa nykyistä asuntoa pienemmässä asunnossa.

Lapsiperheistä 47 prosenttia toivoo asuvansa tulevaisuudessa nykyistä suuremmassa asunnossa.

10. Merkitykselliset paikat

10.1 Merkitykselliset kodin ulkopuoliset paikat

Vuoden 2024 asukasbarometrissa kysyttiin kaksi uutta kysymystä liittyen merkityksellisiin kodin ulkopuolisiin paikkoihin tai rakennuksiin. Vastaajia pyydettiin nimeämään merkityksellinen paikka tai rakennus ja osoittamaan se kartalle. Vastaajilta pyydettiin myös perusteluita paikan tai rakennuksen merkityksellisyydelle.



Kuva 23. Merkitykselliset paikat kartalla (n = 190)

Vastaajat merkitsivät paikkoja ja rakennuksia ympäri Vantaan (kuva 23). Eniten mainintoja saivat luontoon ja virkistykseen liittyvät paikat, kuten Kuusijärvi ja Sipoonkorpi sekä muut asukkaiden lähivirkistysalueet. Harrastuspaikat, kuten uimahallit, kuntosalit ja kirjastot, saivat paljon mainintoja. Myös arkiset toiminnot sekä historiallisuus olivat osalle vastaajista merkityksellisiä, sillä merkityksellisiksi rakennuksiksi koettiin muun muassa ostoskeskukset ja kartanot. Muutama merkityksellinen paikka merkittiin Vantaan rajojen ulkopuolelle.

”Sotungin ja Sipoonkorven metsät. Olen vuosia käynyt marjassa ja sienessä molemmissa paikoissa, eväiden kera nauttien luonnon helmassa.”

Vastaaja, 78

”Avoin kohtaamispaikka Pakkalan olkkari, Jumbon kauppakeskus. Lapsiperheen paras vertaistuki kohtaamispaikalla sekä erittäin hyvä ostos- sekä virkistysalue Jumbo.”

Vastaaja, 40

”Hakunilan kartanon alue. Ihana miljö. Vanhat rakennukset ihania, hevoset lähistöllä myös. Kotini lähellä ja käyn Kahvila Håkansissa välillä lounaalla ja välillä kahvilla.”

Vastaaja, 59

10.2 Vantaan merkitys kotikaupunkina

Vantaan 50-vuotisjuhlateeman ”Kotona Vantaalla” kunniaksi asukasbarometrissä kysyttiin vastaajilta, että mitä Vantaa merkitsee heille kotikaupunkina. Avovastaukset luokiteltiin niiden sisällön perusteella positiivisiksi, neutraaleiksi tai negatiivisiksi. Valtaosa vastauksista oli positiivisia (81 %), loput neutraaleja (15 %) ja vain pieni osa negatiivisia (4 %).

Monelle vastaajalle Vantaa merkitsee kotia sekä mainettaan parempaa paikkaa. Usea vastaaja kertoo asuneensa Vantaalla koko ikänsä. Vastauksissa toistuvat Vantaan vahvuuksina turvallisuus, rauhallisuus, rakentamisen väljyys, lähiluonto, kohtuullinen asumisen hintataso, toimivat palvelut ja harrastusmahdollisuudet sekä julkiset yhteydet. Useassa vastauksessa verrataan Vantaata Helsinkiin positiivisessa mielessä.

Joillekin vastaajille Vantaa kotikaupunkina ei merkitse mitään. Osan mielestä sillä ei ole merkitystä, että asuuko Vantaalla vai muualla pääkaupunkiseudulla. Muutamissa negatiivisissa vastauksissa kerrotaan Vantaalla asumisen aiheuttavan asuinaluehäpeää. Vantaan huonoiksi puoliksi mainitaan turvattomuus ja maine.

”I love Vantaa. It’s a safe and comfortable place. All the public services are near. I like to live in Vantaa forever.”

Vastaaja, 53

”Vantaa on minulle yhteisö sekä turva-alue. Vantaa on tärkeä minulle.”

Vastaaja, 36

”Rentoa ja laadukasta elämistä lähellä luontoa ja palveluita.”

Vastaaja, 39

”Olen ollut Vantaalainen lähes koko ikäni ja ylpeä siitä.”

Vastaaja, 49

”Vantaa merkitsee kotikaupunkina pääkaupunkiseudun tunnelmaa sopivasti Helsingin ulkopuolella. Lähellä kaupungin hulinaa ja palveluita, mutta riittävän etäällä tiiviistä rakentamisesta ja ruuhkista.”

Vastaaja, 36

”Ei oikeastaan ole väliä onko Espoo, Vantaa tai joku muu.”

Vastaaja, 50

”Pientä häpeää.”

Vastaaja, 42

11. Yhteenveto

Vantaan kaupunkistrategian 2022–2025 mukaan asukkaiden käsitystä kaupunkiympäristön laatuun kysytään asukasbarometrillä. Asukasbarometri on myös yksi kaupunkistrategian mittareista. Tavoitteena on, että asukasbarometrin 2024 tulos on parantunut edellisestä vuonna 2020 toteutetusta asukasbarometristä. Asukasbarometri 2024 tulosten mukaan vantaalaisten asukkaiden tyytyväisyys niin asuntoon, asuinalueeseen kuin elämänlaatuunkin on säilynyt keskimäärin hyvänä. Asuinalueeseensa tyytyväisten osuus on kuitenkin laskenut edellisestä asukasbarometristä muutaman prosenttiyksikön, joten kaupunkistrategian tavoite ei toteutunut.

Asukasbarometrin 2024 tulosten mukaan vantaalaisilla asuinalueilla tärkeimmät viihtyvyystekijät ovat sijainti ja liikenneyhteydet, rauhallisuus ja turvallisuus sekä luonnonympäristö. Viihtyvyystekijät ovat pysyneet samoina edellisestä asukasbarometristä. Merkittävimmiksi epäviihtyvyystekijöiksi koetaan sosiaaliset häiriöt, pysäköintipaikkojen puute ja liikenteen aiheuttama melu. Epäviihtyvyystekijöissä on tapahtunut muutosta, kun aiemmin merkittävimmäksi epäviihtyvyystekijäksi koettu palveluiden puute on pudonnut asukasbarometrin 2024 tuloksissa neljänneksi merkittävämmäksi epäviihtyvyystekijäksi. Sen sijaan sosiaaliset häiriöt, rauhattomuus ja turvattomuus epäviihtyvyystekijöinä ovat lisääntyneet edellisestä asukasbarometristä.

Vastaajat arvostavat pitkäkestoista asumista samassa asunnossa, jos asunto on muunneltavissa omiin tarpeisiin. Vastaajat ovatkin asuneet keskimäärin melko kauan asunnoissaan sekä samalla asuinalueella. Moni vastaaja kokee ympäristöystävälliset valinnat asumisessaan tärkeiksi. Erityisesti pientalo- ja rivitaloasukkaat arvostavat naapurisuhteita ja yhteisöllisyyttä. Lapsiperheillä koulun tai päiväkodin maineella on merkitystä asuinalueen valinnassa.

Vastaajat ovat tyytyväisimpiä lähikauppojen, peruskoulupalvelujen ja päivähoitopalvelujen saavutettavuuteen. Erikoisliikkeiden, kulttuuripalvelujen ja yhteisöllisten tilojen saavutettavuuteen ollaan tyytymättömämpiä. Palvelujen tarpeen osalta ympäri Vantaan toivotaan monipuolisempia kaupallisia palveluja, kuten erikoisliikkeitä, hypermarketteja, kahviloita ja ravintoloita. Myös yhteisöllisiä tiloja sekä liikunta-, kulttuuri- ja terveyspalveluja toivotaan omalle asuinalueelle. Virkistys- ja ulkoilualueet koetaan keskimäärin Vantaalla hyvin saavutettaviksi. Moni vastaaja toivoo, että jatkossa lähimetsiä säilytetään rakentamiselta.

Vantaan asuinalueet koetaan miellyttäväksi kävelyn ja pyöräilyn kannalta. Parannusehdotuksina kävely- ja pyöräilyolosuhteiden kehittämiseen nähtiin muun muassa parempi talvikunnossapito,

kattavammat kevyen liikenteen väylät ja selkeämmin eriteltyt väylät kävelylle tai pyöräilylle.

Muuttopäätösten osalta yli puolet vastaajista pitää todennäköisenä asuvansa nykyisessä asunnossaan vielä viiden vuoden kuluttua. Hieman alle puolet muuttaisi Vantaalle, mikä olisivat nyt muuttamassa. Enemmistö haluaa asua tulevaisuudessa omistusasunnossa, mutta vuokra-asunnossa haluavien määrä on kasvanut edellisestä asukasbarometristä kuusi prosenttiyksikköä. Vastaajien näkemykset toivotusta talotyyppistä tulevaisuudessa eroavat. Toiveissa on asua tulevaisuudessa niin kerrostalo-, rivitalo-, paritalo- kuin omakotitaloasunnoissa, kuitenkin omakotitaloasumisen ollessa hieman toivotumpaa. Valtaosa vastaajista haluaa asua jatkossa joko samankokoisessa asunnossa kuin nykyään tai suuremmassa asunnossa.

Asukasbarometrissä 2024 kysyttiin uusina kysymyksinä vastaajien kokemuksia kodin ulkopuolisista merkityksellisistä paikoista ja rakennuksista, sekä Vantaan merkityksestä kotikaupunkina. Vastaajat merkitsivät merkityksellisiä paikkoja ja rakennuksia ympäri Vantaan. Eniten mainintoja saivat luontoon ja virkistykseen liittyvät paikat. Vantaa kotikaupunkina merkitsi vastaajille muun muassa turvaa, kotia sekä mainettaan parempaa paikkaa.



Lähteet

Vantaan asukasbarometri 2020.

<https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/Vantaan_asukasbarometri_2020.pdf>

Vantaan kaupunkistrategia 2022–2025.

<<https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/Vantaan%20kaupunkistrategia%202022-2025.pdf>>

Vantaan liikennebarometri 2024.

<<https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/Liikennebarometri%202024%20VANTAA.pdf>>

Vantaan turvallisuuskysely 2024.

<<https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/Vantaan%20kaupungin%20turvallisuuskysely%202024.pdf.pdf>>

Liite: Vantaan asukasbarometri 2024 -kyselylomake



Vantaa 50
1974–2024

QR-koodi nettikyselyyn /
QR-code for the web survey:



Salasana / passcode :

Vantaan asukasbarometri 2024

An English summary is included on the following page.

Hyvä vantaalainen, osallistu asukaskyselyyn ja auta rakentamaan parempaa kaupunkiympäristöä

Vantaan kaupunki kerää tällä kyselyllä asukkaiden kokemuksia omasta asumisestaan sekä vantaalaisista asuinalueista ja asuinympäristöistä. Asukkaiden osallistuminen kaupungin palvelujen, toiminnan ja kaupunkiympäristön suunnitteluun on Vantaan kaupungille tärkeää. Vastaamalla kyselyyn autat kehittämään Vantaasta entistä paremman paikan asua, elää ja liikkua. Kysely on toteutettu ensimmäisen kerran vuonna 2018 ja toisen kerran vuonna 2020. Asukastytytyväisyyden seuranta on yksi Vantaan valtuustokauden strategian mittareista.

Kysely on lähetetty 2 200 vantaalaiselle. Vastaajien osoitetiedot on saatu väestötietojärjestelmästä. Vastaajien tietoja käsitellään täysin luottamuksellisesti. Lisätietoja henkilötietojen käsittelystä Vantaan kaupungilla löytyy osoitteesta www.vantaa.fi hakusanalla "Asukasbarometri 2024".

Kyselyn tulokset esitetään Vantaan kaupungin internetsivujen "Tilastot ja tutkimukset" -osiossa keväällä 2025 julkaistavassa tutkimuksessa niin, että yksittäistä vastaajaa ei voi niistä tunnistaa. Avoimuuden ja kaupungin toiminnan läpinäkyvyyden edistämiseksi kyselyn vastaukset julkaistaan myös avoimena datana. Vastauksia muokataan niin, ettei yksittäistä vastaajaa voi tunnistaa. Kyselyn toteuttajana toimii KS-Konsultointi, mutta aineiston käsittelystä, analysoinnista ja säilytyksestä vastaa Vantaan kaupunki.



Vantaa 50
1974–2024

Kyselyyn vastaaminen

Pyydämme ystävällisesti vastaamaan kyselyyn mahdollisimman pian, kuitenkin viimeistään 9.12.2024 mennessä.

- Sähköinen lomake löytyy osoitteesta:
<https://secure.ks-konsultointi.fi/barometri>
- Voit vastata sähköiseen kyselyyn tietokoneella, puhelimella tai tabletilla. Pyydämme syöttämään sähköiseen lomakkeeseen salasanan, joka löytyy lomakkeen etusivun yläosasta. Sähköiselle vastauslomakkeelle pääset suoraan myös sivun yläosassa olevalla QR-koodilla.
- Paperisen lomakkeen palautus onnistuu helposti oheisessa palautuskuoressa, jonka postimaksu on maksettu. Voit siis jättää kirjekuoren postilaatikkoon ilman postimerkkiä.

Kaikille kyselyyn kokonaisuudessaan vastanneille postitetaan palkinnoksi yksi Finnkino elokuvailippu helmikuussa 2025.

Lisätietoja kyselystä antaa asumisen erityisasiantuntija Elina Taipale (elina.taipale@vantaa.fi tai 040 627 6765).

Yhteistyöstä kiittäen,

 Tero Anttila
Apulaiskaupunginjohtaja
Kaupunkiympäristön toimiala

City of Vantaa residential survey 2024

City of Vantaa invites you to participate in this survey on housing and residential environments. If you want to reply in **English**, you can find the survey and complete cover letter online at:
<https://secure.ks-konsultointi.fi/barometri>

You will find the passcode to the survey and direct QR code mobile device access at the top right on the first page of this questionnaire.

Täytä tähän yhteystietosi ja palauta ne lomakkeen mukana, jotta voimme lähettää vastauspalkinnon.

Nimi: _____

Osoite: _____



FINNKINO OY
ELÄMYKSELLE LÄHTEÄ
Penkki Peheest Polka
Pöytä Pöytä

Vantaan asukasbarometri 2024

Vastatkaa kysymyksiin ympyröimällä sopiva vaihtoehto tai kirjoittamalla vastaus sille varattuun tilaan. Merkitkää kunkin kysymyksen kohdalle vain yksi vaihtoehto, ellei erikseen toisin mainita.

Kotitalouden taustatiedot

1. Sukupuoli

- 1 Mies
- 2 Nainen
- 3 Muu
- 4 En halua vastata

2. Syntymävuosi _____

3. Kotitaloudessani asuu _____ aikuista (18-vuotta täyttäneitä) ja _____ alaikäistä henkilöä

4. Mikä on asuntosi hallintamuoto?

- 1 Omistusasunto
- 2 Vuokra-asunto
- 3 Asumisoikeus tai osaomistus
- 4 Muu

5. Mikä on asuintalosi tyyppi?

- 1 Kerrostalo
- 2 Rivitalo
- 3 Paritalo
- 4 Omakotitalo
- 5 Muu, mikä? _____

6. Minkä kokoinen asuntosi on? _____ neliometriä eli _____ huonetta ja keittiö

7. Kuinka monta vuotta olet asunut nykyisessä asunnossasi? _____ vuotta

8. Kuinka monta vuotta olet asunut nykyisellä asuinalueellasi? (Asuinalueella tarkoitetaan aluetta, joka sisältää asuinkorttelien lisäksi kävelyetäisyydellä olevat peruspalvelut, puisto- ja virkistysalueet, liikenne- ja kulkuväylät) _____ vuotta

Asumistyytyväisyys

9. Kuinka tyytyväinen olet seuraaviin asioihin asunnossasi ja asuinrakennuksessasi?

	Tyytymätön	Melko tyytymätön	En tyytymätön enkä tyytyväinen	Melko tyytyväinen	Tyytyväinen	Ominaisuudella ei ole minulle merkitystä
Asunnon koko	1	2	3	4	5	6
Asunnon pohjaratkaisu ja tilojen toiminnot	1	2	3	4	5	6
Asunnon valoisuus	1	2	3	4	5	6
Näkyvät asunnon ikkunoista	1	2	3	4	5	6
Asunnon ja asuinrakennuksen laatu	1	2	3	4	5	6
Asunnon äänieristys	1	2	3	4	5	6
Säilytystilat	1	2	3	4	5	6
Asuinrakennuksen ulkotilojen ja pihajalustan viihtyisyys	1	2	3	4	5	6
Mahdollisuus osallistua asuinrakennusta ja sen pihaa koskevaan päätöksentekoon	1	2	3	4	5	6
Asumiskustannukset	1	2	3	4	5	6

10. Mikä seuraavista väittämistä kuvaa parhaiten asuinalueen valintaasi?

- 1 Halusin muuttaa juuri tälle asuinalueelle
- 2 Halusin muuttaa tämän tyyppiselle asuinalueelle, mutta minulla oli myös muita vaihtoehtoja
- 3 Löysin mieluisan asunnon, mutta asuinalueella ei ollut erityistä merkitystä
- 4 En saanut tai löytänyt asuntoa muualta

11. Mitkä ovat merkittävimmät viihtyvyystekijät asuinalueellasi? Valitse 1–3 tärkeintä.

- 1 Luonnonympäristö
- 2 Sijainti ja liikenneyhteydet
- 3 Palvelujen saatavuus
- 4 Harrastusmahdollisuudet
- 5 Ulkoilumahdollisuudet
- 6 Rauhallisuus, turvallisuus
- 7 Sosiaaliset kontaktit alueen asukkaiden kanssa/yhteisöllisyys
- 8 Alueen aktiivisuus ja tapahtumat
- 9 Rakennusten ulkonäkö
- 10 Rakentamisen välijä
- 11 Rakentamisen tiiveys
- 12 Historialliset paikat ja rakennukset
- 13 Alueen hyvä imago ja maine
- 14 Muu, mikä? _____
- 15 En osaa sanoa

12. Mitkä ovat merkittävimmät epäviihtyvyytekijät asuinalueellasi? Valitse 1–3 tärkeintä.

- | | |
|---|---------------------------------|
| 1 Sosiaaliset häiriöt, rauhattomuus, turvattomuus | 7 Ulkoilumahdollisuuksien puute |
| 2 Liikenteen aiheuttama melu ja/tai turvattomuus | 8 Pysäköintipaikkojen puute |
| 3 Luonnonympäristön puute | 9 Rakennusten ulkonäkö |
| 4 Huonot liikenneyhteydet | 10 Rakentamisen tiiveys |
| 5 Palvelujen puute | 11 Alueen huono imago ja maine |
| 6 Harrastusmahdollisuuksien puute | 12 Yhteisöllisyyden puute |
| | 13 Muu, mikä? _____ |
| | 14 En osaa sanoa |

13. Koetko olosi turvattomaksi liikkuessasi asuinalueellasi yksin illalla?

- 1 En koskaan
2 Harvoin
3 Usein
4 En osaa sanoa

14. Kuinka tyytyväinen olet nykyiseen...

	Tyytymätön	Melko tyytymätön	En tyytymätön enkä tyytyväinen	Melko tyytyväinen	Tyytyväinen
Asuntoosi	1	2	3	4	5
Asuinalueeseesi	1	2	3	4	5
Elämänlaatuusi	1	2	3	4	5

15. Kun otatte huomioon kotitaloutenne taloudellisen tilanteen, onko asumismenojen kattaminen

- 1 erittäin hankalaa
2 hankalaa
3 ei helppoa eikä hankalaa
4 helppoa
5 hyvin helppoa

Asumisen arvot ja vetovoimatekijät

16. Oletko samaa vai eri mieltä seuraavien väittämien kanssa?

	Eri mieltä	Melko eri mieltä	En eri enkä samaa mieltä	Melko samaa mieltä	Samaa mieltä	En osaa sanoa
Vantaalta on ollut helppoa löytää juuri itselleni sopiva asunto	1	2	3	4	5	6
Asuin mieluiten mahdollisimman kauan samassa asunnossa, jos asunto on muunneltavissa tarpeisiini ja elämän-tilanteisiini sopiviksi	1	2	3	4	5	6
Asuin mieluiten kerrostalossa vilkkaassa kaupunkimaisessa ympäristössä	1	2	3	4	5	6
Olen valmis tinkimään neliöiden määrästä, jotta saan asunnon keskeiseltä paikalta	1	2	3	4	5	6
Asuin mieluiten omakotitalossa	1	2	3	4	5	6
Asuin mieluiten pien-talossa, vaikka etäisyydet palveluihin olisivat pitkiä	1	2	3	4	5	6
Asuin mieluiten taloyhtiömuotoisessa pientaloasunnossa (esim. rivitalo), jossa pienempi oma piha riittää	1	2	3	4	5	6
Naapuruussuhteiden ylläpito on minulle tärkeää ja toivon yhteisöllisyyttä asumisesta	1	2	3	4	5	6
Haluan tehdä ympäristöstävällisiä valintoja asumisessani	1	2	3	4	5	6
Asuinalueeni on mainettaan parempi paikka asua ja elää	1	2	3	4	5	6
Minua kiinnostaa osallistua asuinalueeni kehittämiseen	1	2	3	4	5	6
Asuinalueeni valintaan vaikutti alueen koulun tai päiväkodin maine (jätä vastaamatta, jos ei koske sinua)	1	2	3	4	5	6

Palvelut

17. Miten tyytyväinen olet seuraavien palvelujen saavutettavuuteen asuinalueeltasi?

	Tyytymätön	Melko tyytymätön	En tyytymätön enkä tyytyväinen	Melko tyytyväinen	Tyytyväinen	En osaa sanoa / ei koske minua
Peruskoulupalvelut	1	2	3	4	5	6
Päivähoitopalvelut	1	2	3	4	5	6
Terveyspalvelut	1	2	3	4	5	6
Lähikauppa	1	2	3	4	5	6
Erikoisliikkeet	1	2	3	4	5	6
Kulttuuripalvelut	1	2	3	4	5	6
Liikuntapalvelut	1	2	3	4	5	6
Yhteisölliset tilat ja kohtaamispaikat (esim. asukastilat, nuorisotilat)	1	2	3	4	5	6

18. Mitä palveluita toivoisit asuinalueellesi?

Liikkuminen

19. Onko asuinalueellasi miellyttävä liikkua kävellen?

- 1 Kyllä
2 Ei
3 En osaa sanoa

20. Jos vastasit edelliseen kysymykseen ei: miten kävelykokemusta voitaisiin parantaa?

21. Onko asuinalueellasi miellyttävä liikkua pyörällä?

- 1 Kyllä
2 Ei
3 En osaa sanoa

22. Jos vastasit edelliseen kysymykseen ei: miten pyöräilykokemusta voitaisiin parantaa?

Virkistys ja ulkoilu

23. Miten hyvin seuraavat virkistys- ja ulkoilualueet ovat saavutettavissa asuinalueellasi?

	Huonosti	Melko huonosti	Melko hyvin	Hyvin	En osaa sanoa
Pihat	1	2	3	4	5
Puistot ja ulkoilualueet	1	2	3	4	5
Lähimetsät	1	2	3	4	5
Rakennetut ulkoliikuntapaikat	1	2	3	4	5

24. Miten tärkeänä koet, että seuraavia virkistys- ja ulkoilualueita on saatavilla asuinalueellasi?

	En tärkeänä	En kovinkaan tärkeänä	Melko tärkeänä	Tärkeänä	En osaa sanoa
Pihat	1	2	3	4	5
Puistot ja ulkoilualueet	1	2	3	4	5
Lähimetsät	1	2	3	4	5
Rakennetut ulkoliikuntapaikat	1	2	3	4	5

25. Miten asuinalueesi virkistys- ja ulkoilualueita voitaisiin parantaa?

Muuttopäätökset ja asumistoiveet

26. Kuinka todennäköistä on, että asut nykyisessä asunnossasi vielä viiden vuoden kuluttua?

- 1 Epätodennäköistä
- 2 Melko epätodennäköistä
- 3 Melko todennäköistä
- 4 Todennäköistä
- 5 En osaa sanoa

27. Jos olisit nyt muuttamassa, minne seuraavaksi muuttaisit?

- 1 Vantaalle, mahdollisimman lähelle nykyistä asuntoa
- 2 Muualle Vantaalle
- 3 Muualle pääkaupunkiseudulle
- 4 Muualle Suomeen
- 5 Ulkomaille
- 6 En osaa sanoa

28. Jos olisit nyt muuttamassa, miten tärkeinä pitäisit seuraavia tekijöitä asunnon valinnassa?

Asumiskustannusten, asunnon koon sekä asunnon pohjaratkaisujen oletetaan vaikuttavan valintaan eikä niitä siksi ole vastausvaihtoehtoina.

	En tärkeänä	En kovinkaan tärkeänä	Melko tärkeänä	Tärkeänä	En osaa sanoa
Asunnon valoisuus	1	2	3	4	5
Näkyvät asunnon ikkunoista	1	2	3	4	5
Asunnon ja asuinrakennuksen laatu	1	2	3	4	5
Oma sauna	1	2	3	4	5
Oma parveke	1	2	3	4	5
Oma piha	1	2	3	4	5
Säilytystilat	1	2	3	4	5
Asunnon joustavuus ja esteettömyys	1	2	3	4	5

	En tärkeänä	En kovinkaan tärkeänä	Melko tärkeänä	Tärkeänä	En osaa sanoa
Tilaa työnteolle/harrastuksille kotona	1	2	3	4	5
Tilaa työnteolle / harrastuksille yhteiskäyttötiloissa	1	2	3	4	5
Asuinrakennuksen ulkotilojen ja piha-alueiden viihtyisyys	1	2	3	4	5
Naapuruston yhteisöllisyys, tilojen ja tavaroiden jakaminen	1	2	3	4	5
Asuintalon energiatehokkuus	1	2	3	4	5

29. Jos olisit nyt muuttamassa, miten tärkeinä pitäisit seuraavia tekijöitä asuinalueen valinnassa?

	En tärkeänä	En kovinkaan tärkeänä	Melko tärkeänä	Tärkeänä	En osaa sanoa
Luonnonympäristö	1	2	3	4	5
Sijainti ja liikenneyhteydet	1	2	3	4	5
Palvelujen saatavuus	1	2	3	4	5
Harrastusmahdollisuudet	1	2	3	4	5
Ulkoilumahdollisuudet	1	2	3	4	5
Rauhallisuus ja turvallisuus	1	2	3	4	5
Sosiaaliset kontaktit alueen asukkaiden kanssa/yhteisöllisyys	1	2	3	4	5
Alueen aktiivisuus ja tapahtumat	1	2	3	4	5
Rakennusten ulkonäkö	1	2	3	4	5
Rakentamisen väljyys	1	2	3	4	5
Rakentamisen tiiveys	1	2	3	4	5
Alueen hyvä imago ja maine	1	2	3	4	5
Alueen koulun tai päiväkodin maine (jätä vastaamatta jos ei koske sinua)	1	2	3	4	5

30. Millaisessa asunnossa hallintamuodoltaan haluaisit tulevaisuudessa asua?

- 1 Omistusasunnossa
- 2 Vuokra-asunnossa
- 3 Asumisoikeusasunnossa
- 4 Hallintamuodoltaan muunlaisessa asunnossa, millaisessa?

5 En osaa sanoa

31. Missä seuraavista talotyypeistä haluaisit tulevaisuudessa asua?

- 1 Kerrostalossa
- 2 Rivitalossa
- 3 Paritalossa
- 4 Omakotitalossa
- 5 Muu, mikä? _____
- 6 En osaa sanoa

32. Minkä kokoisessa asunnossa haluaisit tulevaisuudessa asua verrattuna nykyiseen asuntoosi?

- 1 Suunnilleen samankokoisessa asunnossa
- 2 Pienemmässä asunnossa
- 3 Suuremmassa asunnossa
- 4 En osaa sanoa

Sana on vapaa

33. Tähän voit halutessasi kommentoida vapaasti kyselyn teemoihin liittyviä asioita.

34. Nimeä itsellesi merkityksellinen kodin ulkopuolinen paikka tai rakennus Vantaalla

35. Miksi kyseinen paikka tai rakennus on sinulle merkityksellinen?

36. Mitä Vantaa kotikaupunkina sinulle merkitsee?

Kiitos ajastasi ja vastauksistasi kyselyymme!