

Huvudstadsregionens enkät inom småbarnspedagogiken 2024 - Vanda

21.1.2025

**Taloustutkimus Oy
Timo Myllymäki & Tuomo Turja**



Innehåll



Hur undersökningen genomfördes	3
Bakgrundsinformation	6
Frågor till barnet	12
Att söka till och börja inom småbarnspedagogiken	15
Barnets delaktighet och verksamhetens kvalitet	17
Samarbete med personalen	19
Allmänt vitsord	21
Sammanfattning av alla påståenden	23
Utvecklingsanalys	26
Öppen fråga	31
Jämförelsesidor	34
Bilagor	

Hur undersökningen genomfördes

Hur undersökningen genomfördes



Undersökningen genomfördes för fyra städer i huvudstadsregionen: Esbo, Helsingfors, Grankulla och Vanda.

De flesta verksamhetsställen hade egna länkar, men några av enheterna i Helsingfors hade gemensamma länkar.

Enkäten genomfördes som en elektronisk enkät på så sätt att Taloustutkimus skickade inbjudningar direkt till största delen av enheterna i Helsingfors, och med en mindre andel (t.ex. privata enheterna i Helsingfors) skickade Taloustutkimus länkarna till en kontaktperson som Helsingfors stad hade utsett, som skickade länkarna vidare.

Med andra städer genomfördes undersökningen på så sätt att Taloustutkimus skickade länkarna som en excel-tabell och varje stad delade länkarna på sitt eget sätt.

Det var möjligt att svara på åtta språk: finska, svenska, engelska, albanska, arabiska, somaliska, ryska och estniska. Varje språk hade sina egna följebrev, som delades ut samtidigt med länken.

Antalet svar följdes för varje verksamhetsställe och städerna informerades flera gånger om läget och från vilka enheter svaren ännu inte hade samlats in.

Datainsamlingen var öppen under perioden 23.10.–17.11.2024. Den avbröts mellan 26.-28.10. och öppnades på nytt 28.10.

Totalt 11429 respondenter fyllde frågeformuläret. Dessutom inkluderades de respondenter som hade svarat fram till slutet, men hade glömt att bekräfta formuläret som besvarat. Således deltog 11582 respondenter i undersökningen.

Största delen av svaren var finskspråkiga. Här är antalet svarande i de olika språkversionerna:

Finska	8851
Engelska	1330
Svenska	626
Ryska	333
Övriga språk	442

Per stad var svaren följande:

	Respondenter	Antal av barn	Svarsfrekvens
Helsingfors	5218	30512	17 %
Vanda	3041	12440	24 %
Esbo	3026	16737	18 %
Grankulla	297	648	46 %
Totalt	11582	60337	19 %

Kontaktpersoner för undersökningen i Taloustutkimus är Timo Myllymäki och Tuomo Turja, förnamn.efternamn@taloustutkimus.fi.

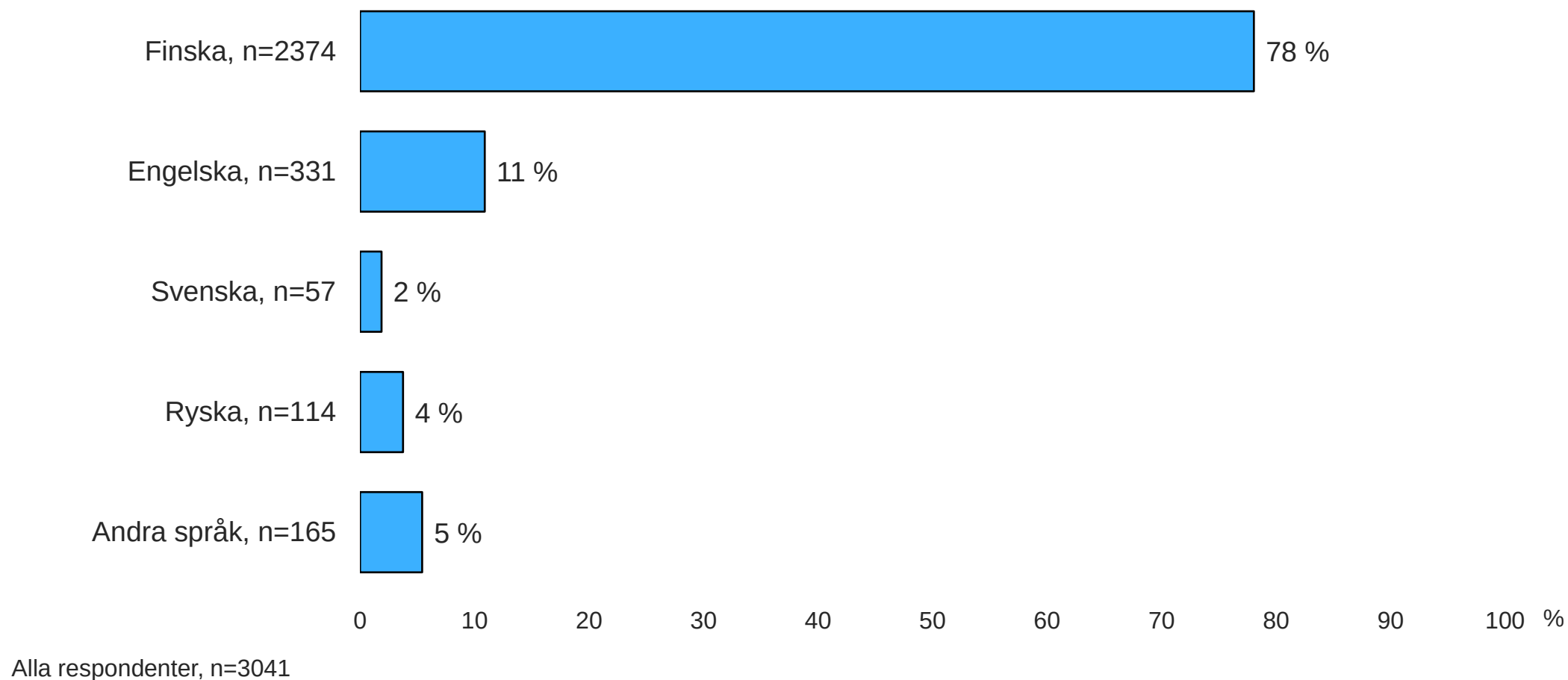
Hur insamlingen av uppgifterna förflöpte

Datainsamlingen förlängdes med 11 dagar från den ursprungliga planen, eftersom det fanns följande problem under datainsamlingen:

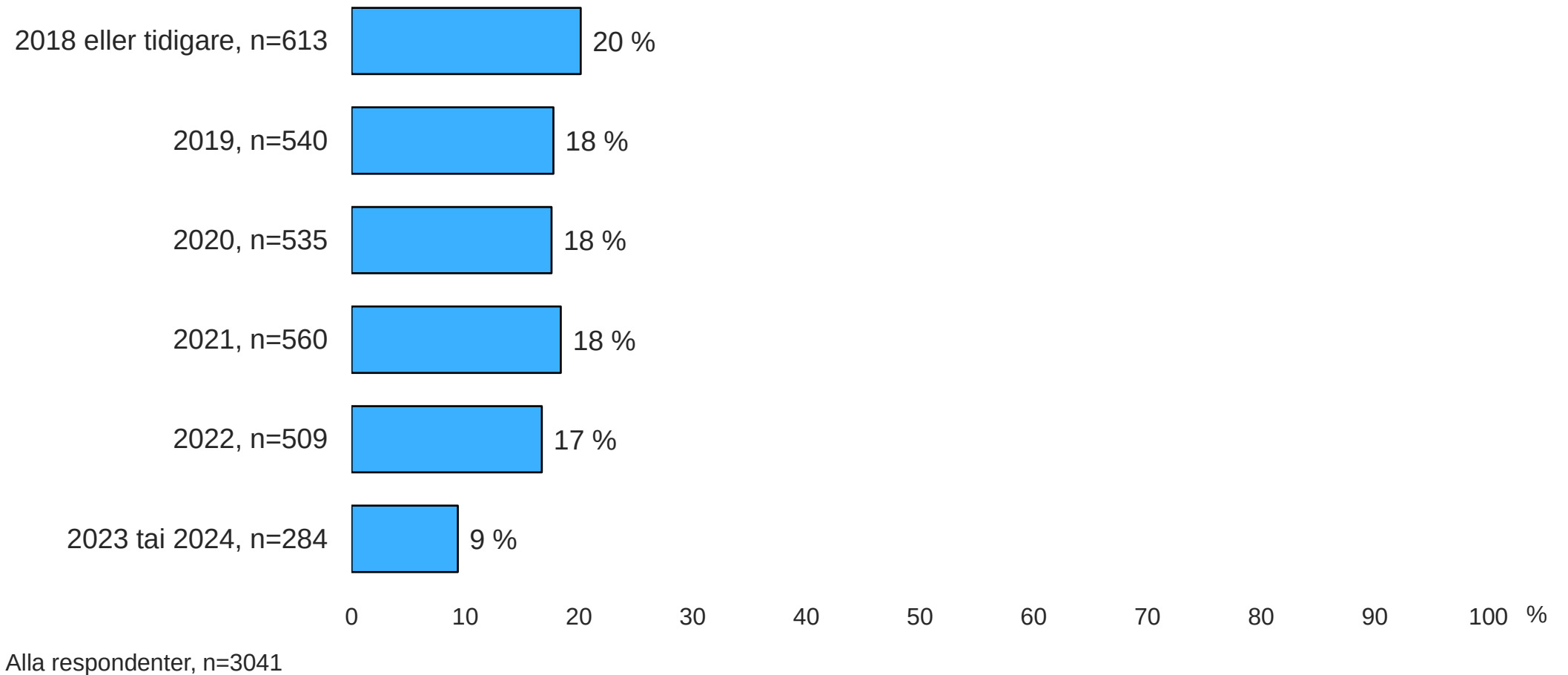
- Ändring av länktext på grund av stadens och den enskilda mottagarens (Helsingfors) säkerhetsinställningar.
- Fel hyperlänk i länktexten. Beroende på hur länktexten kopierades, ledde det till att svaren skickades till fel enhet. Det här skedde i större utsträckning i Esbo och Grankulla samt på några enheter i Helsingfors. I Vanda fanns det inga problem.
 - På grund av detta stoppades datainsamlingen för den första helgen (26.-28.10.) och öppnades igen på måndagen (28.10.).
 - 10 procent av de svar som hade kommit via fel länk, kunde senare identifieras till rätta verksamhetsställen. De svar som inte kunde identifieras ingår i resultaten på stadsnivå i Esbo, Helsingfors och Grankulla samt i resultaten på huvudstadsregionnivå.
- Borttappade instruktioner på daghemmet.
- Delning av länkar för fel daghem eller ofullständiga följebrev.
- Problem med själva svarandet, länken öppnades inte på grund av respondentens enhetsinställningar.
- Om respondenterna hade problem, var det möjligt att kontakta Taloustutkimus via e-post. De som tog kontakt fick hjälp och länken skickades på nytt vid behov.

Bakgrundsinformation

Språket som användes när formuläret besvarades



Barnets födelseår

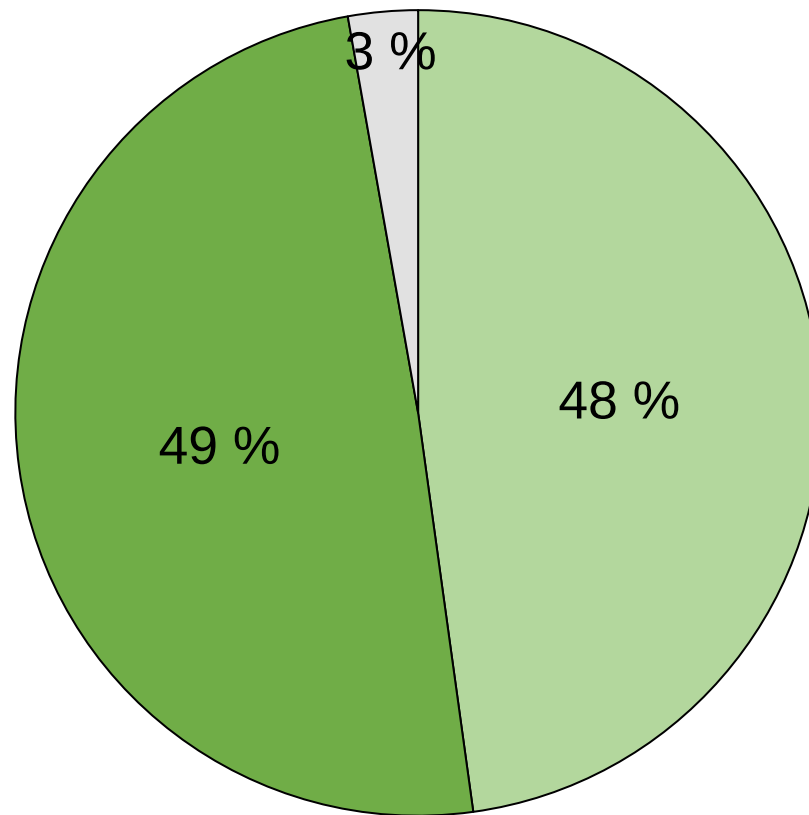


Barnets födelseår och språket



Vanda	Alla respon- denter	Språket				
		Finska	Engelska	Svenska	Ryska	Andra språk
Respondenter, n=	3041	2374	331	57	114	165
2018 eller tidigare, n=613	20 %	20 %	19 %	19 %	24 %	24 %
2019, n=540	18 %	18 %	19 %	21 %	15 %	19 %
2020, n=535	18 %	17 %	16 %	19 %	24 %	22 %
2021, n=560	18 %	18 %	19 %	12 %	18 %	20 %
2022, n=509	17 %	17 %	18 %	19 %	12 %	11 %
2023 eller 2024, n=284	9 %	10 %	9 %	9 %	8 %	4 %

Barnets kön



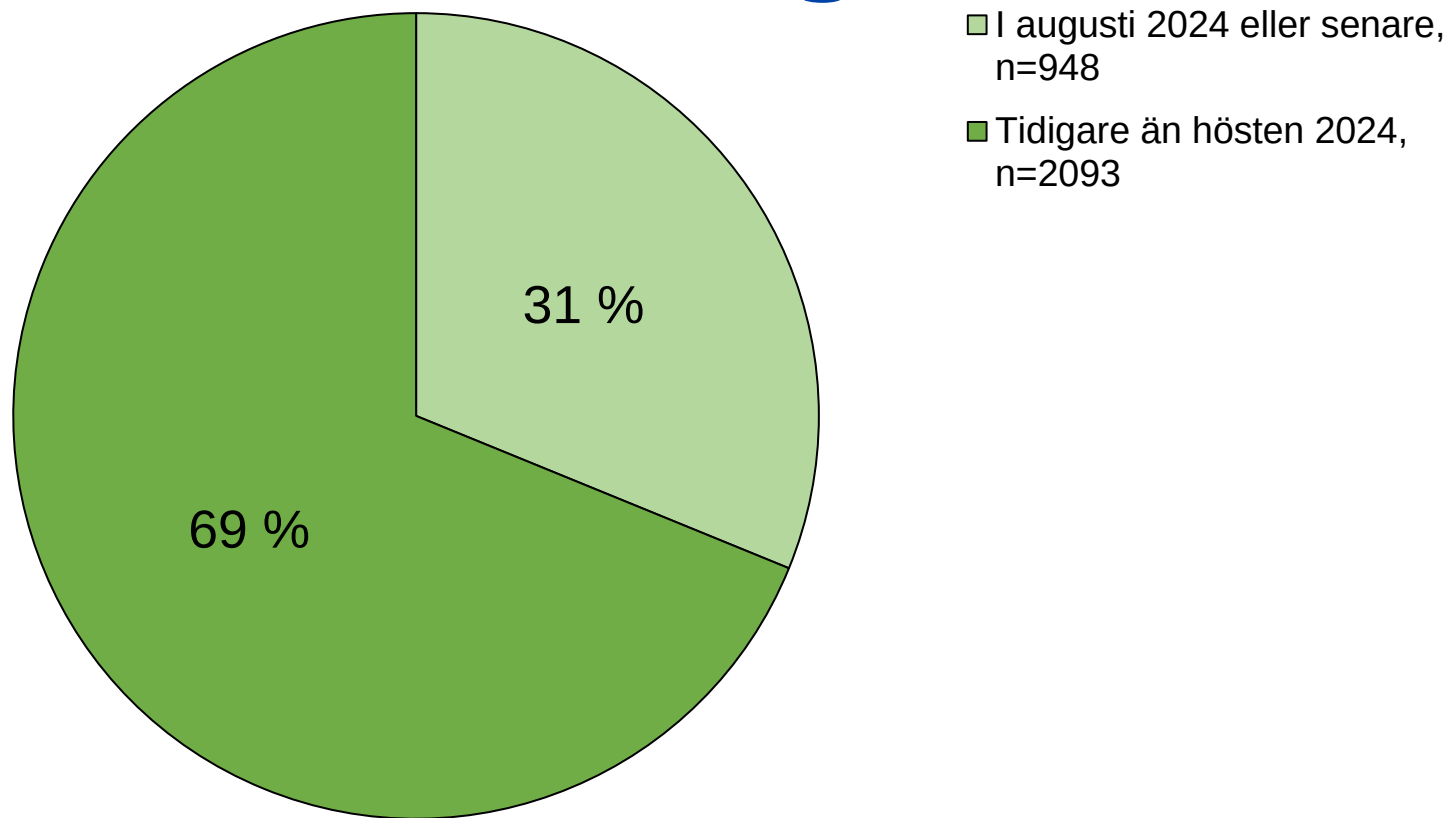
■ Flicka, n=1454

■ Pojke, n=1502

■ Annat/vill ej uppge, n=85

Alla respondenter, n=3041

Barn började på den nuvarande platsen för småbarnspedagogik eller förskoleundervisning



Alla respondenter, n=3041

Frågor till barnet

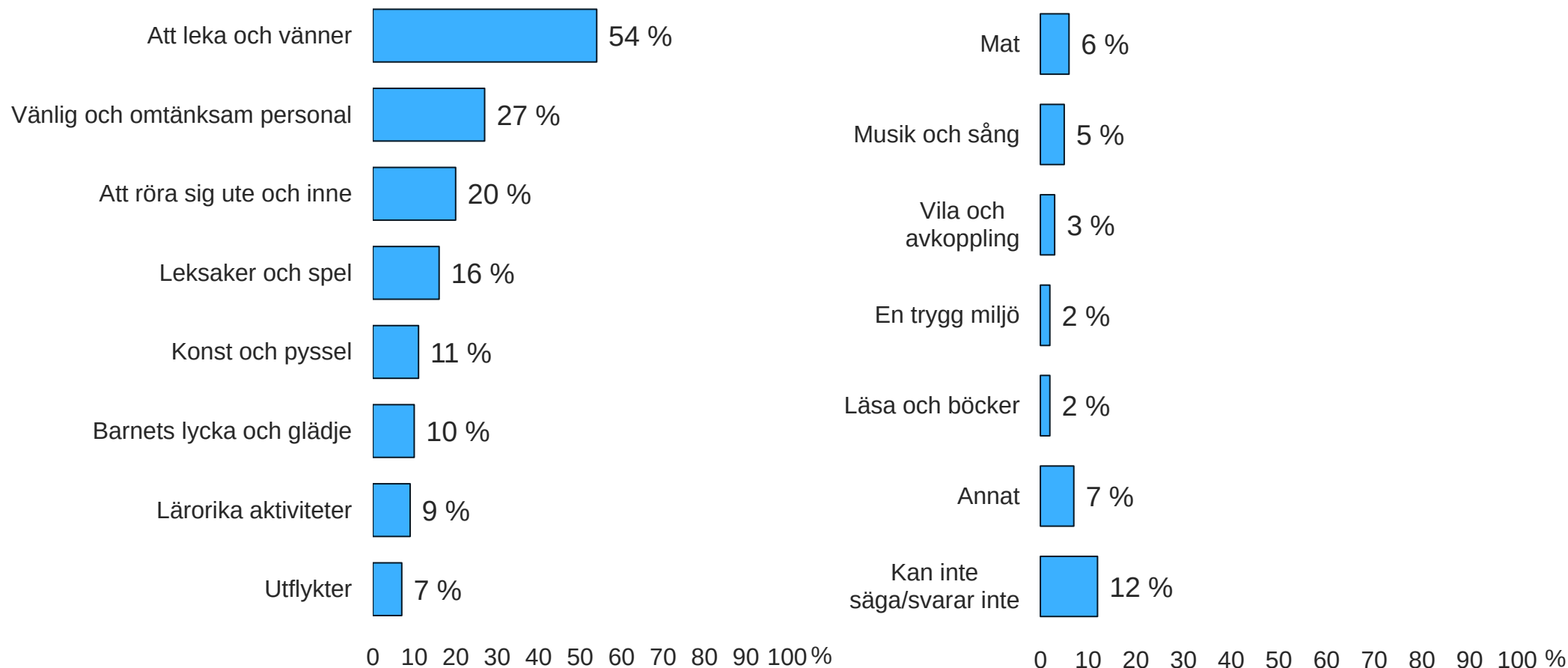
Det var inte obligatoriskt att svara

Vilka saker gör dig glad på ditt daghem?
Vilka saker harmar dig på ditt daghem?

Frågorna var öppna.
Artificiell intelligens har tematiserat och analyserat
svaren.

Vilka saker gör dig glad på ditt daghem?

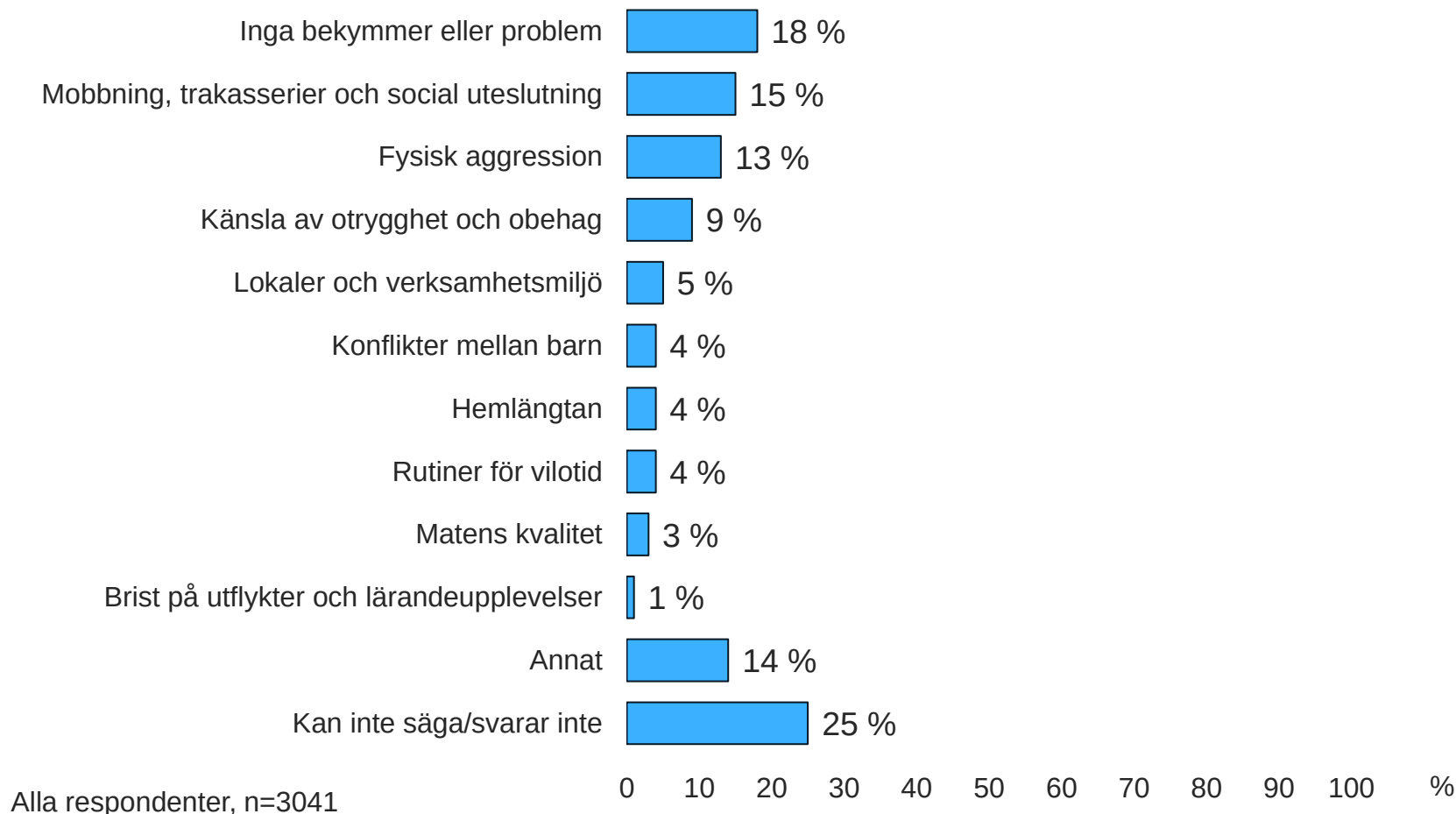
Artificiell intelligens har tematiserat och analyserat, teman relaterade till samma huvudtema har kombinerats



Alla respondenter, n=3041

Vilka saker harmar dig på ditt daghem?

Artificiell intelligens har tematiserat och analyserat, teman relaterade till samma huvudtema har kombinerats

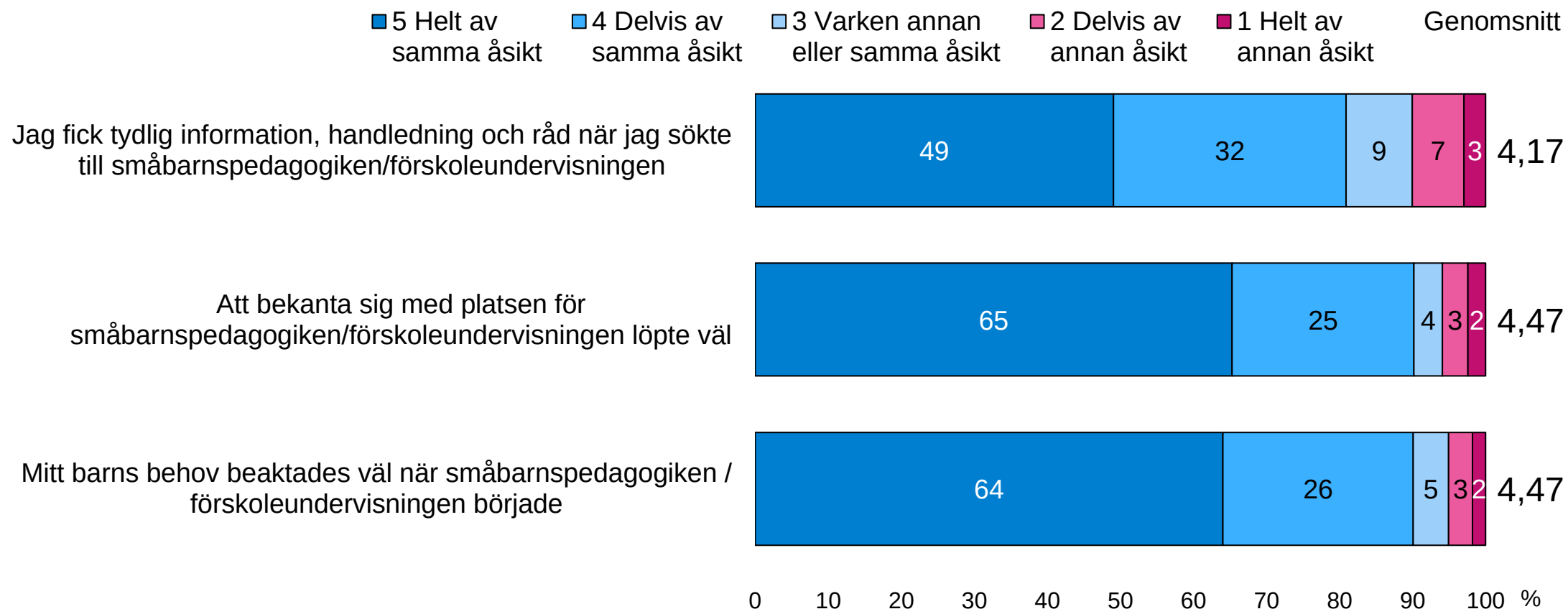


Att söka till och börja inom småbarnspedagogiken

5=helt av samma åsikt – 1=helt av annan åsikt

Frågor ställdes endast till dem som började på sin
nuvarande enhet i augusti 2024 eller senare .

Att söka till och börja inom småbarnspedagogiken

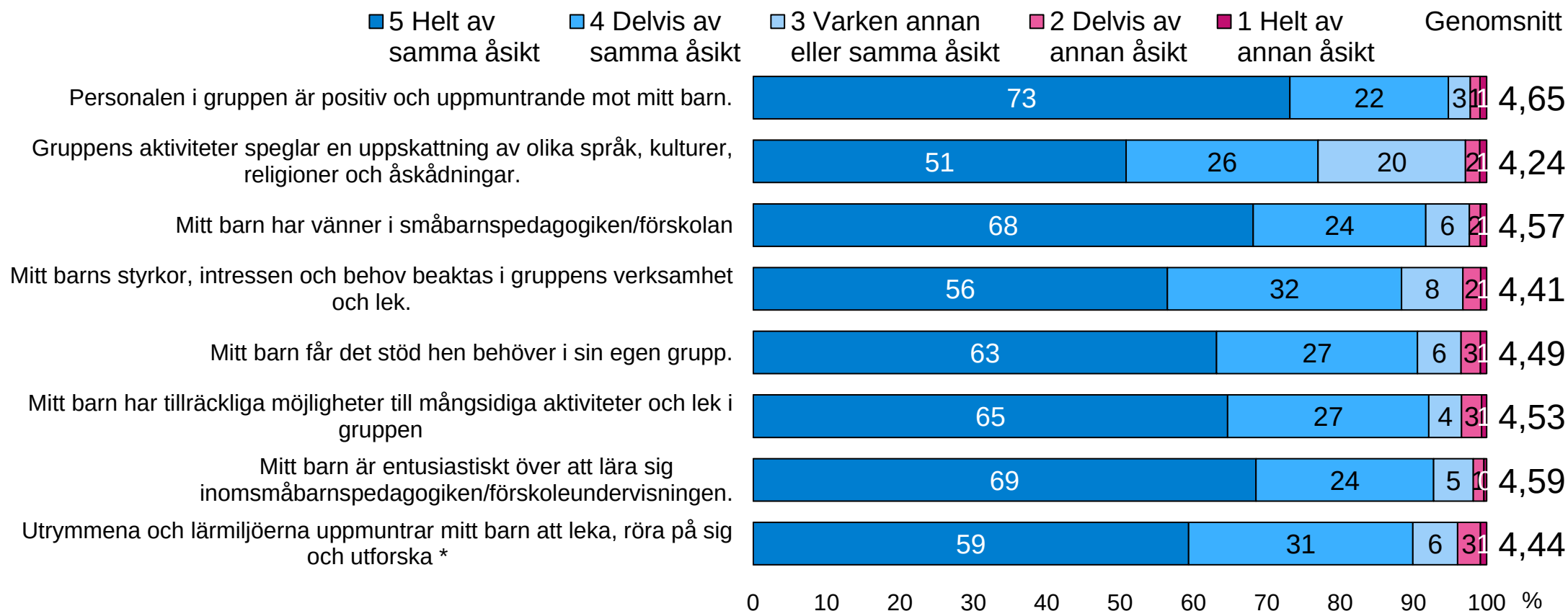


Barnet började på nuvarande plats i augusti 2024 eller senare, n=948

Barnets delaktighet och verksamhetens kvalitet

5=helt av samma åsikt – 1 helt av annan åsikt

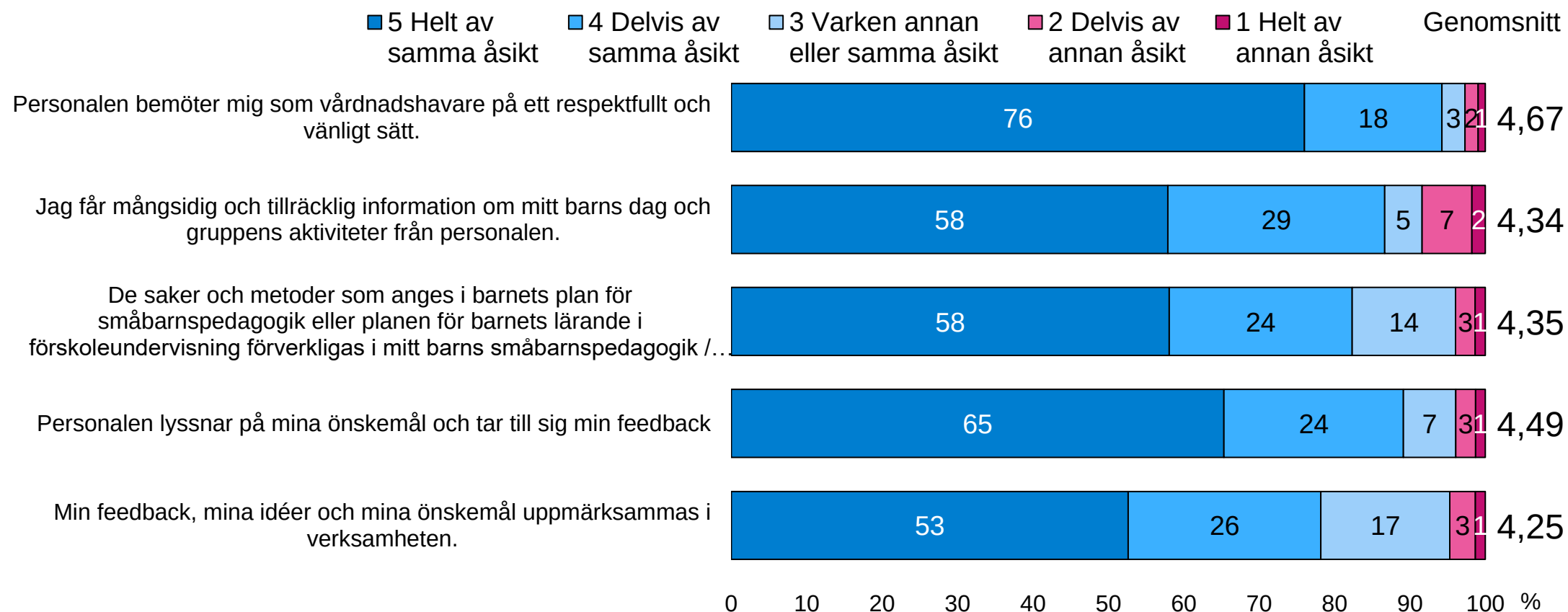
Barnets delaktighet och verksamhetens kvalitet



Alla respondenter, n=3041 *) Till lärmiljöerna hör grupprum, kultur- och idrottslokaler, naturområden, digitala lärmiljöer osv

Samarbete med personalen
5=helt av samma åsikt – 1 helt av annan åsikt

Samarbete med personalen

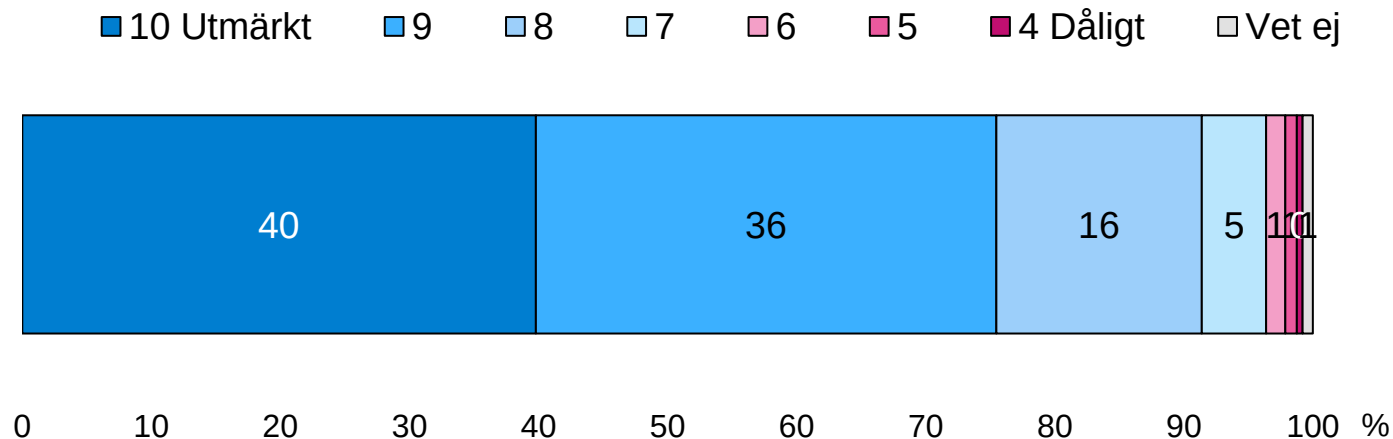


Alla respondenter, n=3041

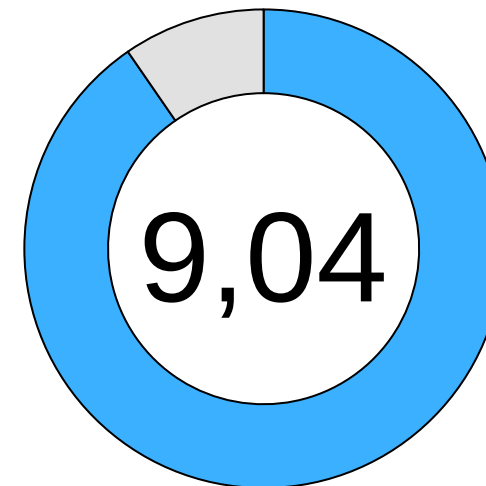
Allmänt vitsord

10=utmärkt – 4=dåligt

Vilket allmänt vitsord ger du ditt barns småbarnspedagogik/förskoleundervisning



Allmänt vitsord för
småbarnspedagogik/
förskoleundervisning

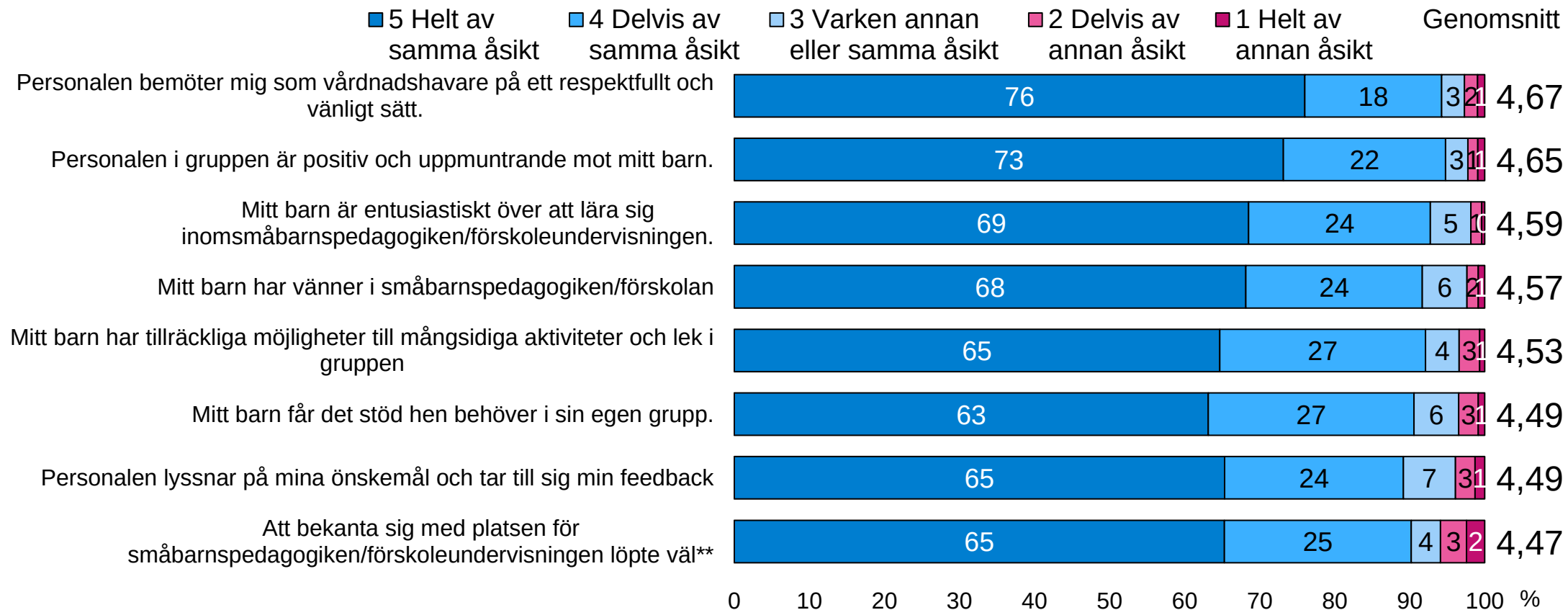


2022: 8,9
2020: 8,8

Alla respondenter, n=3041

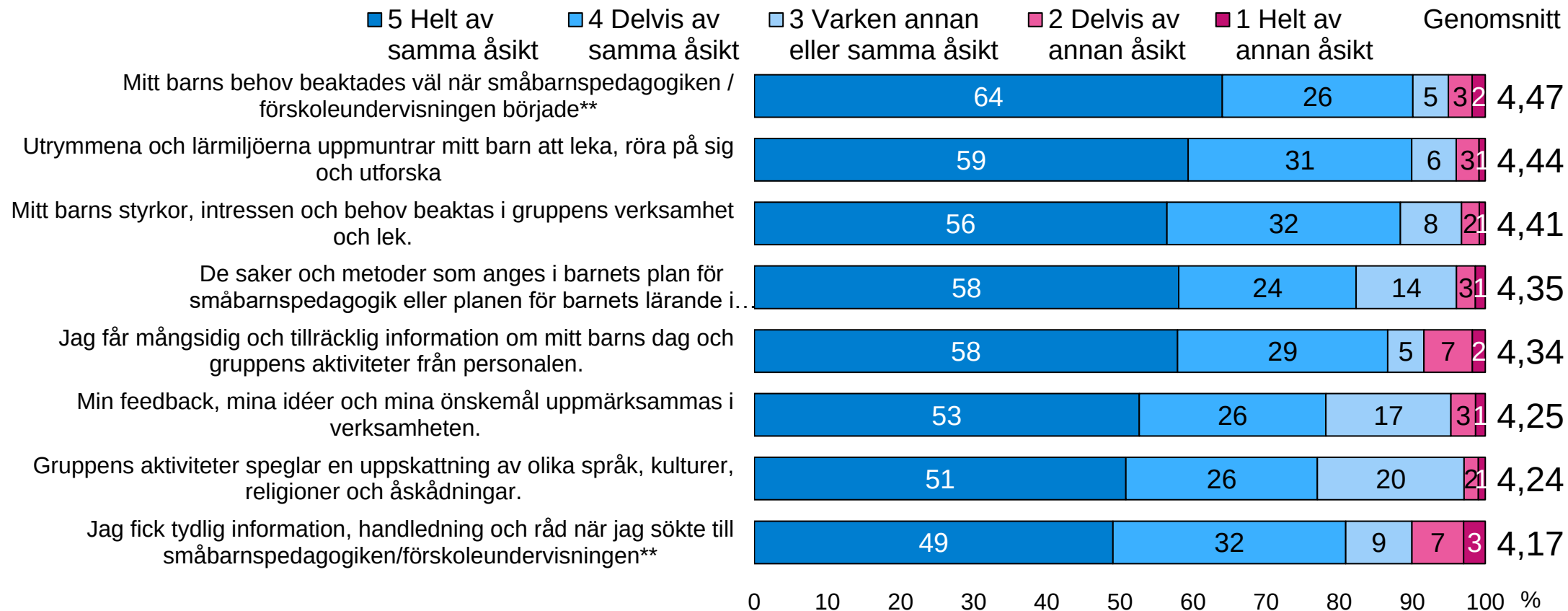
Sammanfattning av alla påståenden

Alla påståenden om kundnöjdhet 1/2



Alla respondenter, n=3041 **) Barnet började på nuvarande plats i augusti 2024 eller senare, n=948

Alla påståenden om kundnöjdhet 2/2



Alla respondenter, n=3041 **) Barnet började på nuvarande plats i augusti 2024 eller senare, n=948

*) Till lärmiljöerna hör grupprum, kultur- och idrottslokaler, naturområden, digitala lärmiljöer osv

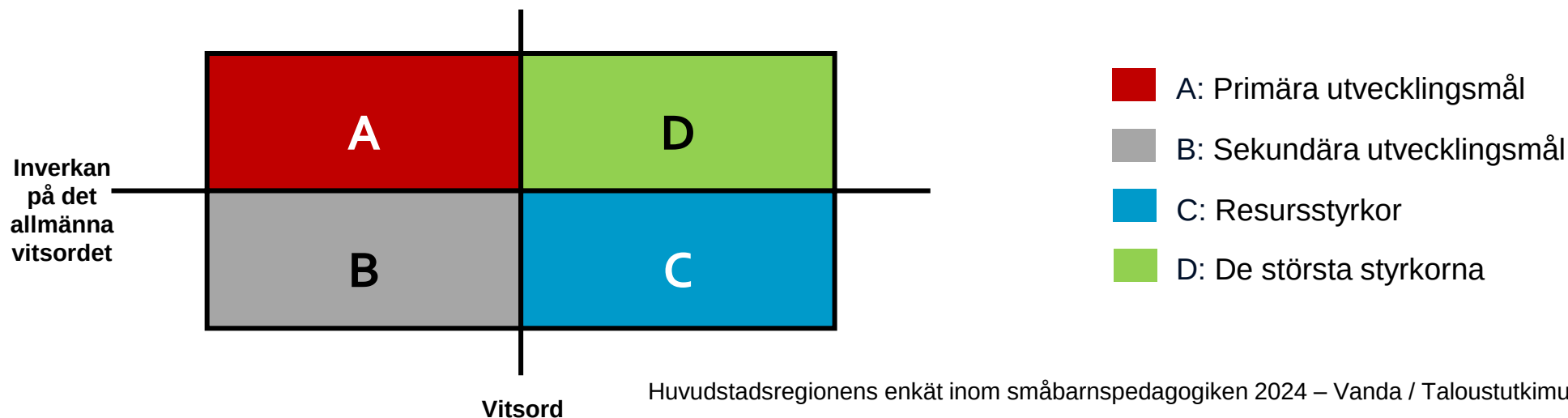
Utvecklingsanalys

Småbarnspedagogik/förskoleundervisning

Styrkor och utvecklingsområden

Eftersom respondenterna inte har tillfrågats direkt om betydelsen av olika frågor, kan frågan undersökas med statistiska medel, med hjälp av regressionsanalys. Här analyseras alla utredda påståenden i förhållande till det totalbetyg som ges och den inbördes ordningen på de utredda påståendena granskas, det vill säga vilken eller vilka saker som har störst inflytande på helhetssynen och vilka saker som inte har lika stor betydelse hur nöjda kunderna är med småbarnspedagogiken i allmänhet.

X-axeln visar betyget och Y-axeln visar dess effekt på vitsordet. Här utvärderas de undersökta egenskapernas relativa läge och deras inverkan på det allmänna vitsordet. Den kombinerade effekten av faktorerna är 100 %. Målnivån för de fyra fälten sätts vanligtvis till 3,75 på en skala från 1-5, men i det här fallet, när utvärderingarna är så positiva och tillfredsställelsen i alla påståenden är högre än denna målnivå, är det aritmetiska medelvärdet av påståendena vilket kan också användas som målnivå.



Styrkor och utvecklingsområden

Att söka till och börja inom småbarnspedagogiken

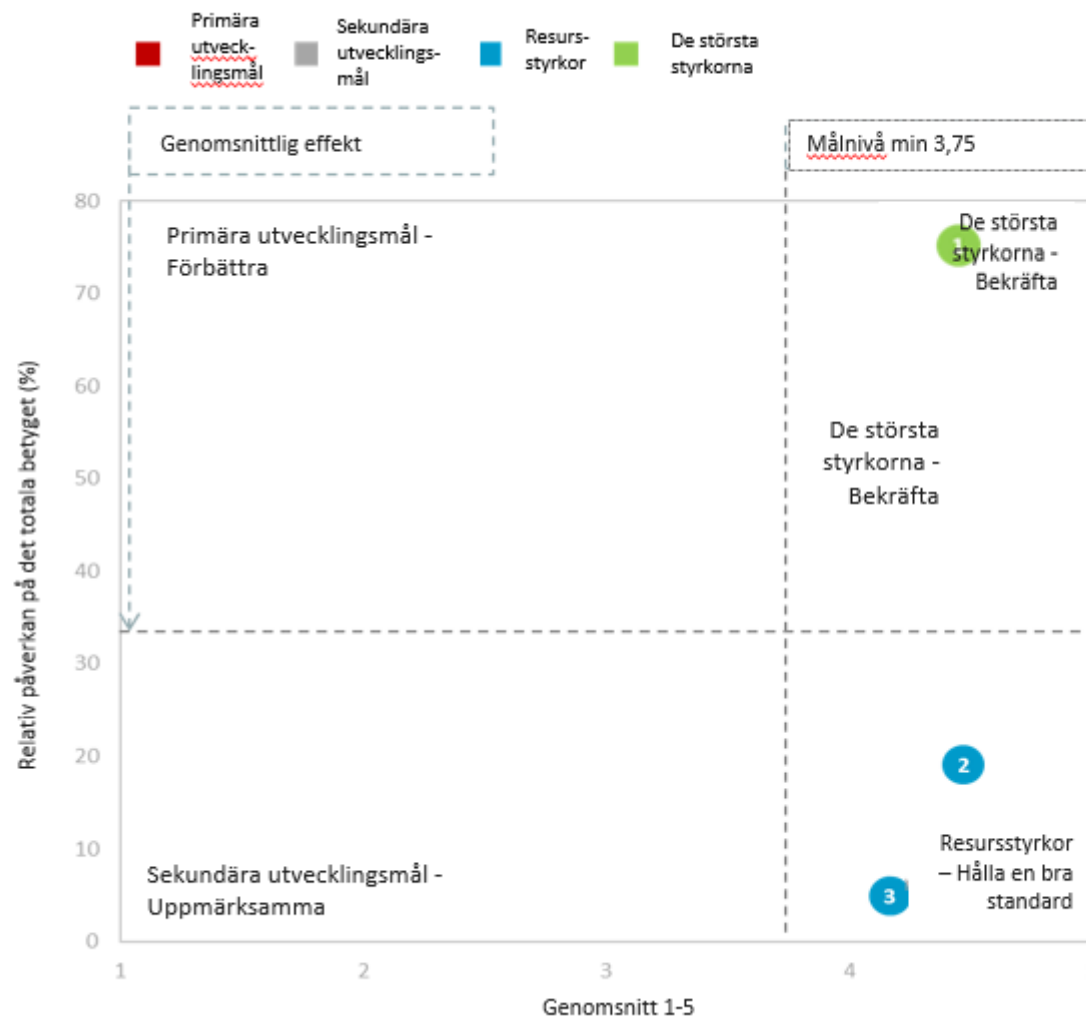
Relativ påverkan på det totala betyget

Påverkan växer

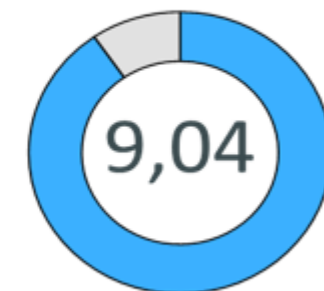
- 1 **4,47** Mitt barns behov beaktades väl när småbarnspedagogiken / förskoleundervisningen började
- 2 **4,47** Att bekanta sig med platsen för småbarnspedagogiken/förskoleundervisningen löpte väl
- 3 **4,17** Jag fick tydlig information, handledning och råd när jag sökte till småbarnspedagogiken/förskoleundervisningen

Allmän vitsordskala 4-10
(10=utmärkt, 4=dåligt)

Påståendena, skalan 1-5
(5=helt av samma åsikt, 1=helt av annan åsikt)



Allmänt vitsord för småbarnspedagogik/förskoleundervisning



Styrkor och utvecklingsområden

Barnets delaktighet och verksamhetens kvalitet

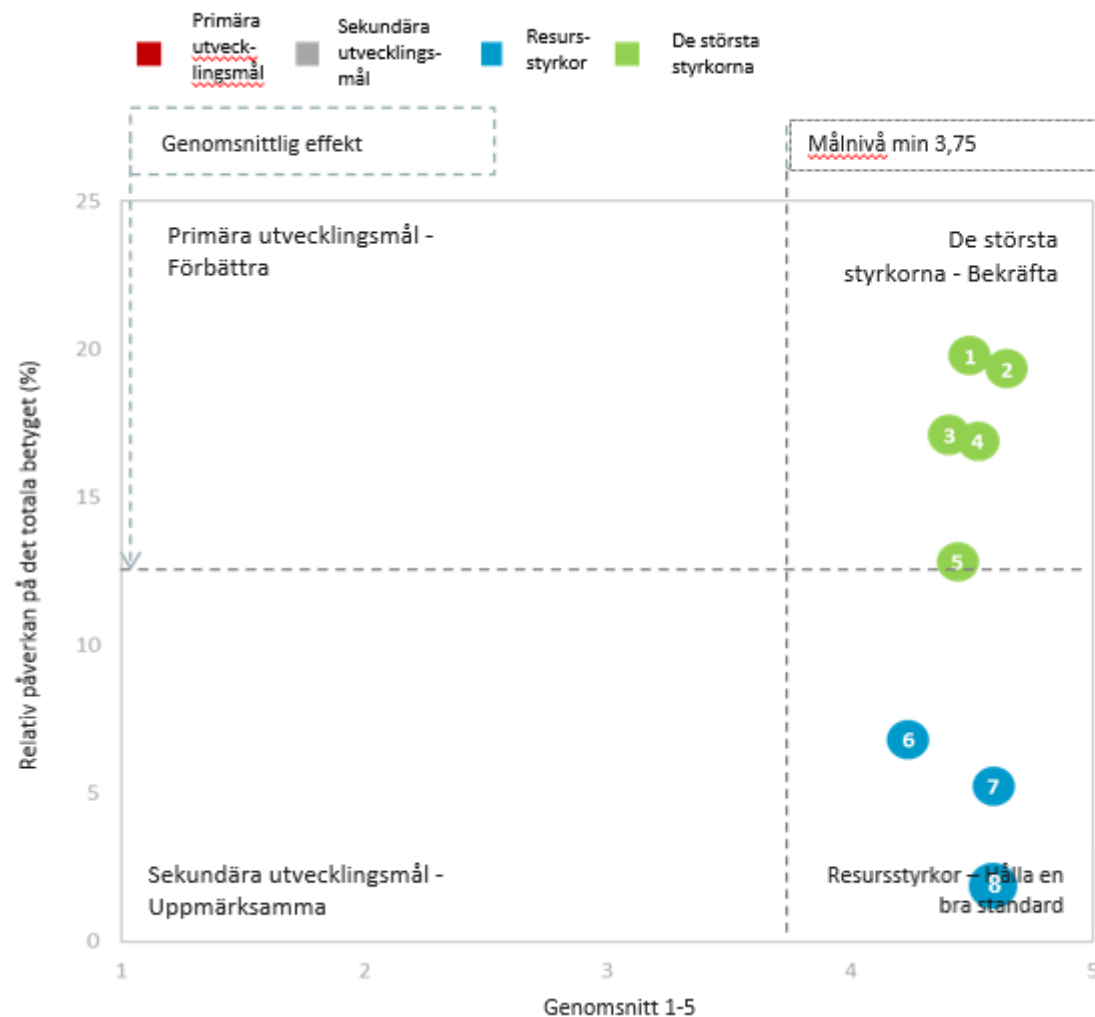
Relativ påverkan på det totala betyget

Påverkan växer

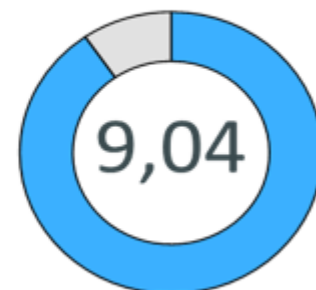
- 1 4,49 Mitt barn får det stöd hen behöver i sin egen grupp.
- 2 4,65 Personalen i gruppen är positiv och uppmuntrande mot mitt barn.
- 3 4,41 Mitt barns styrkor, intressen och behov beaktas i gruppens verksamhet och lek.
- 4 4,53 Mitt barn har tillräckliga möjligheter till mångsidiga aktiviteter och lek i gruppen
- 5 4,44 Utrymmena och lärmiljöerna uppmuntrar mitt barn att leka, röra på sig och utforska
- 6 4,24 Gruppens aktiviteter speglar en uppskattning av olika språk, kulturer, religioner och åskådningar.
- 7 4,59 Mitt barn är entusiastiskt över att lära sig inom småbarnspedagogiken/förskoleundervisningen.
- 8 4,57 Mitt barn har vänner i småbarnspedagogiken/förskolan

Allmän vitsordskala 4-10
(10=utmärkt, 4=dåligt)

Påståendena, skalan 1-5
(5=helt av samma åsikt, 1=helt av annan åsikt)



Allmänt vitsord för småbarnspedagogik/förskoleundervisning



Styrkor och utvecklingsområden

Samarbete med personalen

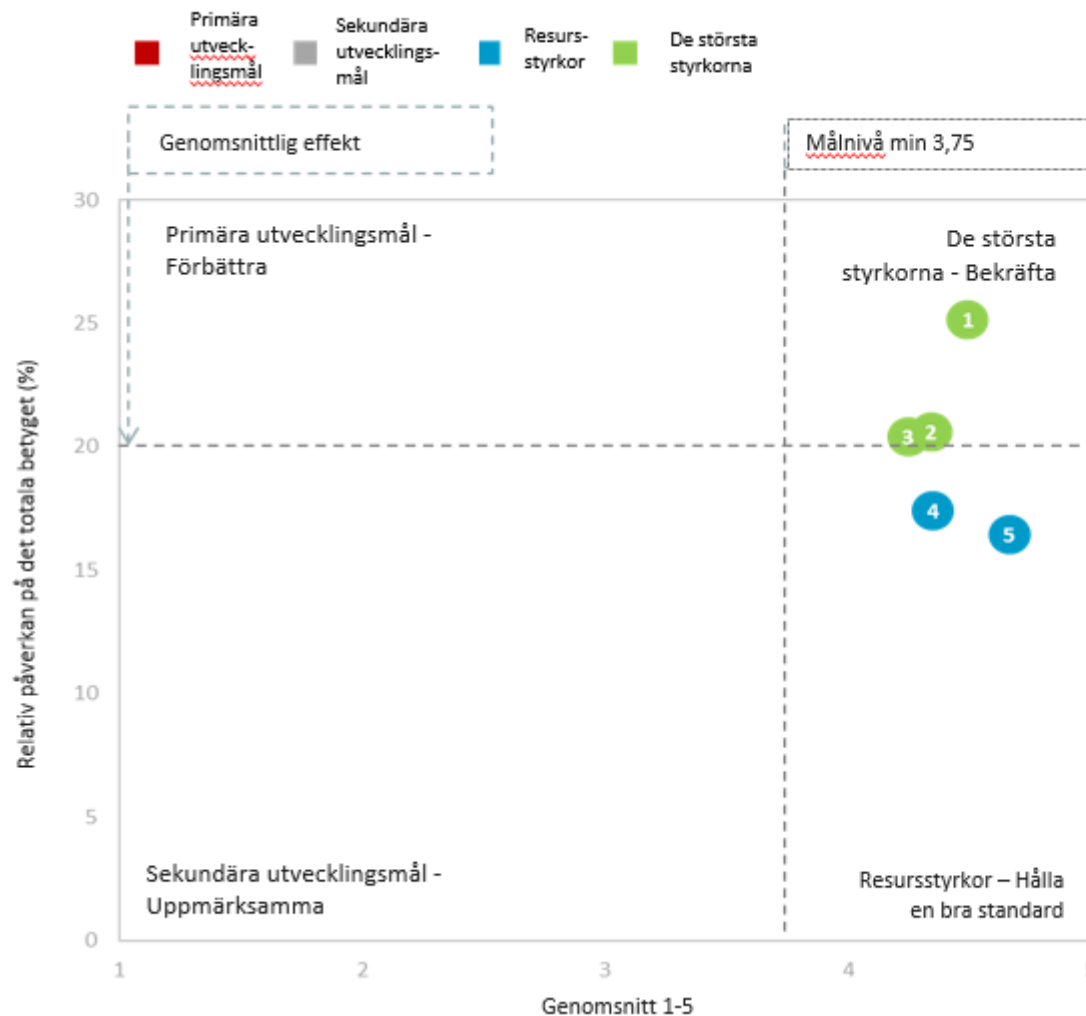
Relativ påverkan på det totala betyget

Påverkan växer

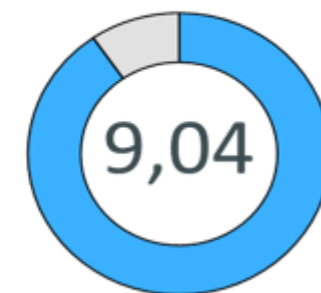
- 1 4,49 Personalen lyssnar på mina önskemål och tar till sig min feedback
- 2 4,34 Jag får mångsidig och tillräcklig information om mitt barns dag och gruppens aktiviteter från personalen.
- 3 4,25 Min feedback, mina idéer och mina önskemål uppmärksammas i verksamheten.
- 4 4,35 De saker och metoder som anges i barnets plan för småbarnspedagogik eller planen för barnets lärande i förskoleundervisning förverkligas i mitt barns småbarnspedagogik / förskoleundervisning.
- 5 4,67 Personalen bemöter mig som vårdnadshavare på ett respektfullt och vänligt sätt.

Allmän vitsordskala 4-10
(10=utmärkt, 4=dåligt)

Påståendena, skalan 1-5
(5=helt av samma åsikt, 1=helt av annan åsikt)



Allmänt vitsord för småbarnspedagogik/förskoleundervisning



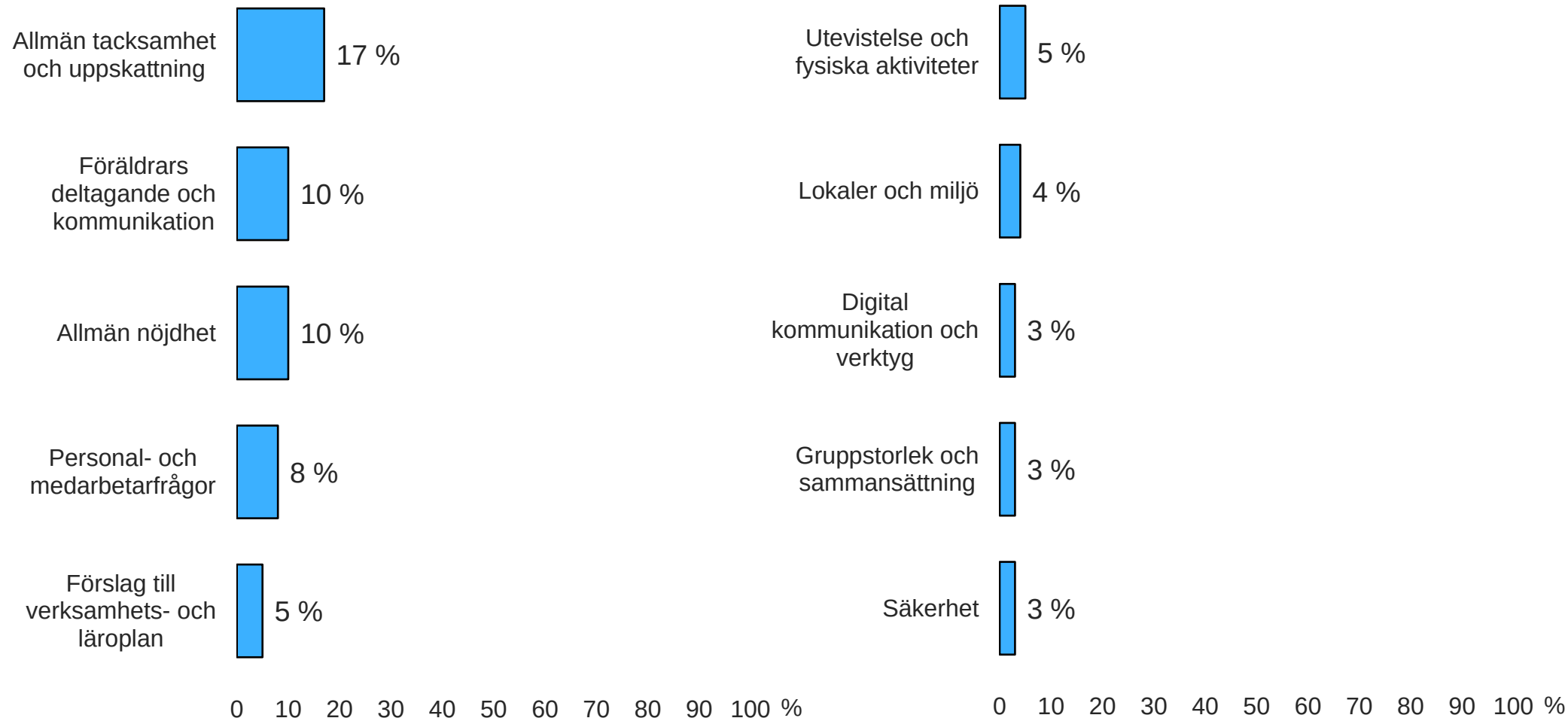
Öppen fråga

**Hur skulle du vilja förbättra småbarnspedagogiken eller förskoleundervisningen?
Vilken annan respons vill du ge?**

Svaren tematiserades och analyserades med hjälp av artificiell intelligens.

Hur skulle du vilja förbättra småbarnspedagogiken eller förskoleundervisningen?

Svaren tematiserades och analyserades med hjälp av artificiell intelligens

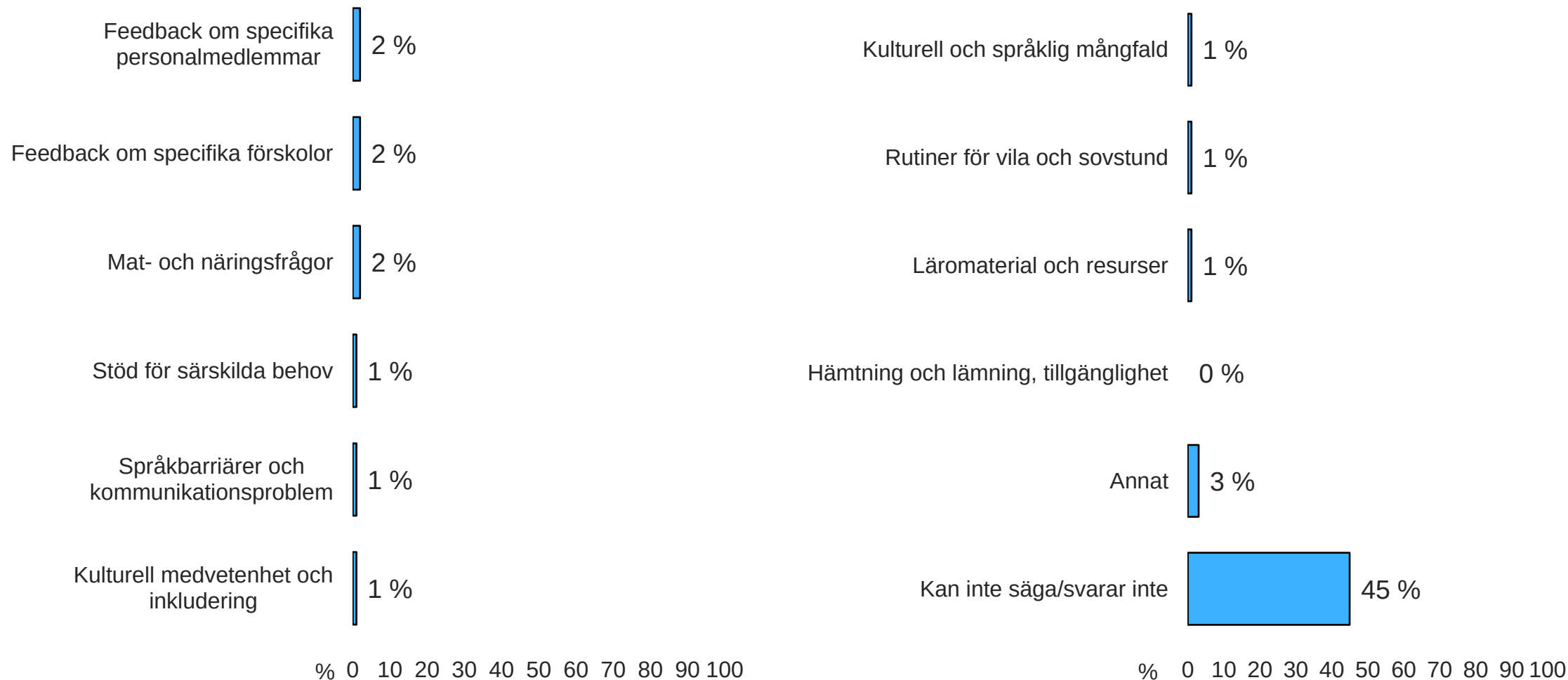


Alla respondenter, n=3041

Hur skulle du vilja förbättra småbarnspedagogiken eller förskoleundervisningen?



Svaren tematiserades och analyserades med hjälp av artificiell intelligens



Alla respondenter, n=3041

Att söka till och börja inom småbarnspedagogiken

Vanda	Alla	Finskspråkig kommunal	Svenskspråkig kommunal	Privat
Respondenter, n=	948	914	30	61
Jag fick tydlig information, handledning och råd när jag sökte till småbarnspedagogiken/förskoleundervisningen.	4,17	4,17	3,97	4,23
Att bekanta sig med platsen för småbarnspedagogiken/förskoleundervisningen löpte väl.	4,47	4,47	4,30	4,57
Mitt barns behov beaktades väl när småbarnspedagogiken / förskoleundervisningen började.	4,47	4,47	4,27	4,52

4,5 - 5,0

4,0 - 4,5

3,5 - 4,0

3,0 - 3,5

2,5 - 3,0

2,0 - 2,5

1,5 - 2,0

1,0 - 1,5

Skalan 1-5

5=Helt av samma åsikt

4=Delvis av samma åsikt

3=Varken annan eller samma åsikt

2=Delvis av annan åsikt

1=Helt av annan åsikt

Barnet började på nuvarande plats i augusti 2024 eller senare, n=948



Bilagor



LUOTETTAVUUSRAJATAULUKKO 95 %-N TASOLLE

% -luku, joka tuli tulokseksi	VASTAAJAMÄÄRÄ															
	25	50	75	100	150	200	250	300	400	500	600	800	1000	2000	3000	5000
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
2 tai 98	±5,6	±4,0	±3,2	±2,8	±2,3	±2,0	±1,8	±1,6	±1,4	±1,3	±1,1	±0,98	±0,9	±0,61	±0,51	±0,4
3 tai 97	±6,8	±4,9	±3,9	±3,4	±2,8	±2,4	±2,2	±2,0	±1,7	±1,5	±1,4	±1,2	±1,1	±0,75	±0,62	±0,49
4 tai 96	±7,8	±5,6	±4,5	±3,9	±3,2	±2,8	±2,5	±2,3	±2,0	±1,8	±1,6	±1,4	±1,3	±0,86	±0,71	±0,56
5 tai 95	±8,7	±6,2	±5,0	±4,4	±3,6	±3,1	±2,7	±2,5	±2,2	±2,0	±1,8	±1,5	±1,4 1	±0,96	±0,79	±0,62
6 tai 94	±9,5	±6,8	±5,5	±4,8	±3,9	±3,4	±3,0	±2,8	±2,4	±2,1	±2,0	±1,7	±1,5	±1,0	±0,87	±0,68
8 tai 92	±10,8	±7,7	±6,2	±5,4	±4,4	±3,8	±3,4	±3,1	±2,7	±2,4	±2,2	±1,9	±1,7	±1,2	±0,99	±0,77
10 tai 90	±12,0	±8,5	±6,9 3b	±6,0	±4,9 3a	±4,3	±3,8	±3,5	±3,0	±2,7	±2,5	±2,1	±1,9	±1,3	±1,1	±0,85
12 tai 88	±13,0	±9,2	±7,5	±6,5	±5,3	±4,6	±4,1	±3,8	±3,3	±2,9	±2,7	±2,3	±2,1	±1,4	±1,2	±0,92
15 tai 85	±14,3	±10,1	±8,2	±7,1	±5,9	±5,1	±4,5	±4,1	±3,6	±3,2	±2,9	±2,5	±2,3	±1,6	±1,3	±1,0 2
20 tai 80	±16,0	±11,4	±9,2	±8,0	±6,6	±5,7	±5,0	±4,6	±4,0	±3,6	±3,3	±2,8	±2,5	±1,8	±1,4	±1,1
25 tai 75	±17,3	±12,3	±10,0	±8,7	±7,1	±6,1	±5,5	±5,0	±4,3	±3,9	±3,6	±3,0	±2,8	±1,9	±1,6	±1,2
30 tai 70	±18,3	±13,0	±10,5	±9,2	±7,5	±6,5	±5,8	±5,3	±4,6	±4,1	±3,8	±3,2	±2,9	±2,0	±1,7	±1,3
35 tai 65	±19,1	±13,5	±11,0	±9,5	±7,8	±6,8	±6,0	±5,5	±4,8	±4,3	±3,9	±3,3	±3,1	±2,1	±1,7	±1,4
40 tai 60	±19,6	±13,9	±11,3	±9,8	±8,0	±7,0	±6,2	±5,7	±4,9	±4,4	±4,0	±3,4	±3,1	±2,2	±1,8	±1,4
45 tai 55	±19,8	±14,1	±11,4	±9,9	±8,1	±7,0	±6,2	±5,8	±5,0	±4,5	±4,1	±3,5	±3,2	±2,2	±1,8	±1,4
50 tai 50	±20,0	±14,2	±11,5	±10,0	±8,2	±7,1	±6,3	±5,8	±5,0	±4,5	±4,1	±3,5	±3,2	±2,2	±1,8	±1,4

Esimerkki 1

Jos tuhannesta vastaajasta 5 % on ostanut tuotetta, on virhemarginaali ±1,4 prosenttiyksikköä. Koko väestössä on siis 95 %:n luotettavuustason mukaan 3,6–6,4 % tuotetta ostaneita.

Esimerkki 2

Oletetaan ennen tutkimusta, että tuotteen markkinaosuus on noin 15 %. Halutaan selvittää asia ±1 prosenttiyksikön tarkkuudella. Tutkimukseen tarvitaan 5000 vastaajaa.

Esimerkki 3

a) Tuhannen vastaajan joukossa 15–19-vuotiaita on 150, ja näistä 10 % ilmoittaa ostavansa säännöllisesti tuotetta X. Todellinen ostajien osuus 95 %:n luotettavuustasolla on 10 % ±4,9 eli 5,1–14,9 %.

b) Jos otoskoko olisi puolta pienempi eli 500, ostajien osuus olisi 10 % ±6,9 eli 3,1–16,9 %.

KAHDESTA ERI TUTKIMUKSESTA SAATUJEN TULOSTEN VÄLISTEN EROJEN II II OTETTAVII II ISTAII II IKKO 95 %:N TASOLLE

p = 50 prosenttia							
Otos- koko, tutki- mus 2	Otoskoko, tutkimus 1						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	13,8						
250	11,6	8,8					
500	10,7	7,6	6,2				
750	10,4	7,2	5,7	5,1			
1000	10,3	6,9	5,4	4,7	4,4		
1500	10,1	6,7	5,1	4,4	4,0	3,6	
2000	10,0	6,6	4,9	4,2	3,8	3,4	3,1

p = 40 tai 60 prosenttia							
Otos- koko, tutki- mus 2	Otoskoko, tutkimus 1						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	13,6						
250	11,4	8,6					
500	10,5	7,4	6,1				
750	10,2	7,0	5,5	5,0			
1000	10,1	6,8	5,2	4,6	4,3		
1500	9,9	6,6	5,0	4,3	3,9	3,5	
2000	9,8	6,4	4,8	4,1	3,7	3,3	3,0

p = 30 tai 70 prosenttia							
Otos- koko, tutki- mus 2	Otoskoko, tutkimus 1						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	12,7						
250	10,6	8,0					
500	9,8	7,0	5,7				
750	9,6	6,6	5,2	4,6			
1000	9,4	6,3	4,9	4,3	4,0		
1500	9,3	6,1	4,6	4,0	3,7	3,3	
2000	9,2	6,0	4,5	3,8	3,5	3,1	2,8

p = 20 tai 80 prosenttia							
Otos- koko, tutki- mus 2	Otoskoko, tutkimus 1						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	11,1						
250	9,3	7,0					
500	8,6	6,1	5,0				
750	8,3	5,7	4,5	4,1			
1000	8,2	5,6	4,3	3,8	3,5		
1500	8,1	5,3	4,1	3,5	3,2	2,9	
2000	8,0	5,3	3,9	3,4	3,0	2,7	2,5

p = 10 tai 90 prosenttia							
Otos- koko, tutki- mus 2	Otoskoko, tutkimus 1						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	8,3						
250	7,0	5,3					
500	6,4	4,5	3,7				
750	6,3	4,3	3,4	3,0			
1000	6,2	4,2	3,2	2,8	2,6		
1500	6,1	4,0	3,0	2,6	2,4	2,2	
2000	6,0	3,9	2,9	2,5	2,3	2,0	1,9

Näiden taulukoiden avulla voidaan arvioida eri-suuruisten otosten ja eri tutkimusten avulla saatujen prosenttilukujen erotusten merkitsevyyttä.

Taulukoista valitaan aina se, jossa p (=prosenttiluku) on lähinnä saatua tulosta/osuutta.

ESIMERKKI

Tehtiin kaksi eri tutkimusta eri aikoina. Toisessa oli 250 vastaajaa ja toisessa 1000. Tuotteen markkina-osuus oli pienemmässä tutkimuksessa 37 % ja suuremmassa 35 %.

Tarkasteluun valitaan taulukko p = 40 tai 60 %, koska saadut tulokset ovat kaikkein lähimpänä sitä. Taulukosta katsotaan luku otoskokojen 1000 ja 250 risteyskohdasta. Tässä tapauksessa tulosten eron merkitsevyyteen olisi vaadittu 6,8 prosenttiyksikön ero, joten tehtyjen tutkimusten tulosten ero (2 prosenttiyksikköä) ei ollut merkitsevä.

Tack.